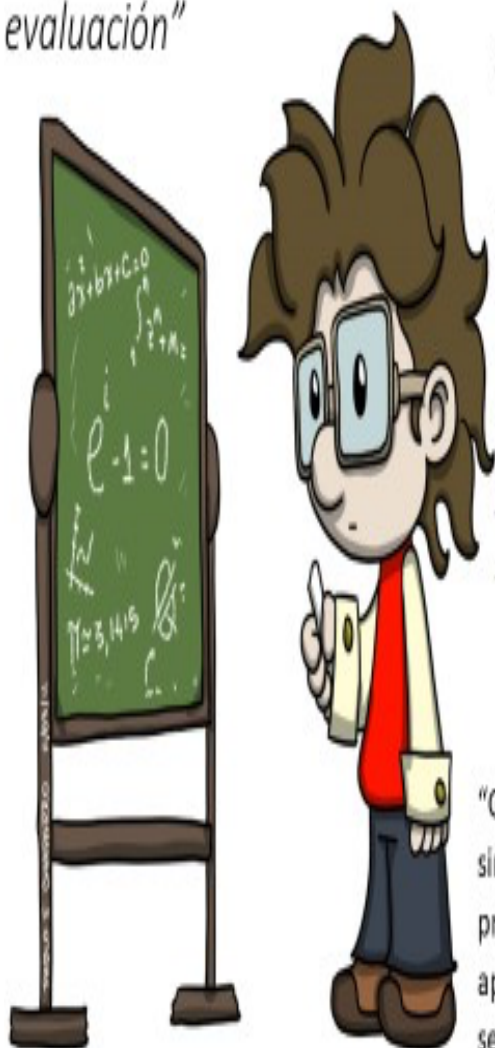


Reflexionando sobre la evaluación

- Conocer técnicas e instrumentos de evaluación
- Orientar sobre su aplicación
- Valoración del dispositivo de evaluación en la Educación Secundaria Agraria

"Reflexionando sobre la evaluación"



Análisis del proceso más allá de la medición del aprendizaje

Centrar la medición del rendimiento desde diferentes materias, es insuficiente para tener una visión integral sobre la evolución de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

La propuesta es evaluar con sentido formativo y cuando las cosas suceden, en "procesos"; de esta manera recuperamos información sobre los cambios significativos que suceden en el aprendizaje.

"Generalmente vemos que los estudiantes no pueden resolver un cálculo simple al tener que realizar una dosificación para siembra o fertilización, al preguntarle nos damos cuenta que no lo hacen porque no aprendió a aplicar las operaciones matemáticas básicas; el proceso de aprendizaje NO se concluyó"

Ing Agr Jose Maria Cagigas Agosto 2025

Material cedido por el Autor para las Capacitaciones Internas de FEDIAP.

Prohibida su reproducción o utilización (total o parcial) sin la expresa autorización del Autor y/o FEDIAP

Reflexionando sobre la evaluación

Ing. Agur José María Cagigas - Agosto 2025

Reflexión inicial

La evaluación cuando considera un acto de búsqueda de información seleccionada que nos permita reconocer por observaciones de diferentes manifestaciones de los saberes puestos en evidencia por los estudiantes, se convierte en un recurso didáctico para analizar el grado alcanzado para manejar el proceso de aprendizaje y aplicar lo aprendido.

Este trabajo tiene como objetivo presentar a los docentes diversas técnicas de evaluación y de instrumentos para recolectar información, para determinar los momentos de aplicación y los lugares. Se trata de poder juzgar con criterio los logros en los estudiantes sobre los valores básicos de un ciudadano responsable, solidario, creativo, propositivo para convivir y compartir en sociedad, para interpretar la formación técnica lograda para desarrollar su formación profesional y resolver la continuidad de estudios auto-controlando siempre el proceso de aprendizaje (autonomía del aprendizaje).

Los resultados de la evaluación deben conducir a analizar como impactaron en el proceso formativo integral de los estudiantes, las estrategias pedagógicas utilizadas y las técnicas e instrumentos, los momentos, los recursos y los espacios.

Desarrollo

Evaluar la formación integral demanda primero enseñar de la misma manera...

El desarrollo de nuevos métodos de enseñanza que alientan “Enseñar a Aprender” para lograr que cada individuo pueda generar y administrar el aprendizaje logrado por cuenta propia, es decir “buscando más que recibiendo información” y estimulando técnicas derivadas como “Resolución de problemas”, ubicando el aprendiz en situaciones reales observando y participando de procesos simples y complejos estimulan la autonomía. Los estudiantes situados frente a fenómenos cotidianos de vida o particulares de una profesión, estimulan que el proceso de aprendizaje surja, si esto sucede se provoca interés y el interés deseos y manifestaciones de búsqueda de más información provocadas ante la necesidad de resolver el problema. Estas situaciones alientan a los docentes porque el aprendizaje surge espontáneamente ante una necesidad, este, deberá estar preparado para controlar guiando actos que antes no surgían; la enseñanza tradicional no los provocaba ya que la fuente de conocimientos estaba en manos del profesor, ahora está a disposición de los estudiantes accediendo a numerosos recursos tecnológicos.

Los nuevos diseños curriculares van en este sentido, ordenando materias, áreas que incorporan contenidos organizados y a su vez habilitan vinculaciones interdisciplinarias en diferentes grados de interacción. Ahora bien, si enseñamos a los estudiantes a construir por cuenta propia el aprendizaje ¿Cómo vamos a evaluar? ¿Cómo analizaremos si Aprendió a Aprender? ¿Tal vez desde la lectura de este trabajo podamos repensar el proceso de enseñanza, asociado al aprendizaje y a la evaluación?

La evaluación como proceso de aprendizaje mutuo

En este sentido se trata de reconsiderar las viejas prácticas de evaluación, evolucionar utilizando la evaluación en proceso, reflexionando sobre lo que se hace y a su vez justificando porque se hace así y no de otra manera; la evaluación permitirá al docente y al estudiante valorar estos actos y considerar la evaluación como un proceso formativo constante.

El proceso de aprendizaje visto de esta manera, es un acto que vincula la enseñanza con el aprendizaje y la evaluación. Los métodos de enseñanza, la formación integral lograda, son juzgados críticamente desde indicadores seleccionados; así también, las técnicas de enseñanza utilizadas.

Conocer el proceso de aprendizaje para reconocer lo que se aprende...

Simplemente decir que los docentes debemos trabajar en el análisis del proceso de enseñanza y como se traduce en el aprendizaje. “Aprender a Aprender” significa poder manejar nuestro aprendizaje; en forma individual y guiados por docentes capacitados en este sentido poder desarrollar actividades cognitivas (evolucionando en estrategias para ampliar nuestra base conceptual inicial) y reconociendo lo que sabemos y como utilizarlo. La metacognición nos permite reconocer nuestras habilidades para manejar el aprendizaje, las formas de aprender y de utilizar el conocimiento. Si a su vez también logramos evaluar estos procesos por nosotros mismos “Autoevaluación”, el acto de aprender va mucho más allá de memorizar conceptos y/o de desplegar habilidades sin interpretar porque lo hacemos (aprendizaje mecanicista).

Nunziati (1990), la autoevaluación como representación de las propias capacidades y formas de aprender.

La evaluación pensada significa...

La evaluación vista de esta manera debe ser un proceso de diálogo abierto y ameno, de comprensión y de mejora comprendiendo al estudiante y tratando de mejorar su formación, entendiendo la calidad de conocimientos y las habilidades para exponerlos frente a situaciones de rutina y profesionales manifestando siempre los valores ciudadanos.

Planificación de la evaluación

Los evaluadores y los evaluados o los “evaluadores evaluados”.

Si pensamos la evaluación como un proceso conjunto entre los docentes y estudiantes, los evaluadores y los evaluados no se corresponderían, los evaluadores serían los docentes y los evaluados los estudiantes; la propuesta es realizar una evaluación conjunta. Los docentes comparten con los estudiantes el proceso y ambos reflexionan sobre los resultados “Evaluadores evaluados”

Comprender juntos porque las cosas han llegado a ser así y no quedar obnubilados o confundidos, con logros conceptuales que expresan rendimientos expuestos con notas conceptuales y numéricas que se manifiestan como buenos o malos resultados en el aprendizaje. Esta forma de análisis de resultados “exageradamente estandarizada” resulta errónea para poder conocer la realidad del proceso de aprendizaje, no permite analizar el “Aprender a Aprender” porque no ha tenido en cuenta la observación de las habilidades para aplicar los saberes (ser o estar, saber y hacer).

Es necesario ejercitar la APLICACION DEL CONOCIMIENTO. Cuantas veces observamos buen desarrollo de teoremas en pizarrón y a la hora de aplicar el teorema en situaciones problema reales, no se logra. Pitágoras en la marcación para implantar un monte frutal que requiere escuadrar el terreno, por ejemplo.

La evaluación formativa trata de analizar las capacidades para aplicar los saberes...

Esta forma de analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje logrado por los estudiantes y de los actos docentes de aplicación de estrategias de enseñanza alternativas (a las tradicionales) demanda planificar considerando una serie de actividades preliminares y selección de recursos.

- Análisis de situación y definición de lo que buscamos
- Definir una propuesta clara y concreta
- Seleccionar y usar diversas técnicas e instrumentos.
- Releva información muy detallada
- Requiere procesos de autoevaluación grupal.
- Considera el error como herramienta para el aprendizaje.
- Exige un clima relacional basado en la confianza, la seguridad, el respeto y la aceptación entre las personas.

1. Análisis de situación y definición de lo que buscamos

Diferentes grupos de estudiantes con diferentes problemáticas demandan un análisis previo de los conocimientos que traen y de sus capacidades para aprender “Estilos de aprendizaje”. Enseñar en forma diferenciada y evaluar de la misma manera es un acto de justicia y de promoción de la garantía de la educación, considerando que todos aprendemos de forma diferente.

2. Definir una propuesta clara y concreta

La evaluación considerada como un proceso formativo integral, abarcativa de valores y capacidades cognitivas, metacognitivas, demanda descubrir el saber usar los conocimientos y habilidades para aplicarlos. La evaluación debe considerar además de las técnicas e instrumentos, los criterios, los momentos, los lugares situados frente a fenómenos y procesos (sociales y productivos); siempre buscando evidencias concretas para analizar, interpretar y tomar nuevas decisiones que aporten al mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

3. Seleccionar y usar diversas técnicas e instrumentos.

Desarrollamos estrategias de enseñanza que incluye métodos actualizados como Análisis de casos, Proyectos, Talleres, Resolución de problemas, Análisis de productos y dispositivos como la Uve de Gowin. Estas estrategias habilitan prácticas de evaluación seleccionadas para ponderar el logro en las capacidades, para observar lo que plantea el nuevo paradigma de la Educación Secundaria Agraria, descubrir cuan cerca o lejos se está del haber logrado el “Aprender a Aprender”. En este sentido se analizan también ajustes al dispositivo de evaluación de calidad educativa que se aplica en el nivel secundario de la modalidad agropecuaria en la provincia de Bs As.

4. Relevar información muy detallada

La cantidad no hace a la calidad, y es importante definir técnicas e instrumentos que nos lleven a relevar información calificada para poder emitir claros juicios valorativos del aprendizaje logrado por los estudiantes. Para ello es importante conocer los alcances de los indicadores que seleccionaremos al evaluar, estos indicadores responderán a ¿Qué deseamos evaluar?

En nuestro caso buscamos analizar la “Formación Integral” de los estudiantes y su capacidad de generar conocimientos y saber utilizarlos por ejemplo al resolver situaciones problemas de diversa índole. Por otra parte, el proceso de evaluación responderá a las actividades de los docentes (mirando los actos y los recursos) sobre la selección y eficiencia de las técnicas e instrumentos de enseñanza y de evaluación utilizados.

5. Requiere procesos de autoevaluación grupal

Es necesario complementar la evaluación que realice el docente con instancias de participación de los alumnos en procesos de autoevaluación y de evaluación grupal, y considerar la influencia de las distintas variables en los contextos particulares en los que se desarrollan los procesos.

6. Considera el error como herramienta para el aprendizaje.

Los errores ayudan a aprender y son fundamentales para el crecimiento personal y profesional, ya que ofrecen retroalimentación, desarrollan la resiliencia, fomentan la creatividad y permiten la autoevaluación. Es importante considerar el error como herramienta para aprender, como elemento positivo para avanzar en el aprendizaje. Los errores son fuentes de aprendizaje, aprendemos de los errores y detectarlos a tiempo disminuye los riesgos que condicionan el proceso. Exige un clima relacional basado en la confianza, la seguridad, **el respeto y la aceptación entre las personas.**

7. Exige un clima relacional basado en la confianza, la seguridad, el respeto y la aceptación entre las personas. Es necesario dar prioridad y recurrir a estrategias para que los evaluadores puedan generar y mantener el “clima” en los actos de evaluación y generar procesos de comunicación. Lograr que esto ocurra permitirá que los estudiantes se distiendan y compartan un dialogo ameno; considerar que están en juego en los actos de evaluación aspectos afectivos y emocionales, la confianza, la seguridad.

Es necesario generar vínculos entre evaluadores y evaluados “Evaluadores evaluados”, evitando situaciones que generen tensiones que despierten emociones negativas, y nada producentes para poder llevar a cabo la manifestación de los saberes.

El dispositivo de Evaluación de Calidad Educativa

¿Calidad Educativa?

Termino que siempre generó cuestionamientos y por tal supongo demande de aclaraciones y fundamentaciones sobre su utilización, atento a los alcances del término según para que se perciba. En este caso considerándolo como una herramienta para analizar el proceso de “formación integral” de los estudiantes y como lo ponen en evidencia. Calidad educativa en este caso referida a la formación en valores y las capacidades básicas generales, básicas profesionales y profesionales específicas y que den cuenta de la gran capacidad para resolver problemas justificando decisiones. En este sentido recurrimos al Perfil Profesional de Técnico Agropecuario que se detalla en la Resolución 15/2007 del INET CF y de la Resolución 266/2015 “Evaluación de Capacidades Profesionales” de la misma fuente. Aclaración para alejar el termino de calidad educativa de cualquier visión referida a mediciones de conocimientos o capacidades cognitivas utilizando preguntas y criterios de calificación y comparaciones objetivas de resultados.

¿Es posible visualizar la Calidad Educativa integral?

La educación secundaria agraria ha puesto en valor el dispositivo de evaluación desde la modalidad que lo pensó y desarrollo. El dispositivo se puso en valor en las instituciones referentes, capacito los docentes de los tres campos del saber FG, FCT y FTE y luego incorporo las PP. Utilizado desde hace más de 20 años y atento a los resultados obtenidos en su aplicación continúa siendo una herramienta para analizar los resultados en la calidad integral de los egresados como Técnicos Agropecuarios. A la luz de la renovación del diseño curricular es necesario también avanzar en la modernización pedagógica del dispositivo.

Una renovada propuesta

Al cierre del ciclo lectivo 2025 se planifica una actualización del dispositivo y su aplicación para concretar el análisis del trabajo docente y los resultados en la formación integral desde la manifestación de evidencias profesionales por parte de los estudiantes en instancias institucionales y zonal, anexando evidencias en valores y actitudes frente a las demandas de la formación ciudadana.

a. Los evaluadores

¿Quiénes son?

Los evaluadores son docentes que se seleccionan luego de considerar su voluntad de hacerlo; preferentemente se busca en cada escuela profesores referentes de materias de la FG, FCT y FTE incluso de PP. Esta selección participativa es clave para analizar el trabajo interdisciplinar que supuestamente se provocó desde los proyectos de integración curricular PIC y V y vinculación al contexto socio-productivo; porque esta práctica de integración demanda de su participación y compromiso pleno. Estos docentes previamente capacitados participan luego de la evaluación zonal, momentos compartidos con otros docentes de tantas escuelas (tradicionales y de alternancia) donde se generan intercambios de experiencias y promueven ajustes al dispositivo. Su participación seria y honesta en resguardo de los resultados, generan información real a los equipos directivos de las escuelas cuyos estudiantes se evalúan, la seriedad y responsabilidad profesional de la información resultante será un insumo para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y para socializar buenas experiencias.

Nunca los evaluadores deben generar conflictos, ponderaciones y resignificación de notas logradas, las devoluciones responderán a valorar los esfuerzos, para reconocer la creatividad, la pertinencia socio-comunitaria de los proyectos, la actitud de los estudiantes, la aceptación de sugerencias; en definitiva, los valores ponderados en cada indicador serán un insumo para mejorar en cada escuela y de promoción de dichas experiencias.

La educación secundaria agraria ha puesto en valor el dispositivo de evaluación desde la modalidad que lo pensó y desarrollo. El dispositivo se puso en valor en las instituciones referentes, capacito los docentes de los tres campos del saber FG, FCT y FTE y luego incorporo las PP. Utilizado desde hace más de 20 años y atento a los resultados obtenidos en su aplicación continúa siendo una herramienta para analizar los resultados en la calidad integral de los egresados como Técnicos Agropecuarios. A la luz de la renovación del diseño curricular es necesario también avanzar en la modernización pedagógica del dispositivo.

Una renovada propuesta

Al cierre del ciclo lectivo 2025 se planifica una actualización del dispositivo y su aplicación para concretar el análisis del trabajo docente y los resultados en la formación integral desde la manifestación de evidencias profesionales por parte de los estudiantes en instancias institucionales y zonal, anexando evidencias en valores y actitudes frente a las demandas de la formación ciudadana.

b. Los evaluadores

¿Quiénes son?

Los evaluadores son docentes que se seleccionan luego de considerar su voluntad de hacerlo; preferentemente se busca en cada escuela profesores referentes de materias de la FG, FCT y FTE incluso de PP. Esta selección participativa es clave para analizar el trabajo interdisciplinar que supuestamente se provocó desde los proyectos de integración curricular PIC y V y vinculación al contexto socio-productivo; porque esta práctica de integración demanda de su participación y compromiso pleno. Estos docentes previamente capacitados participan luego de la evaluación zonal, momentos compartidos con otros docentes de tantas escuelas (tradicionales y de alternancia) donde se generan intercambios de experiencias y promueven ajustes al dispositivo. Su participación seria y honesta en resguardo de los resultados, generan información real a los equipos directivos de las escuelas cuyos estudiantes se evalúan, la seriedad y responsabilidad profesional de la información resultante será un insumo para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y para socializar buenas experiencias. Nunca los evaluadores deben generar conflictos, ponderaciones y resignificación de notas logradas, las devoluciones responderán a valorar los esfuerzos, para reconocer la creatividad, la pertinencia socio-comunitaria de los proyectos, la actitud de los estudiantes, la aceptación de sugerencias; en definitiva, los valores ponderados en cada indicador serán un insumo para mejorar en cada escuela y de promoción de dichas experiencias.

Que saber previamente...

Los docentes evaluadores, a los cuales se suman Jefes de Área, CAP y Maestros de Sección de Enseñanza Practica, tienen que acceder a documentos básicos que los orientaran previamente a las instancias de evaluación.

- Documentos de apoyo: Diseño Curricular Resoluciones N° 565424, N° 88 y 3828 del 2009 de la DGCy E, dirección de ETP y la dirección de DEA Educación Agraria y las disposiciones 10/2009 y 9/2010 de la DEA sobre las capacidades a lograr en los entornos formativos. Perfil profesional Resolución 15/2007 INET CF y de la misma fuente la Resolución N° 266/2015
- Técnicas e instrumentos Se conjugan herramientas que la didáctica propone, técnicas e instrumentos.
- Promoción del dialogo “Saber preguntar”

c. Momentos y lugares

Las aulas tradicionales son los espacios seleccionados por los docentes y, vistos por los estudiantes como el lugar donde se desafían sus habilidades para resolver “pruebas”. Se destaca la oralidad casi en el mismo porcentaje que la escritura que demanda plasmar estrategias para resolver preguntas concretas, cálculos y redacciones; lugares y momentos para evaluar. Las estrategias evaluativas se actualizan con cuadros, diagramas, sopa de letras y otras, pero el ambiente no cambia y a su vez condiciona. La educación secundaria agraria promueve espacios de enseñanza que ubica o sitúa los estudiantes en procesos, y los denominados entornos formativos donde se formó el conocimiento no resultan espacios de evaluación. Si pensamos estos espacios como lugares de aplicación del diseño, deberían ser el lugar “selecto” para evaluar. También significa pensar cambios en la evaluación, dejar de considerarlas como momentos de medición de supuestos aprendizajes, de recuperación de información memorizada, planificadas en ciertos momentos a demandas de un Régimen estricto, calendarizado. Se trata de avanzar en evaluar en proceso, en los entornos donde los estudiantes se expresan desde sus propios proyectos y donde pueden manifestar aplicando los saberes que cada profesor de cada materia les aporte o ayude a buscar. Todo acto de aprendizaje debería ser considerado también un acto de evaluación formativa.

d. Consenso y devolución

La propuesta actual para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación como una ecuación integral, demanda de la tarea asociada de los docentes (profesores y referentes de entornos internos y externos) que se consolida desde actividades interdisciplinarias. Todos responsables de asumir problemas de aprendizaje y aplicación de estrategias pedagógicas para superarlos y esto significa tejer entramados de conceptos buscando que los aportes de cada asignatura se apliquen con sentido de dar respuesta a la valoración de los saberes y su aplicación en el campo específico de la tecnicatura. Por tal y en respuesta a los objetivos pedagógicos que se suponen trabajar desde diferentes materias que se reúnen al elaborar proyectos integrados se demandan actividades de participación conjunta para evaluar. No significa dejar de lado las evaluaciones por materias, significa abrirse a la evaluación del proceso de aprendizaje de cada estudiante y como logra capacidades de aplicarlos para fundamentar las decisiones de resolución de situaciones cotidianas y profesionales; considerando las diferentes capacidades.

Las “notas” en las actividades de evaluación deben reflejar la ponderación de actos interdisciplinarios, más allá de un simple promedio sobre diferentes apreciaciones individuales.

e. ¿Qué hacer con los resultados?

Los resultados en instancias institucionales recogidos en diferentes momentos del ciclo lectivo, nos ayudan a resolver ajustes preventivos sobre los procesos de enseñanza. Por ejemplo, al analizar la evolución de los proyectos integración curricular y vinculación, PICy V al cierre de cada cuatrimestre (el dispositivo es una herramienta indispensable). Esta alerta prematura sobre el aprendizaje y su evolución, en algunos aspectos permite a los profesores revisar algunas técnicas y métodos, en este sentido es importante analizar los rendimientos grupales sin descuidar los resultados individuales.

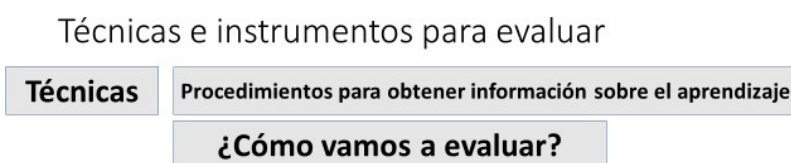
En instancias de aplicación del dispositivo de evaluación a niveles zonales, se generan situaciones de análisis colectivo entre docentes de diferentes materias y escuelas; hay variedad de experiencias que ayudan a repensar estrategias, a la luz de los resultados que surgen de la actuación de los grupos de estudiantes con esa multiplicidad de propuestas. Los resultados que cada delegación institucional recibe producto de las devoluciones de los evaluadores, va mucho más allá de una “nota” o “puntaje” que mal entendido resultaría ranquear instituciones; es una mirada a como se considera desde afuera de la escuela la evaluación del proceso de aprendizaje logrado por cada institución (se mostraran fortalezas y debilidades).

Es importante que los evaluadores analicen con mucho criterio el desempeño de los estudiantes en todos los momentos de la evaluación, su opinión final debería reflejar con mucha precisión los resultados en cada indicador de la planilla de evaluación. Una debilidad a superar es precisamente la diversidad de interpretaciones y criterios, que al final se traducen en observaciones injustas, que no aportan a las instituciones o lo hacen negativamente.

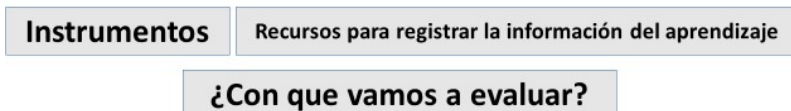
- Un breve aporte para diferenciar técnicas e instrumentos

Esta figura muestra la diferencia entre técnicas de evaluación e instrumentos.

Las técnicas son los procedimientos para obtener información sobre el aprendizaje; dos proporciona ideas para decidir ¿Cómo vamos a evaluar?



Es necesario repensar ¿Qué vamos a evaluar?, para saber ¿Cómo vamos a evaluar? Vamos a evaluar conocimientos y habilidades



que den cuenta de ¿cómo se está desarrollando la enseñanza y como se refleja en el proceso de aprendizaje?, incluye los valores y capacidades profesionales. Deberíamos repasar ¿Qué se entiende por aprendizaje? Sin indagar demasiado se trata de lograr conocimientos sobre el estudio o por experiencias.

Para el conductismo, aprender es una asociación directa entre estímulo y respuesta, mientras que para los cognitivistas, si bien no niegan la asociación entre estímulo y respuesta, vinculan el aprendizaje a un proceso mental de integración de los nuevos conocimientos a la estructura cognitiva.

Siguiendo ambas corrientes buscamos el aprendizaje como un proceso más autónomo donde los estudiantes son invitados a buscar información ayudados por los docentes y generar actividades cognitivas que genere capacidades para transformar la información en conocimientos y sepan utilizarlos; por ejemplo, resolviendo situaciones aplicando saberes que fundamenten lo que se va hacer y, saber expresar porque se hace así y no de otra manera. El aprendizaje pone en juego las memorias de corto plazo, de trabajo y largo plazo, que intervienen en el proceso de aprendizaje, algo diferente a aprender de memoria.

Esta reflexión es muy importante porque hace al sentido de la evaluación, en el aprendiz hay influencias cognitivas (se transforma lo que se conoce previamente), emocionales (actúan en el aprendizaje la motivación, frustración, interés, angustias, timidez que influyen en el proceso de aprendizaje), y también aspectos fisiológicos (que responden a la fisiología de cada estudiante y como su cuerpo actúa, tensiones, sueño, ritmo de pulsaciones, frio, etc.); de allí la necesidad de generar clima positivo por los evaluadores.

Por otro además de las técnicas debemos conocer los instrumentos que son los recursos didácticos que seleccionamos para registrar la información del aprendizaje, responde a ¿Con que vamos a evaluar?

- La selección de técnicas que se desarrollan a continuación responde a la posibilidad que nos ofrecen de poder captar los diferentes momentos de evaluación donde los estudiantes tienen mayores posibilidades de poner evidencia sus saberes. Ellas son: 1. Técnica de observación. 2. Técnica de evidencias sobre el desempeño. 3. Técnica de Pruebas y comprobaciones. Ya veremos su utilidad en los procesos de evaluación comunes y especiales (como el dispositivo de evaluación de la Educación Agraria)

➤ Técnica de observación, es útil para analizar comportamientos, actitudes y desempeños en situaciones de aprendizaje; para identificar los recursos cognitivos (lo que los estudiantes saben) y descubrir sus habilidades para utilizarlos (dominio del aprendizaje meta cognición) y uso de pensamientos reflexivos (autocontrol del aprendizaje).

Técnicas e instrumentos seleccionadas a utilizar

1. Técnica de Observación

➤ Poner atención en comportamientos, actitudes y desempeños en situaciones de aprendizaje

➤ Identificar los recursos cognitivos y habilidades para utilizarlos

Instrumentos de registro

- Lista de cotejo
- Guía de observación
- Registro anecdótico
- Rubrica

Esta técnica admite como instrumentos de evaluación o de registro:

Lista de cotejo, guía de observación, registro anecdótico y rubricas.

TÉCNICA	INSTRUMENTO	OBSERVACION
OBSERVACION	Guía de observación	Listado de datos para relevar si ciertos conocimientos o habilidades están Ejemplo ¿Reconoce un agrosistema y sus componentes?
	Rubrica	Reúne indicadores seleccionados en una matriz c/niveles valorativos Ejemplo Describe con claridad, los elementos constitutivos de un Agrosistema
	Lista de cotejo	Listado de indicadores para verificar el proceso de aprendizaje Ejemplo Reconoce los componentes del agrosistema
	Registro anecdótico	Descripción de hechos, momentos, situaciones observadas Ejemplo Describe y relata las vivencias en la visita a un modelo de agrosistema

➤ Técnica de Evidencias sobre el desempeño

Se basa en el análisis de demostraciones de conocimientos y habilidades que los estudiantes ponen en evidencia en determinadas situaciones.

Técnicas e instrumentos seleccionadas a utilizar

2. Técnica de Evidencias sobre el desempeño

➤ Análisis de demostraciones de conocimientos y habilidades al desarrollar actividades

➤ Demostraciones de aprendizaje al realizar tareas

Instrumentos de registro

- Proyecto
- Portafolio
- Cuaderno de campo
- Presentaciones visuales
- Informes

Instrumentos que pueden ser útiles para relevar información son Portafolio, Cuaderno de campo, Presentaciones visuales, Informes y Proyectos.

TÉCNICA	INSTRUMENTO	OBSERVACION
EVIDENCIAS sobre el DESEMPEÑO	Proyecto	Propuesta creativa para generar un producto en situaciones reales Ejemplo Propuesta de desarrollo turístico en un paraje
	Portafolio	Colección de productos durante un periodo, criterios selección y reflexión Ejemplo. Audios, relatos al entrevistar un productor, videos y fotos, relatos.
	Cuaderno de campo	Registro cotidiano de las actividades de un estudiante Ejemplo. Registro de apuntes diarios, relevamiento de información en situaciones reales. Investigaciones
	Representaciones graficas	Producciones soportes para presentar un tema Ejemplo Realización de afiches y power p. para comunicar una investigación o un proyecto

Es importante aclarar que los proyectos en nuestro caso son el vehículo y por tal considerado como una técnica que por medio de una rúbrica como instrumento de registro genera amplias posibilidades para analizar el aprendizaje

➤ Técnica de Pruebas y comprobantes

Se trata de una técnica de evaluación basada en procedimientos en los cuales los estudiantes manifiestan sus saberes y resuelven situaciones si los posicionamos en problemas. Esta técnica puede ser utilizada en el momento en que posicionamos los estudiantes en los entornos formativos en situaciones diarias de clases por ejemplo en la materia Agrosistemas y proponiéndole resolución de problemas. Durante la aplicación del dispositivo de evaluación de calidad en instancias zonales es una herramienta importante para resolver el segundo momento cuando se sitúan grupos de estudiantes a realizar una práctica o resolver situaciones problema. Las herramientas de registro adecuadas a esta técnica pueden ser: Cuestionarios, Pruebas escritas y orales, Ensayos.

El uso de la Uve de Gowin da oportunidades permanentes para relacionar la teoría y la práctica, para ir de la práctica a la teoría y aplicar el modelo “Espiralado”

Técnicas e instrumentos seleccionadas a utilizar

3. Pruebas y comprobaciones

➤ Procedimientos en los cuales los estudiantes manifiestan saberes

➤ Procedimientos donde los estudiantes resuelven situaciones

Instrumentos de registro

- Cuestionarios
- Prueba escrita
- Prueba oral
- Ensayos

Resolver una consigna
Método de indagación “Uve de Gowin”

TÉCNICA	INSTRUMENTO	OBSERVACION
PRUEBAS Y COMPROBACIONES	Cuestionarios	Preguntas organizadas para que los estudiantes respondan s/un tema Ejemplo Cuales son los componentes del agrosistema visitado
	Prueba escrita y oral	Dialogo e interrogatorio s/un tema especifico. Preguntas claras y precisas con puntaje. Ejemplo Se cosechan 30 kg zapallitos se vende
	Ensayos	Producción escrita sobre un tema Ejemplo. Diseña un agrosistema de Abejas, frutales y vivero
	Registro de información	Registros ordenados de información Ejemplo. Registro de respuestas en una encuesta

➤ Un párrafo para el dispositivo de Uve Gowin

Una herramienta que genera la posibilidad del encuentro de la Teoría y la Práctica y de aplicación constante del modelo espiralado donde se tejen contactos conceptuales por aportes de diferentes materias. Por ejemplo, si posicionamos los estudiantes en el Agrosistemas I y se aborda el Modelo 1 en el DC (diseño curricular), que reúne las Abejas, Vivero y Frutales en un Agrosistemas Integrado Agropecuario SIPA y promovemos el proceso de aprendizaje desde un problema a resolver; se presenta a los estudiantes una pregunta central como problema a resolver:

¿Qué flores atraen a las abejas?

El encargado del entorno y el profesor de Agrosistemas I, orientan con un relato simple, preliminar, sobre la importancia de las flores y la participación de las abejas, tarea que luego prosigue indagando, los estudiantes no reciben el aprendizaje, sino que lo generan buscando información. Los docentes indagan y conducen invitando siempre a los estudiantes a complejizar los conocimientos, al sortear las preguntas los estudiantes sin querer encuentran información nueva, que los motiva a seguir descubriendo. Este ejercicio mental es la clave para lograr el “Aprender a Aprender”.

Las abejas son polinizadoras vitales, por eso es muy importante que se sientan atraídas por las flores. Una forma de conseguirlo es plantar flores que a ellas les gusten. Algunas de ellas pueden ser: Lavanda, caléndulas, girasoles, hortensias, cosmos, salvia, borrajas, romero, verbenas y se invita a los estudiantes a buscar las características de cada una. Están resolviendo y descubriendo la flora melífera desde una visión Agrosistémica, y si se complejiza valorarán esa flora, podrán trazar un mapa melífero.

Lavanda: es conocida por su fragancia intensa y sus llamativas espigas de flores moradas, tiene un aroma dulce y suave. Es muy fácil de cultivar y requiere poca atención.

Caléndulas: atraen a las abejas gracias a su vibrante color amarillo o naranja y su aroma agradable. Son de las más fáciles de cultivar.

Girasoles: tienen flores muy grandes y llamativas, sus grandes cabezas de semillas son una fuente de alimento importante para ellas. Suelen producir abundante néctar y polen, lo que las hace irresistibles para las abejas.

Hortensias: estas flores grandes y redondas tienen un aroma dulce y agradable, además son una excelente fuente de néctar. Son una opción más grande y exuberante para atraer abejas a tu jardín

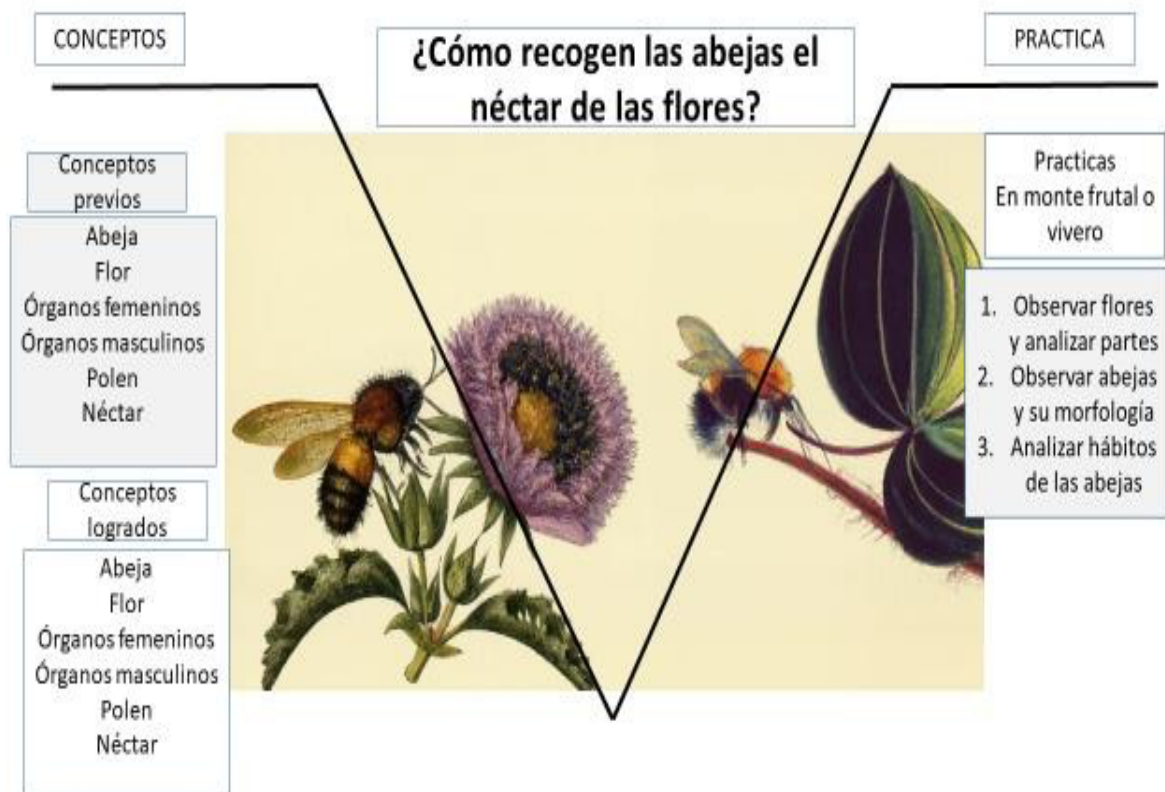
Como: florece durante todo el verano, lo que lo convierte en una muy buena opción para proporcionar alimento constante a las abejas.

Salvia: es una planta perenne que puede proporcionar alimento para las abejas año tras año. Sus flores llamativas y ricas en néctar.

Borraja: las flores azules de la borraja son muy atractivas para las abejas. También se la considera una planta medicinal y culinaria.

Romero: produce pequeñas flores azules que son muy atractivas para las abejas. También es una planta aromática muy utilizada en la cocina.

Verbena: las flores de la verbena pueden ser de diversos colores como el morado, rosa o blanco, colores especialmente llamativos para las abejas y a otros polinizadores.



Se los invita a construir la Uve, a la izquierda situando conceptos necesarios, conocimientos previos y nuevos que surjan de la investigación. A la derecha de la Uve las prácticas que al realizarlas demandan más conocimientos para comprobar los fenómenos que surgen de la relación abejas y flores.

Si se trabaja interdisciplinariamente muchos profesores serán atraídos ante esta propuesta aportando conocimientos desde su materia, Biología relación entre seres vivos, Práctica de Lenguaje en la lectura y redacción informes, y así sucesivamente.

En todas estas actividades surgen momentos para realizar la evaluación en proceso, por tal la Uve es la herramienta seleccionada para MONITOREAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE Y EVALUAR.

- Más información en josemariacagigas.com.ar “Capacitación en Agrosistemas” “El modelo pedagógico desde una visión Agrosistémica” y “Aplicación de la Uve de Gowin la Educación Agraria”
- ¿Podríamos adaptar la Uve para analizar diferentes momentos de aplicación del dispositivo de evaluación? A mi juicio ideal para evaluar desde la práctica a la teoría y poner en juego el modelo espiralado al visitar entornos y posicionar los estudiantes frente a problemas.

Actualización del dispositivo de EC para la Educación Secundaria Agraria

El dispositivo de EC que se utiliza en las escuelas agrarias tradicionales y de alternancia es una creación innovadora para monitorear la dimensión de la formación técnica lograda en cada institución. Los resultados tienen la finalidad de poner en evidencia como se han formado integral mente los futuros técnicos agropecuarios; así nació el dispositivo el cual también admitió la participación de observadores externos quienes aportaron opiniones valiosas en cuanto a su visión sobre el desempeño en el perfil profesional.

Estratégicamente se implementó en el último año de la trayectoria, el 7° año fue seleccionado para observar el fruto del trabajo institucional. Hoy es una herramienta destacada para analizar también, la evolución del proceso de enseñanza- aprendizaje al cierre del ciclo básico agropecuario, 3° año del CBSA. Se suma en 2025 el monitoreo del trabajo institucional sobre la implementación del nuevo diseño, es decir cómo está impactando en la formación integral del 1° año.

En algunas instituciones de esta modalidad se recurre al dispositivo para monitorear y evaluar todos los estudiantes al cierre de cada periodo (cuatrimestre) del ciclo lectivo; la finalidad es adelantar el análisis del proceso de enseñanza- aprendizaje y tomar medidas correctivas o de ajustes en los procesos formativos. Los docentes se anticipan los tomando medidas correctivas sobre las desviaciones en las estrategias pedagógicas implementadas.

- Actualización del dispositivo de EC

Este trabajo pretende acompañar la formación de docentes en lo referente a la planificación e implementación del dispositivo. En este sentido hay algunas situaciones que siempre han influido negativamente y es necesario considerar para corregirlas, las diferentes interpretaciones que surgen de los evaluadores al ponderar con diferente criterio los desempeños de los estudiantes impactan en los “resultados”; por tal se exponen a malas interpretaciones sobre las actividades institucionales. Se trata de corregir:

- Los criterios de los evaluadores al ponderar las respuestas de los estudiantes a según de diversidad de interpretación de los indicadores.

- La visualización del desempeño en las actividades donde los estudiantes manifiestan sus conocimientos y habilidades. - La ponderación de puntajes que surgen en las planillas resumen de indicadores.

El dispositivo de evaluación bien aplicado dará sanas respuestas para aplicar mejoras en el aprendizaje, improvisando su aplicación será más de lo mismo y hasta contraproducente.

Santos Guerra (1996:19), menciona en uno de sus textos "la escuela es el lugar donde más se evalúa, pero donde menos se cambia", con lo cual hace una crítica a este afán desmedido y hasta esquizofrénico por evaluarlo todo.

Para contextualizar el caso mexicano, A. Díaz Barriga (2008: 32) afirma que: la evaluación se ha convertido en un acto compulsivo en el sistema educativo, casi podríamos afirmar que se evalúa para evaluar, se evalúa para mostrar indicadores; las prácticas y los procesos educativos sencillamente no son contemplados en la tarea de evaluación.

- Técnicas, instrumentos, espacios y momentos de evaluación

Seleccionamos las técnicas e instrumentos según lo que deseamos observar y registrar y se proponen diferentes momentos y espacios para realizar la evaluación. Recordemos que durante el proceso de enseñanza la evaluación es formativa y se suma al proceso; observar y ponderar cuando las cosas ocurren.

Para la aplicación del dispositivo de evaluación planificamos la participación de docentes evaluadores, de los estudiantes, de los espacios, los recursos, los tiempos y sobre todo el criterio para sondear el proceso de enseñanza y su impacto en el aprendizaje.

En cuanto a los momentos en el caso de 1° año y 3° año CBSA son tres: 1. Presentación de proyectos integradores 2. Visita a entornos formativos EF y 3. Resolución de una problemática o práctica.

Respecto a los tiempos: Se asignan 15 min para escuchar la presentación de proyectos y 5 a 10 min para indagaciones. En la visita a EF unos 30 min para buscar información, relevar datos y observar procesos atentos a una consigna, que podría plantearse desde un problema. Estas actividades pueden reemplazarse por la realización de una práctica. Y el último momento unos 15 min para escuchar como resolvieron la situación anterior y de indagaciones para verificar la aplicación de saberes interdisciplinarios.

El cuadro muestra los momentos, las técnicas seleccionadas, los instrumentos de relevamiento y análisis de indicadores para ponderar una información final.

Selección de técnicas e instrumentos de evaluación

Momento	Técnica	Instrumento	Lo que se analiza
✓ Presentación de proyecto integrador	• Observación • Evidencia de desempeño	• Rubrica • Guía de observación • Presentaciones visuales	Conocimientos logrados para resolver diferentes situaciones problemas. Análisis de la participación interdisciplinar
✓ Visita a EF	• Evidencia sobre el desempeño	• Relevamiento de información	Capacidades para relevar, procesar e interpretar información, individual y grupal
✓ Resolución de problemas	• Pruebas y comprobaciones	• Dispositivo de Uve	Resolución de problemas

Ejemplo de Planificación de una Jornada de aplicación del dispositivo ZONA IX de agrupamiento Instituciones Agropecuarias de la provincia de Bs As.

Este cuadro resume una jornada de aplicación del dispositivo de EC en donde concurren 14 instituciones con grupos de docentes y estudiantes.

Planificación de una jornada de EC para 1° año del CBSA del nivel secundario modalidad AGROPECUARIA				
Instituciones	14	8 EESA , 5 CEPT y 1 CFR 1 mas 1 Anexo		
Proyectos	14			
Mesas	4 c/ 4 evaluadores c/u	Evaluadores Profesores de la FG,FCT,FTE Jefes de Área, CAP y MSEP (14) mas 14 directores observadores		
Grupos p/mesa	4	Escuelas presentan grupos y CEPT duplas		
Mesas, rotaciones, tiempos, lugares				
M 1 (4)	2 grupos presentan proyecto (20 min p/ presentación total 40 min)		2 grupos visitan EF Relevan información o resuelven problema (40 min)	
M 2 (4)	2 grupos presentan proyecto (20 min p/ presentación total 40 min)		2 grupos visitan EF Relevan información o resuelven problema (40 min)	
M 3 (4)	2 grupos presentan proyecto (20 min p/ presentación total 40 min)		2 grupos visitan EF Relevan información o resuelven problema (40 min)	
M 4 (3)	2 grupos presentan proyecto (20 min p/ presentación total 40 min)		1 grupo visita EF Relevan información o resuelven problema (40 min) se suma Anexo	

Se muestra la organización de tiempos y rotaciones de grupos en los dos momentos iniciales de evaluación: Presentación de proyectos y visita a EF.

El tercer momento de resolución de problema se realiza por mesa en plenario otorgando un tiempo de 15 a 20 min por grupo (2 por mesa).

Uso de los tiempos: Mañana inicio 9:30 hs la rotación realizada a 40 min más el tiempo de ida y vuelta a los EF requiere de 2 hs máximo es decir hasta 11:30 hs. Y para planificar la presentación de la resolución del problema planteado en el EF una hora, es decir hasta 12:30 hs.

Luego del almuerzo se retorna actividad por mesas para escuchar la resolución problema en cada mesa dos grupos requiriendo máximo un total de 1 hs (14:30 hs) A partir de aquí los docentes evaluadores realizan la tarea de PONDERACION de los INDICADORES de las PLANILLAS DE REGISTRO por una 1 hs. Al final se procede a las devoluciones a cada grupo en cada mesa, evaluaciones de carácter conceptual, interpretando los indicadores que reflejaran el trabajo logrado en cada institución. La nota numérica no se informa en esta instancia, se remite a la inspección técnica.

¿Cómo interpretar los momentos de evaluación?

1. Momento de presentación de proyectos
2. Momento de visita a entornos formativos
3. Momento de resolución de problemáticas

1. Momento de presentación de proyectos

Un proyecto se planifica para que, desde la elaboración de un producto, una propuesta social, los estudiantes puedan aprender a utilizar los conocimientos y habilidades para resolver la diversidad de situaciones que se les presentaran. El “Aprendizaje basado en proyectos integrados” (documento respaldatorio N°16 noviembre de 2024 DEA) Por tal a la hora de evaluar los proyectos los docentes evaluadores deberán descubrir y ponderar:

- ¿Cómo surgió la idea?
- ¿Qué objetivos se plantearon?
- ¿Qué factores incidieron positiva y negativamente? Y ¿Cómo los supero?
- ¿Qué participación interdisciplinar visualizan? Aportes de diferentes materias
- ¿Cómo resulto el trabajo asociativo?
- ¿Perciben que el proyecto los motivo?
- ¿Reconocen la necesidad de aprender a utilizar los saberes?
- ¿El trabajo presentado lo consideran viable y sostenible?
- ¿Puede reconocer el ámbito y el escenario donde se ubica el proyecto?
- ¿Cómo utiliza los saberes interdisciplinarios?
- ¿Es claro en sus opiniones?
- ¿Surge la gestión del proyecto?
- ¿Utiliza los medios y soportes para exponer?
- ¿Responde las preguntas con fundamentos científicos?
- ¿Incluye soportes tecnológicos?

¿Los evaluadores pueden reconocer y valorar el aprendizaje según los aportes de los estudiantes en este acto?

¿Consideran que los estudiantes expositores han aprendido a aprender?

¿Podemos ponderar el trabajo institucional de origen de este grupo de estudiantes?

¿Qué sugerencias podemos gestar para la institución de origen respecto a la enseñanza?

¿Qué destacamos de la exposición mirando la formación integral de los estudiantes?

2. Momento de visita a entornos formativos

El entorno formativo es considerado el lugar de aplicación del diseño curricular y de análisis para analizar el impacto del currículo y la didáctica en cuanto al aprendizaje logrado. Allí los conocimientos generales, científicos y técnicos específicos se reúnen en torno a la resolución de problemas, por ejemplo, al visitar una huerta. Allí situados podríamos plantear el problema de “Nutrición de los cultivos de hortalizas”

Lo orientamos a los estudiantes a resolverlo considerando que la producción de hortalizas se puede vincular a las aves como un Agrosistema integrado agropecuario SIPA.

Esta situación los lleva a habilitar la enseñanza por métodos como “indagación” Uve G, y nos ayuda como docentes a generar el vínculo entre la Enseñanza-Aprendizaje –Evaluación (E-A-E). Si enseñamos de esta manera generamos que los procesos se vinculen y estaríamos actuando sobre el “proceso de aprendizaje”.

Los estudiantes buscarán información guiados por los profesores echando mano a todos los recursos tecnológicos, bibliografía física, etc. para dar cuenta del problema; de la practica en la huerta darán cuenta de lo que saben y lo que no saben.

Estos actos de búsqueda de soluciones habilita pensamientos estratégicos y reflexivos, el proceso de aprendizaje sucede realmente y el aprender a aprender es una realidad. El proceso de E-A-E. Considera que los estudiantes se incluyan en la resolución de un problema y enfrenten el desafío de resolverlo.

Los pasos son:

- Generar interés por el tema
 - Si ocurre generamos motivación por hacerlo
 - Si logramos interés y motivación despertamos “ánimo” por investigar
 - Logramos “búsqueda” de más información a la que teníamos inicialmente
 - La base conceptual inicial que el grupo tenía, crece por cuenta de ellos mismos
 - Aprenden a repensar la información y a transformarla en conocimientos firmes
 - La memoria de trabajo genera actividad neuronal que canaliza los conocimientos de la memoria de corto plazo a la de largo plazo.
 - Los conocimientos se jerarquizan, y el mapa cognitivo crece
 - Las habilidades se ejercitan desde la práctica a la teoría y el modelo espiralado ayudado por aportes interdisciplinarios pone en valor el conocimiento y desde allí las capacidades de resolución fundamentada.
 - Al fin los estudiantes habrán alcanzado en mayor o menor medida el “Aprendizaje con más o menos autonomía”
- *Se ha comprobado que cuanto mayor es la motivación por aprender, mayor es la preferencia a la hora de la evaluación por tareas que exigen pensar y aplicar lo aprendido, por lo que poner tareas que exigen el uso mecánico de conocimientos tiende a ser desmotivador (Alonso-Tapia y Pardo, 2006).*
- *Los estudiantes agrarios se motivan en los entornos formativos, allí se promueve el aprendizaje y este es el lugar de referencia para evaluar.*

¿Habrán aprendido a aprender?

Es el “PROBLEMA PLANTEADO A LOS DOCENTES”, lo que deben ser capaces de descubrir al evaluar, se trata poner en evidencia la formación lograda sobre saberes (saber, ser y hacer) es decir, sabe y hace, y además fundamenta científicamente, con claridad expone y defiende posturas interactuando con sus pares.

En situación de evaluación aplicando el dispositivo de EC ¿Cómo lo podemos hacer?

- *se ha comprobado que cuanto mayor es la motivación por aprender, mayor es la preferencia a la hora de la evaluación por tareas que exigen pensar y aplicar lo aprendido, por lo que poner tareas que exigen el uso mecánico de conocimientos tiende a ser desmotivador (Alonso-Tapia y Pardo, 2006).*
- *Los estudiantes agrarios se motivan en los entornos formativos, allí se promueve el aprendizaje y este es el lugar de referencia para evaluar.*

- Descubrir el trabajo interdisciplinar y las habilidades para aplicar conocimientos

¿Cómo descubrir el apoyo interdisciplinar?

Situados en 1° año del CBSA

Seguendo del DC Res 565424, con aplicación 2025 al 1° Año del CBSA, los profesores al reunirse para utilizar el dispositivo de EC, habrán seleccionado en el ajuste de la PLANIFICACION ANUAL los ejes y

contenidos que se trabajaran en los proyectos que desarrollaran los estudiantes en el tema convocante al curso “PROYECTO SOCIO.COMUNITARIO”, y a la hora de evaluar analizaran el ¿Cómo utiliza el conocimiento que le proporcioné? La profesora de Practicas de Lenguaje destacará el buen uso del lenguaje, la redacción, el relato, el uso del tiempo y la profesora de Matemáticas reconocerá capacidad de aplicar teoremas o resolver cálculos y así sucesivamente.

En los tres momentos de evaluación: Presentación de proyecto, visita a EF y Resolución de problema los evaluadores tendrán oportunidad de analizarlos.

Los cuadros siguientes muestran una selección de ejes y contenidos de materias de la FG, FCT y FTE, sobre los cuales se puede indagar. En cada exposición de proyectos y en diferentes momentos de evaluación nos ayudan a indagar.

Aportes interdisciplinares “Aportes de FG y FCT”	Materia	Ejes vinculantes (interdisciplinares)
	Cs. Sociales	El cultivo desde la cultura precolombina La biodiversidad y reflexionarán sobre el impacto de actividades agrícolas Pág. 154 DC. Gestión de los recursos agua y suelo
	C. De la Ciudadanía	Derecho a la alimentación Participación en las decisiones sociales, propuestas
	Educación Artística	Componentes del lenguaje visual, presentación de proyecto y de la participación en entorno. Propuestas al entorno visitado Cartelería, protocolo. Producciones c/videos (mensajes virtuales)
	Educación Física	Desarrollo de capacidades motoras (visita a EF). Comunicación corporal, gestual y motriz. Valoración del esfuerzo y cuidado personal
	Matemática	Realizar cálculos en trabajos asociados. Aplicar tecnología (calculadora) Analizar perímetro, superficie
	Cs. Naturales	Los seres vivos, su interacción en Agrosistemas. Reconocer características agua, suelo. Influencia factores, luz, calor, etc en los seres vivos. Saber comunicar en forma oral y escrita investigaciones Pag 269

Aportes interdisciplinares “Aportes de FTE”	Materia	Ejes vinculantes (interdisciplinares)
	Agrosistema I -Frutas, vivero, abejas -Hortalizas, frutas, vivero y conejos -Peces y hortalizas	¿Quiénes producen, en qué contextos y para quiénes? ¿Dónde se produce y con qué recursos? ¿Qué y cómo producir? ¿Cuál es el nivel de intensificación en el uso y aplicación de las tecnologías? ¿Cómo se organizan los sistemas y cómo se gestionan?
	Proyecto Socio Comunitario	Pag 365 DC Esta muy referenciado al momento Presentación de proyecto, donde se evidencian aspectos de pertinencia al contexto y la participación interdisciplinar. Observar la relación entre materias FG, FCT y FTE y la capacidad de utilización de conceptos. Incorporar la participación de las PFC. ¿Cómo resolvió el PIC y V?
Aportes interdisciplinares “Aportes de FTE”	PFC	¿Qué prácticas realizo en los tres modelos de Agrosistemas? ¿Entrevistas realizadas? ¿Conocimiento del medio y sus características? ¿Producciones destacadas? ¿Aspectos sociales, familia rural? ¿Prácticas en cultivos y producciones animales? ¿Aplicación normas de seguridad? ¿Buenas prácticas agrícola ganaderas?

Retomando el ejemplo problema sobre requerimientos de nutrición de hortalizas se trata de observar que conocimientos y habilidades ponen en evidencia para lograr la capacidad profesional de producir eficientemente usando los recursos naturales, en este caso al vincular las aves a la horticultura los profesores adecuaran las preguntas siguiendo esta selección de contenidos.

3. Momento de resolución de problemáticas

Este es un momento especial al aplicar el dispositivo de evaluación de calidad

La resolución de problemas en un método de enseñanza que permite que los estudiantes aborden soluciones tratando de resolverlos. A veces lo consiguen y otras no; se trata de que busquen información y capten lo necesario para poder hacerlo. Es decir, esa información preliminar puede transformarse en conocimientos significativos, que, por el efecto de la búsqueda, la reflexión se traduce en aprendizajes. Cuando los estudiantes visitan los entornos o realizan actividades en familia refiriéndose a emprendimientos de magnitud tipo familiar, los docentes tienen muchas oportunidades para situarlos en problemas.

¿Qué y cómo producir?	Dimensión Técnico Productiva
¿Cuál es el nivel de intensificación en el uso y aplicación de las tecnologías?	Dimensión Tecnológica
¿Dónde se produce y con qué recursos?	Dimensión Ambiental
¿Cómo se organizan los sistemas y cómo se gestionan?	Dimensión Económico Organizacional
¿Quiénes producen y en qué contextos?	Dimensión Socio Territorial

Cuadro 1. Dimensiones y preguntas orientadoras de los agrosistemas.

En el momento de resolución de problemas simples y/o complejos podemos abordar diferentes situaciones; el cuadro muestra las cinco dimensiones que participan en los Agrosistemas. Las dimensiones se refieren a diferentes facetas que a la hora de diseñar Agrosistemas los estudiantes deben plantearse; los proyectos de integración al ser presentados por ellos, permiten a los evaluadores orientarse por interrogantes como el cuadro plantea. Al visitar entornos los interrogantes son sujetos de análisis por los estudiantes.

Al aplicar el dispositivo de EC, surge otro problema a resolver por los evaluadores.

¿Cómo se analiza y evalúa el trabajo grupal?

La participación grupal es muy importante promoverla sin descuido de lo individual; el trabajo asociado hace a los valores, a comenzar a trabajar con otros y potenciar los esfuerzos individuales. Estos trabajos permiten crecimientos intelectuales, cada uno aporta lo que sabe y también se exponen los problemas y las dudas de los demás; todas evidencias que rescatadas por los docentes permiten ver la realidad del aprendizaje y mitigar efectos negativos. Así también se potencian ideas, creatividad, y en el desarrollo de proyectos o resolución de problemas es una manera de estimular el aprendizaje y de fortalecerlo.

Palou de Maté señala que, un muy buen punto de partida para la auto-evaluación, es la tarea de reconocimiento de las prácticas de los pares que han colaborado en los procesos de construcción compartida.

¿Cómo se evalúan las habilidades en la comunicación?

Como todo, en primer lugar, enseñando a los estudiantes a hacer algo, en este caso comunicar.

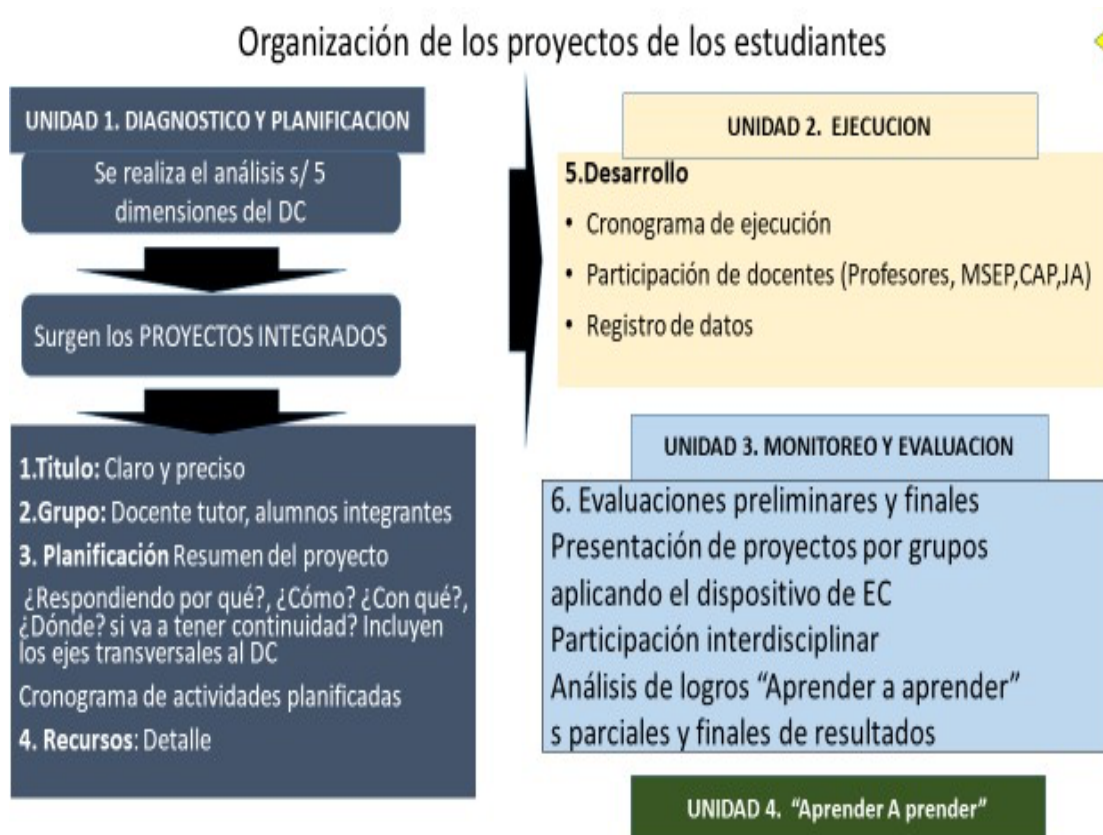
Descubrir la forma en que los estudiantes se comunican entre ellos y como expresan lo que saben es fundamental para dar evidencias del aprendizaje. Un estudiante que no aprendió a comunicarse queda indefectiblemente limitado en su capacidad de aprender.

El fortalecimiento de las competencias básicas en comunicación es un aspecto clave a tener en cuenta si se desea contribuir a una formación profesional basada en la práctica reflexiva y en la explicitación de los criterios y principios que la fundamentan. Durante la presentación de proyectos, exposiciones de tareas, la atención y formas de indagar (en visita a entornos entrevistando a los encargados), escuchar y hablar con claridad, la precisión escrita y oral al detallar problemas y plantear soluciones, la puesta a punto de maquinarias y de manejos de animales u órdenes a personal claras y precisas hacen a la convivencia y ejercicio profesional. Rescatar desde indicadores estas capacidades es importante porque da cuenta al evaluador del grado de aprendizaje logrado.

Organización de los proyectos integradores

A los efectos de organizar la estructura de armado de los proyectos de los estudiantes como referencial de las tareas a realizar y las presentaciones en situaciones de análisis y evaluación, se plantea esta propuesta.

Este formato no desea atomizar o predisponer a los docentes a trabajar ni formatos cerrados o estandarizados, lejos se está de ese pensamiento; se trata de tener un ordenador que facilite el proceso de evaluación (para aplicar el dispositivo)



Unidad DIAGNOSTICO

En esta fase se orienta a los estudiantes a analizar las cinco dimensiones que propone el DC Res 565424 de organización de los Agrosistemas I, Técnico productiva, Tecnológica, Ambiental, Económico organizacional y Socio-territorial. A la hora de evaluar son indicadores a consultar.

PLANIFICACION Se desprenden del diagnóstico ideas que los estudiantes van a concretar como proyectos. En esta fase el armado debería contemplar:

1. Título del proyecto: Claro y preciso y puede ser “Simulado” definido por los estudiantes a su criterio “El dulce de la abuela”.
 2. Grupo: Nombrar los estudiantes integrantes del grupo y docente tutor
 3. Planificación resumen del proyecto:
 - a- Breve relato de la idea a desarrollar respondiendo a preguntas como ¿Por qué hacerlo? ¿Cómo hacerlo? ¿Con que hacerlo? ¿Dónde?
 - b- Cronograma de trabajo indicando fechas, actividades, recursos y un análisis de gestión (complejo según la trayectoria formativa) Por ejemplo para 1° año CBSA cálculo de costos y beneficios para realizar el dulce de la receta de la abuela.
 - c- Detalle de recursos cantidades, valores, etc.

Unidad EJECUCION

Desarrollo:

- Cronograma de ejecución (a medida que transcurre la ejecución del proyecto)
- Participación de docentes
- Registro de datos
- Análisis de datos y de resultados

Unidad MONITOREO Y EVALUACION

- Evaluaciones preliminares sobre grado avance
- Evaluación final institucional
- Evaluación zonal

Finalizando con una reflexión...

Las prácticas de evaluación actuales afrontan diversos problemas, Carrión (2005) identifica algunos de los más relevantes: la ausencia de un método o sistema de recopilación de información, confiable y válido, que pueda servir de base a los juicios valorativos; la falta de confiabilidad de la información, lo cual resulta paradójico en la era de la informática y las telecomunicaciones; la existencia de interpretaciones y concreciones múltiples sobre conceptos como normas de resultados, estándares, criterios de calidad; la carencia de efectos de las evaluaciones para diseñar planes de mejoramiento de las instituciones que tengan como base un mejor conocimiento del estado en el que se encuentran, es decir, una base valorativa y, lo más grave, la tergiversación de los procesos escolares en razón de las evaluaciones de que son objeto.