

“AUTOÁNALISIS DEL APRENDIZAJE”

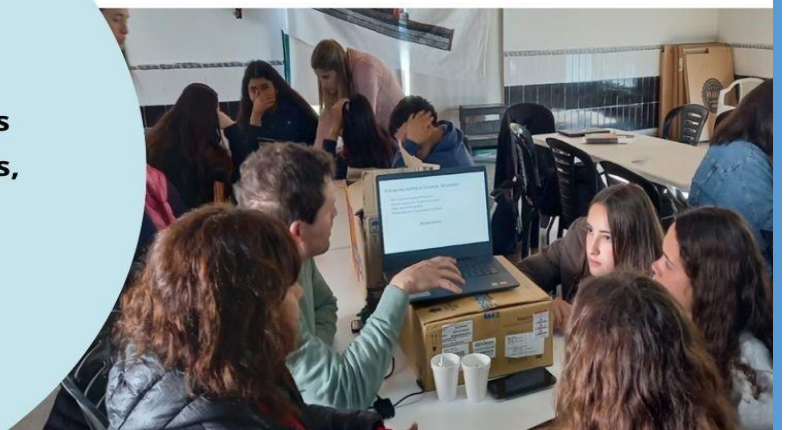
**UNA ESTRATEGIA QUE PERMITE VER LA REALIDAD
DEL APRENDIZAJE LOGRADO**

**APRENDEMOS JUNTOS A NUESTROS ALUMNOS,
DESDE LA MANIFESTACIÓN DE SUS
HABILIDADES Y DESTREZAS
FUNDAMENTADAS EN EL CONOCIMIENTO.**

- 1.UNA EXPERIENCIA REAL PARA MEJORAR LA “CALIDAD EDUCATIVA”,
QUE REÚNE LA ENSEÑANZA–APRENDIZAJE–EVALUACIÓN
- 2.ANÁLISIS Y AJUSTES A UN DISPOSITIVO DE OBSERVACIÓN Y
PONDERACIÓN DEL APRENDIZAJE APLICADO.
- 3.MIRANDO LOS RESULTADOS SOBRE EL APRENDIZAJE
DESDE LA APLICACIÓN DEL DISPOSITIVO DE E.C EN 7° AÑO DEL C.S.S.A.
- 4.MIRANDO LOS RESULTADOS SOBRE EL APRENDIZAJE DESDE
LA APLICACIÓN DEL DISPOSITIVO DE E.C. EN 3° AÑO DEL C.B.S.A.

Octubre 2023

**Autor : Ing. Agr.José María Cagigas
Fuentes: Del PI de la EESA Las Flores,
E..C zona IX en 7° año del CSSA y
3° año del CBSA**



**Material cedido a FEDIAP solo para ser utilizado en sus Capacitaciones Internas
Prohibida su Reproducción TOTAL o PARCIAL sin la autorización del Autor y/o FEDIAP**

Febrero 2024

Rescatando lo que enseñamos¹...

Profesor Ing. Agr. José María Cagigas

Presentación:

“Observación de resultados logrados al desarrollar la estrategia pedagógica de integración curricular basada en proyectos”

Con el fin de mejorar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje para que todos los estudiantes puedan consolidar la promoción de un año a otro en forma consecuente y con calidad educativa se analizan resultados obtenidos en diferentes instancias. Luego de trabajar en las escuelas agropecuarias con una estrategia pedagógica innovadora, donde los profesores suman esfuerzo y creatividad relacionándose en proyectos integrados interdisciplinariamente, se analizan los resultados logrados observando las diferentes capacidades logradas por los estudiantes. La población de estudiantes evaluados responde a una muestra representativa de 11 instituciones que componen la zona de agrupamiento de escuelas agropecuarias en su formato de escuelas tradicionales y CEPT.

La participación de estudiantes y docentes responde al nivel secundario, en sus ciclos básico y superior. Los profesores participantes responden a una selección institucional representativa de los campos del saber de la Formación General, Científico tecnológica y Técnico específica.

Este trabajo de investigación de resultados abarca tres aspectos: los referidos al grado de conocimiento del dispositivo de evaluación de calidad educativa, análisis de resultados en el ciclo básico y análisis de resultados en el ciclo superior.

En la primera parte luego del análisis se avanza a una breve capacitación con el fin de comenzar a consolidar un criterio de observación y ponderación de resultados; que observar durante el desempeño de los estudiantes en diferentes situaciones y como componer una calificación consensuada.

En las restantes fases se aplica el dispositivo de evaluación de calidad, participando estudiantes de 3° año del CBSA y de 7° año del CSSA fin de trayectoria hacia la tecnicatura en Producción Agropecuaria.

Al final, se proponen líneas de acción para mejorar la enseñanza-el aprendizaje y la promoción de una evaluación integral al proceso formativo desde nuevas estrategias.

¹*Recordando a mi amigo y compañero que transito conmigo cuarenta y un año y 15 días, de la historia de la Educación Secundaria Agraria: Ricardo Daniel Peters (1982-2023). 15 de septiembre del 2023*

Desarrollo:

“Pensando en cambios en la manera de enseñar y aprender”

En la búsqueda de mejorar la calidad educativa desde nuevas propuestas, es necesario enfrentar cambios, pero para cambiar algo es importante saber para qué hacerlo, como hacerlo, con quienes y con qué.

La actualización está pensada para:

- *Mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que se muestran aislados entre sí, y pensarlos como un solo proceso que además suma la evaluación.*
- *Posicionamiento real de los estudiantes en el aprendizaje, avanzando al objetivo de que cada estudiante sea gestor permanente de su aprendizaje, valorización del aprendizaje para resolver situaciones profesionales y de vida.*
- *Utilización de nuevas prácticas de enseñanza – aprendizaje – evaluación. La integración curricular basada en proyectos ICBP, el aprendizaje autónomo, la evaluación en proceso.*

Se presentan practicas docentes que buscan el logro de capacidades, destacando las valóricas y las profesionales específicas que se manifestaran como competencias profesionales futuras

Todos los métodos y técnicas de evaluación del aprendizaje responden al criterio e implementación que cada profesor utiliza. El proceso de enseñanza propuesto busca lograr que los estudiantes aprendan a aprender, saliendo de estructuras cerradas de aprendizaje. Consolidar lo que aprende, desde nuevas prácticas de enseñanza por descubrimiento y desde allí valorizar el saber logrado como herramienta para resolver problemas. Y la evaluación, dejar de ser un instrumento de medición de conceptos, para posicionarse como herramienta de aprendizaje mutuo, *el docente que aprende al observar cómo aprenden los estudiantes.*

Los criterios de evaluación que se aplican actualmente, y las metodologías de enseñanza muestran una diversidad de interpretaciones y dejan como resultado un análisis muy recortado sobre los saberes logrados. Se juzga el aprendizaje alcanzado por los estudiantes, desde la aplicación de técnicas tradicionales basada en la observación de conceptos logrados que son rescatados y puestos en evidencia por medio de exámenes escritos y orales, a partir de los cuales los estudiantes muestran capacidad de memorización y resolución de problemas específicos. La reiteración de estas situaciones está sustentada en métodos de enseñanza tradicional, transmitiendo datos e información para que los estudiantes se encarguen de procesar; la calidad educativa se reduce a una ampliación conceptual de la base cognitiva inicial de cada estudiante. Vemos por ejemplo que los estudiantes en situaciones de resolución de problemas dudan, a pesar de existir un concepto logrado, les resulta muy difícil de seleccionar y aplicar. Por otro lado, estos métodos se aplican a todos por igual, y en algunos casos se repiten uniformemente a la población en escolarización a pesar de haber realizado pruebas diagnósticas para determinar la capacidad de aprendizaje que cada estudiante posee.

Es importante trabajar el problema de aprendizaje desde el conocimiento previo de la forma que cada uno tiene de aprender; “estilo de aprendizaje” de cada estudiante que muy pocas veces se utiliza para generar una enseñanza diversificada. Estas situaciones son condicionantes negativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y generan desencuentros entre los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación y, predisponen a riesgos prematuros sobre la continuidad pedagógica.

La propuesta de cambio en las formas de enseñar, aprender y evaluar sigue el deseo del sistema educativo, el “nuevo paradigma de la educación”, enseñar aplicando los saberes, posicionando los estudiantes en el proceso y ser parte de él. Que valoren los saberes poniéndolos a prueba frente a desafíos que les invitan a resolver situaciones desde el conocimiento mismo, a tomar buenas decisiones y fundamentando lo que hace, como y porque lo hace de determinada manera. A su vez, posicionarlo en trabajos de grupos, “aprendizaje asociado”, poniendo en valor el ser y estar.

Por lo tanto, es necesario repensar la tarea docente, ir del aprendizaje basado en la transmisión y acumulación de datos e información entregada repetidamente de manera oral y escrita, a la búsqueda por investigación del saber que se necesita para su utilización frente a los problemas. Aprender a resolver situaciones generadas producto de la continuidad y profesionalidad promoverá acercarse cada día más a la resolución del problema central que históricamente afecta al sistema educativo en general.

El proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación que se propone desarrollar, busca sobre todo reducir las altas tasas de repitencias, abandonos y deserciones que ocurren en todo el nivel secundario y especialmente en nuestras escuelas agraria. Por diversos motivos esta situación sucede, y si bien hay factores que no podemos resolver directamente, como un ingreso unilateralmente decidido por la familia y a veces resistido por alumnos/as, la falta de estímulos por la valorización de la enseñanza y los problemas sociales que llevan al trabajo prematuro es necesario considerar que la docencia es la responsable de responder. Internamente las prácticas de enseñanza deben ser actualizada según los avances y expectativas sociales, los cambios en los hábitos de los estudiantes. Los sistemas de evaluación y la manera de interpretar los datos relevados sobre el supuesto aprendizaje logrado, también generan situaciones de difícil resolución por los estudiantes e indisponen permanentemente a los adolescentes; la evaluación genera una situación incómoda más que un acto de aprendizaje. Es común observar en aulas cronogramas de exámenes que ocupan semanas, muchas veces apremiando a los docentes y estudiantes para cumplir un “régimen académico” que demanda cumplir plazos y es necesario entregar notas a “tiempo” para cerrar boletines; se cumple más con los tiempos estandarizados que con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta busca evolucionar del conocimiento memorístico basado en aspectos conceptuales al conocimiento reflexivo el cual ejercitado se traduce en “aprendizaje autónomo”, cuando el individuo sabe aplicarlo y el saber logrado se puede rescatar con evidencias claras para juzgar criteriosamente las capacidades logradas, en un clima armonioso y compartido.

El cambio pasa por aplicar nuevas formas de enseñanza, actualizando las tradicionales e innovando en nuevos formatos que permitan alcanzar la “formación integral” del individuo que aprende; que se incluya y promueva lo valórico y a su vez genere calidad educativa. El cambio invita también a también las prácticas y momentos de evaluación, con el fin de apreciar integralmente la formación buscada.

Según Howard Gardner 1983, trabajar para que los estudiantes den cuenta de todas sus cualidades, inteligencias múltiples (Lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, corporal, musical, intrapersonal, intrapersonal y naturalista). El desarrollo de estas inteligencias permitirá a los estudiantes interactuar en la sociedad responsablemente, actor social y mejorar su desempeño profesional, generando mayor posibilidad de continuar estudios; tres propósitos del nivel y modalidad.

Se trata de promover y potenciar el aprendizaje partiendo de lo que sabe, análisis de la base cognitiva inicial “evaluación diagnóstica”, análisis del proceso de aprendizaje permanente “evaluación en proceso” y análisis de la ampliación de la base cognitiva inicial “evaluación final”.

En cada situación se enseñará a aplicar el saber y se rescatará la información correspondiente como capacidades logradas en tareas con sus pares “evaluación asociada, colectiva o grupal”.

Este cambio enfrentará resistencias, por tal para resolver estas situaciones en forma colectiva, es necesario convencer a los docentes haciendo ver que se pueden concretar nuevas estrategias y, una de las maneras de hacerlo es mostrando experiencias reales.

“Sobre la realidad construimos una propuesta superadora”

Es importante incentivar a los profesores para cambiar, unir esfuerzos y convencernos juntos a los directivos a unificar criterios y trabajar sobre datos concretos logrados de la realidad. La realidad nos muestra nuestros problemas, la pirámide en escolarización y su evolución es el parámetro que da la primera alerta y es de fácil observación. La promoción por materia y las tasas de promoción nos muestran el grado de aprendizaje conceptual y posiblemente alguna noción sobre la faz procedimental, algo de menor conocimiento es lo actitudinal. Y otros parámetros que trabajamos son las tasas de deserción y abandono. Sobre esta realidad nos preguntamos sobre las causas, y allí se suceden muchas conjeturas, los problemas sociales, la participación de la familia, las expectativas de los estudiantes, las situaciones conflictivas, la diversidad de géneros, entre otros factores. También se tiende a trabajar investigando como reaccionamos frente estos problemas, y se responde desde participaciones en programas específicos, que todos conforman integrándose a los PI.

Y todo este cumulo complejo de factores incidentes negativos en el proceso de enseñanza, se podría mitigar desde nuestra capacidad de resiliencia, del rol profesional docente activar nuevas estrategias desde un proyecto integral que reúna los tres procesos íntimamente la ENSEÑANZA-EL APRENDIZAJE Y LA EVALUACION.

La utilización de la integración curricular basada en proyectos como estrategia pedagógica que conjuga la participación de todas las materias en el acompañamiento de proyectos generados a expectativas de los estudiantes.

Problemas: “Conocer la magnitud y consecuencias del problema es el punto de partida”

La baja tasa de promoción que se refleja en la trayectoria de la educación secundaria agraria, pone en evidencia problemas a superar. El sistema educativo desea, que todos/as los alumnos y alumnas que ingresan al nivel y en este caso a la modalidad, puedan promover con título “Técnicos Agropecuarios, respetando y garantizando todos sus derechos. Que los estudiantes puedan desarrollarse como ciudadanos responsables, solidarios y competentes; que se desarrollen profesionalmente y puedan ser promotores de micro emprendimientos y/o prestar servicios. En este sentido, la enseñanza debería lograr en toda la trayectoria un ritmo de aprendizaje que al finalizar la misma, cada estudiante pueda evidenciar las capacidades logradas, pueda resolver el ejercicio profesional; mostrar lo que ha logrado aprender y manifestar capacidad de resolución de problemas.

Se trata además de encontrar nuevas estrategias de evaluación, sumar a los exámenes algunos métodos que permitan por medio de indicadores claros, observar con más detalle los logros. Significa ir más allá de analizar lo que los alumnos “saben hacer” al finalizar los ciclos, básico y superior, si no, además analizar institucionalmente que ha sucedido con los que no llegan. Que practicas o factores han imposibilitado que algunos/as no hayan llegado (factores internos y externos a las instituciones).

No basta con tener presente la magnitud del problema, sino ir a sus fuentes. Y allí surge la necesidad de revisar practicas docentes y trabajar por incorporar nuevas prácticas; es necesario capacitar en uso de nuevas metodologías de enseñanza y de análisis de los resultados en el

proceso de aprendizaje.

Ver la realidad y actuar sobre ella..., considerar las diferencias individuales sobre el aprendizaje, incorporar la enseñanza personalizada, entendiendo que todos no aprendemos de igual manera; incentivar una enseñanza universal es invitar al fracaso a muchos estudiantes... como actualmente sucede. Rescatar las habilidades que cada uno tiene, es avanzar posicionando mejor los estudiantes frente a los problemas. Esta propuesta pedagógica tiene como principal sustento el trabajo desde la motivación, generando hábitos de estudio y valorización de los saberes; requiere dedicar un tiempo para mirar hacia adentro a los estudiantes, conocer sus emociones, ambiciones, extrayendo su potencial. Es una manera de mirarnos a nosotros mismos, a reconocer nuestras debilidades como formadores, a entender mejor el problema y considerarnos parte de él; a partir de allí crecer junto a los estudiantes en su día a día.

Despertar necesidad de aprender y utilizar la curiosidad de los alumnos/as es una buena idea para iniciar el cambio. Reconocer como ellos ven la enseñanza y la evaluación; algunos estudiantes dicen “No sé para qué aprendemos literatura” y otros “Se maravillan con la lectura de poemas”, algunos prefieren el confort del aula y otros los entornos formativos de campo; el desafío es generar expectativas y estados emocionales positivos. Enseñar a descubrir el aprendizaje y manejar la satisfacción que genera haber aprendido algo y saber contarlo a la hora de evaluar.

Por lo tanto, también es importante trabajar para establecer buena comunicación, alentar desde el proceso de E-A-E estrategias de dialogo, debates, propuestas; el dispositivo de la UVE de Gowin, por ejemplo, es una herramienta didáctica que promueve la relación interdisciplinar, la búsqueda de información desde el trabajo asociativo entre docentes. Por tal estas cuestiones están en proceso de resolución por medio de las propuestas del presente proyecto.

El nuevo paradigma de la educación promueve en los estudiantes, el logro de capacidades de interrogarse, auto cuestionarse, que les permitan obtener respuestas elaboradas y de calidad “aprender a aprender”.

La necesaria conjunción “Tres procesos se unen para lograr el aprendizaje autogestivo”

Los métodos de enseñanza tradicionales se actualizan dejando su estructura individual y cerrada tomados de la caja curricular que organiza el plan de estudios (cada ciencia con sus requerimientos, propuestas, orientaciones y expectativas), para posicionarse en un trabajo interdisciplinar, “Abrir la caja curricular y socializar”, utilizar la “didáctica” para que el aprendizaje realmente suceda. Por otro lado, surge la necesidad de la actualización de las prácticas tradicionales de evaluación centradas en el rescate de saberes cognitivos, pasar a metodologías de evaluación abiertas, que permitan determinar las capacidades básicas y específicas de la modalidad, apreciando los valores y la convivencia.

La necesaria vinculación de tres procesos, que tienen función y objetivos claros a consolidarlas fuertemente como un proceso armónico: El proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación.

Tres momentos de trabajo dan forma a este trabajo:

- 1. Una experiencia real para mejorar la “Calidad Educativa” que reúne la enseñanza-aprendizaje-evaluación*
- 2. Análisis y ajustes a un dispositivo de observación y ponderación del aprendizaje aplicado*
- 3. Mirando los resultados sobre el aprendizaje desde la aplicación del dispositivo de EC en 7° año del CSSA.*
- 4. Mirando los resultados sobre el aprendizaje desde la aplicación del dispositivo de EC en 3° año del CBSA.*

Una experiencia real para mejorar la “Calidad Educativa” que reúne la enseñanza-aprendizaje-evaluación

Desarrollo

“Consideraciones”

Partiendo desde el análisis de situación de una población representativa de la ETP agraria, en la EESA N°1 de Las Flores, habiendo observado los problemas de aprendizaje de los estudiantes, se planificó y desarrolló un trabajo abarcativo a todos los años de la trayectoria. La problemática es la “baja tasa de promoción” y las “deserciones prematuras”. Además de continuar con los trabajos de seguimientos de alumnos/as, para descubrir los factores condicionantes de sus aprendizajes desde el equipo de orientación escolar, *se avanzó en la implementación de la estrategia de integración curricular basada en proyectos y en la renovación de los métodos y herramientas de evaluación.*

Un insumo que se seleccionó como básico para implementar este ambicioso proyecto, fue la motivación generalizada en la población en escolarización por las tareas del campo. El atractivo por el contacto con el escenario rural, las producciones vegetales y animales son elementos a destacar; este escenario al ser promovido, visitado y reconocido como espacio de enseñanza-aprendizaje, sumado a la intensión de los alumnos para desarrollar proyectos, movilizó a la mayoría de los profesores a intentar nuevas estrategias. Los entornos formativos sumaron la participación de los maestros de entornos y jefes de área destacando su rol docente; los recursos didácticos disponibles alentaron el desafío institucional.

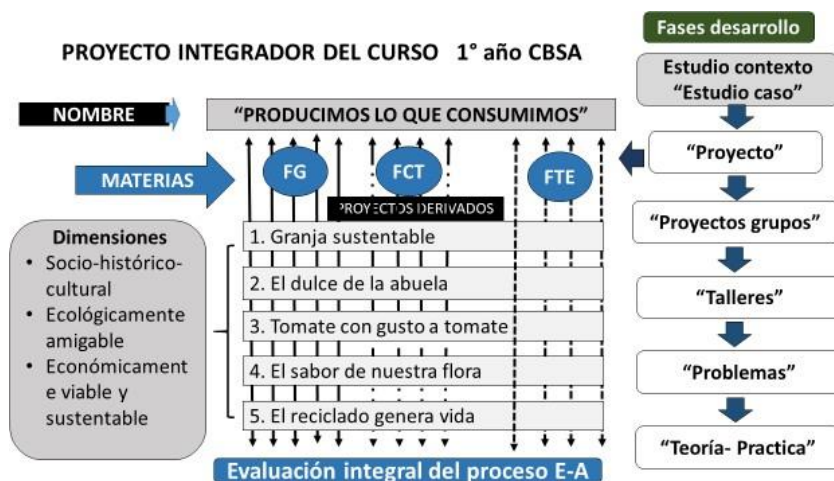
- Se partió de presentar el problema y las posibles vías de solución, el objetivo quedó claro “mitigar el problema del aprendizaje y sus efectos” desde la generación de un clima de trabajo ameno y asociado. El acuerdo institucional de convivencia AIC, se actualizó dando el marco para generar una dinámica apropiada a una rutina escolar tradicional que se alteraba frecuentemente, a una sana convivencia bajo normas predeterminadas por consensos. Esta situación inicial surgida del diagnóstico institucional participativo generó un acuerdo institucional serio y responsable, se comenzaba a gestar una relación vincular interdisciplinar fuerte, lo que demandó orientar y asesorar sobre cómo implementar el trabajo de integración curricular. La decisión se respaldó en el diseño curricular y sus Resoluciones 88 y 3828/2009 que incluyen esta estrategia pedagógica, por los lineamientos del perfil profesional de la tecnicatura en Producción Agropecuaria Res. 15/2007 del INET y por la participación activa de los profesores en el trabajo de aportes a la actualización del diseño curricular que promueve la Dirección de Educación Agraria de la provincia de Bs As.
- A partir del problema se analizaron temas generales para definir los “ejes integradores” posibles de trabajar en cada año de la trayectoria formativa. La selección estuvo a favor de los ejes priorizados por la Dirección de Educación Agraria sobre Ecología, Tecnologías apropiadas, AgTech, Biotecnología, Soberanía alimentaria, Energías alternativas, de allí surgieron los temas “madres”. Estos temas y sus variantes, identificaron y referenciaron cada año de la trayectoria formativa y desde allí se originaron numerosos proyectos de alumnos/as que alentaron la intervención interdisciplinar. La idea inicial fue sumar a profesores referentes de todos los campos del saber, formación general, científico tecnológico, técnico específicas y prácticas profesionalizantes según la trayectoria. Esta tarea se plasmó durante el primer cuatrimestre y culminó reuniendo a muchos profesores por medio de la selección de contenidos vinculantes con el tema madre.

Puesta en valor de la estrategia de integración curricular basada en proyectos ICBP

- El asesoramiento y acompañamiento permanente es la base motivacional de los actores. En numerosas reuniones y jornadas institucionales se asesoró a profesores, maestros de entornos, encargados de medios de apoyo técnico, sobre los alcances y formas de utilización de esta estrategia. Uso de la ICBP como metodología de E-A-E y su desarrollo en proyectos de integración curricular y vinculación al contexto PICyV.

Este asesoramiento incluyó, la utilización de métodos de enseñanza: Estudio de caso, proyecto, análisis de producto, talleres, resolución de problemas, uve de Gowin. También el uso de métodos, técnicas de evaluación, presentación de proyectos, visitas a unidades productivas y de valor agregado, informes

técnicos, resolución de problemáticas complejas de producción diversificada. Uso de herramientas o instrumentos de evaluación, rubrica, diana, tabla de cotejo y sobre todo el uso del dispositivo de evaluación de calidad



educativa EC. Se destacó este último como herramienta de monitorio inicial, durante y final del grado de aprendizaje logrado por los estudiantes, y evaluación de resultados logrados al implementar la estrategia de integración curricular. Se puso en valor su incidencia a la hora de realizar la AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL.

- Se inicia la participación de los estudiantes desde sus expectativas, gustos y relaciones vinculares. Definidos los "temas madre" surgieron los temas de los proyectos que desarrollarán los diferentes grupos de estudiantes a través del ciclo lectivo y con posibilidades de extender. De esta manera se culminó la etapa de definición de los proyectos áulicos y de alumnos, con la participación de cada profesor desde su materia.
- Los profesores acompañando las "ideas" que llevaron a los estudiantes a definir sus proyectos luego de seleccionar a sus pares acompañantes. Los profesores son demandados por las "dudas" y "necesidades conceptuales" que los estudiantes requieren para abordar y desarrollar la idea y transformarla en verdaderos proyectos. Cada materia aporta abriendo su "caja curricular" y sumándose en cada momento que se promueve como estrategia pedagógica desde los diferentes proyectos.
- Los entornos formativos priorizando desde la participación de sus encargados docentes, la dimensión pedagógica.

El punto de partida estaba logrado, la comunidad educativa era solidaria de esta propuesta, se generalizaba el uso de la metodología, y los objetivos se ponían en valor: El laboratorio de informática que acumulaba las notebooks en su armario tradicional de carga a la espera de algún estudiante interesado se proyectaba como uno de los entornos formativos más requeridos. Hasta

la biblioteca que ya parecía un entrono del pasado, superado por las nuevas tecnologías de comunicación, comenzó a ser intervenida, desde sus libros, folletos, videos. Estos soportes didácticos hacían posible concretar las fases que cada estudiante iba logrando en el desarrollo de sus proyectos.

Los afiches empapelaron las aulas, el proyecto de integración cobraba vida y se ponía en evidencia la motivación de alumnos y profesores, se abría el camino interdisciplinar y los entornos formativos se manifestaban en toda su dimensión pedagógica. El proceso de construcción del aprendizaje autónomo está en marcha.



- Simultáneamente las prácticas de enseñanza avanzaban, el desarrollo de los proyectos de los alumnos iba en este sentido, se fortalecía el trabajo de asesoramiento para implementar la evaluación en proceso. Los profesores fueron capacitados para trabajar con las metodologías de enseñanza y de aprendizaje y se alentó el uso de la UVE de Gowin; este dispositivo con el fin de generar el encuentro de la teoría, de la práctica y la evaluación conjunta y permanente.
- También se inició la actualización del dispositivo de evaluación de calidad, en jornadas institucionales y de zona IX (de agrupamiento de escuelas agropecuarias) septiembre 2023, destacando entre otros temas, la utilización de indicadores para apreciar el grado de avance sobre las capacidades logradas por los estudiantes, los momentos de aplicación, la forma de mantener el clima de evaluación, la ponderación de resultados y metodología para realizar las devoluciones a tutores y alumnos/as al finalizar las participaciones.

- El dispositivo de evaluación de calidad se presenta como recurso para monitorear el proceso integrado de E-A-E, con el fin de observar la "formación integral", más allá del rendimiento académico. Es posible desde el dispositivo conocer el grado de aprendizaje significativo, lo que tiene significancia en cuanto a valorizar el saber en todas sus expresiones "saber ser y estar", "saber y saber hacer", "saber fundamental".

En las jornadas zonales, se capacitaron cuadros docentes: Profesores de la Formación General, Científico Tecnológica, Técnico Especifica, Encargados de medios de apoyo técnico, Maestros de entornos formativos, Jefes de Área, que sumados a los directores de escuelas rescataron la esencia del dispositivo y la actualización de su alcance y aplicación. La mirada de actualización,

paso fundamentalmente por la inclusión de la metodología de Integración Curricular Basada Proyectos ICBP, descubrir cómo, impacta en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Sobre el análisis y ejercitación para mantener el clima de la evaluación, de la formulación de preguntas interdisciplinarias, del manejo de los tiempos y los momentos de aplicación, de construcción de problemáticas y devoluciones concretas en diferentes instancias de evaluación, y sobre el uso de los resultados logrados y sus aportes para reaccionar institucionalmente frente a los problemas de aprendizaje y sus consecuencias.

Desarrollo “Institucional”

En búsqueda de mejorar la “calidad educativa”, se trabajó en primer lugar el concepto, ¿De qué hablamos al decir calidad educativa?, entendiéndola como el logro de capacidades para superar por medio del conocimiento cognitivo, procedimental y actitudinal, la resolución de situaciones cotidianas de vida y profesionales, en un marco de ejercicio democrático pleno, como ciudadanos. Se concientizó sobre la necesidad de responder con calidad a todos los alumnos/as en igualdad de oportunidades, equidad y respeto de todos sus derechos, en un marco de convivencia institucional.

Se pensó en valorizar:

- El estudiante y su realidad. Las experiencias que trae a la escuela (provenientes de su entorno familiar/social) y las dificultades que enfrenta.
- El entorno. Un entorno de aprendizaje estimulante, saludable, seguro, ameno y atractivo
- Los soportes didácticos. El diseño y currículo, Perfil, Marco de referencia, Capacidades básicas, profesionales básicas y profesionales específicas, Dispositivo de EC, Olimpiadas Educación Técnico Profesional ETP, Entornos formativos y Disposiciones adjuntas a su especificidad.
- Experiencias sobre prácticas docentes y documentos de apoyo.
- Resultados: Análisis sobre el grado de aprendizaje de los estudiantes por materia en forma individual y colectiva, autoevaluación institucional. Uso de los resultados en los proyectos institucionales, y la autoevaluación con tendencia a mejorar.

Fases de implementación del ejercicio Institucional para vincular la estrategia de ICBP con la Evaluación.

1. Planificación del trabajo institucional, se parte del consenso para utilizar la estrategia pedagógica pensando en la necesidad de mitigar el “problema de aprendizaje”.
2. Experiencias preliminares, durante los dos primeros meses del 1° cuatrimestre se libró al trabajo individual de cada



profesor y de todas las materias de todos los años de la trayectoria para que simulen actividades interdisciplinarias. Previamente se definieron los temas integradores, más adelante se consolidaron como “temas madres” del proyecto de cada curso.

3. Seleccionados los temas madres de cada curso se inició el trabajo interdisciplinar con mayor vinculación desde los ejes conceptuales de cada materia, mirando cada proyecto y su posible participación.
4. Los estudiantes, siguiendo sus expectativas y según el tema convocante central, definen los grupos (selección voluntaria de integrantes), y avanzan en la definición de los temas que abordarán como proyectos. A continuación, se desarrollan los proyectos, informes escritos de planificación, elaboración de trabajos en los entornos, buscando consolidar en la realidad la “idea” que dio origen al mismo. Los docentes y alumnos/as elaboran maquetas, realizan power point y afiches. La participación de los profesores es de coordinación y guía de cada propuesta (se definen profesores tutores de grupos). Se promueve la vinculación entre teoría y la práctica, lo conceptual con lo procedimental y se trabajan los aspectos actitudinales.

Siempre se está pensando en lograr que el aprendizaje suceda, que los datos e información que se entreguen a los alumnos o aquellos que ellos buscan e investigan, se manifiesten como verdaderos conocimientos. Que aprendan a incorporar, codificar, seleccionar, priorizar los nuevos saberes con los ya existentes en su base cognitiva inicial. Ejercitar la reflexión, el uso del conocimiento para hacer y fundamentar lo que se hace. Revisar los conocimientos adquiridos, pasar del conocimiento procedimental al reflexivo, buscando las mejores alternativas para resolver problemas cotidianos de vida y de la profesión. Esta tarea permite optimizar los tiempos de enseñanza- aprendizaje – evaluación, se evitan repeticiones u omisiones conceptuales que se dan generalmente por la estructura cerrada de la caja curricular. La evaluación en proceso e integrada, facilita la observación de logros y ajustes o correcciones a tiempo, paulatinamente se minimiza la programación extensa de pruebas y exámenes teóricos, escritos y orales, que generalmente se sustentan en la memorización.

*El paradigma de educación que hemos heredado, define el “aprendizaje” como la resultante de un proceso de estímulo-respuesta, en el que tiene un papel preponderante el esfuerzo individual, el estímulo de los textos y la acción de transmisión del docente sobre el alumno. Es decir, la relación docente-alumno debe ser directa, personal, y permanente. Un sistema educativo orientado hacia las necesidades del siglo XXI debe entender el aprendizaje como el resultado de la construcción activa del sujeto sobre el objeto de aprendizaje.*²

5. Presentación de proyectos, es la instancia donde ponen en evidencia los saberes logrados, donde los estudiantes presentan lo producido y se generan oportunidades para observar e indagar la tarea interdisciplinar. Es un momento donde se puede apreciar la creatividad y la participación grupal de los estudiantes. Este momento da paso a la visita a EF y la resolución de problemas, para finalizar en propuestas técnicas, en el caso de alumnos al cierre de la trayectoria. Las nuevas tecnologías cobran importancia en la tarea de los estudiantes, además

² Aguerro, Inés *El Nuevo Paradigma de la Educación para el siglo XXI* Fuente: OEI. Programas. Desarrollo Escolar y Administración Educativa. <http://www.oei.es/administracion/aguerro.htm> Buenos Aires, 12 de junio de 1999

de las tradicionales, el celular deja de ser el elemento distractivo para ser uno de los recursos más utilizados.

6. Evaluación institucional, muchas veces los resultados obtenidos en las diferentes instancias, terminan cuando finalizan estas jornadas. Es importante y necesario utilizarlos en niveles institucionales y jurisdiccionales de evaluación, para crecer en base a ellos. Siempre se generan datos que nos informan sobre la “calidad educativa”, cada escuela obtiene diferentes puntajes producto de la sumatoria de indicadores que se han ponderado sobre las presentaciones y actuaciones de los estudiantes. Se puede obtener información real y valorativa del grado de aprendizaje logrado y de sugerencias muy útiles a la hora de realizar ajustes. Por ejemplo: - Rendimiento conceptual, innovación en proyectos, estrategias para relevar y procesar información, practicas profesionalizantes, expectativas, capacidad para resolver problemas, calidad en la fundamentación de alternativas a tomar, socialización de experiencias y muchas más. Retomar esta información y actuar sobre los puntos fuertes y débiles es sin dudas la manera de mejorar la calidad educativa en cada institución, aunque muchas veces es una tarea incompleta... y estos datos fueron solo la mirada de un día de jornada o enriquecieron solo a los que lograron los puntos más altos.

¿Cómo generamos los proyectos madre?

Los proyectos “madre” son el inicio del trabajo organizado

Los denominamos “madre” porque dan origen e incuban los proyectos de los estudiantes, estos son seleccionados de los ejes transversales del diseño curricular y representan la unidad de enlace interdisciplinar que se desarrollará en cada año de la trayectoria.

Esta fase es resultante de la construcción de una “idea” asociada, el tema madre genera inicialmente el acercamiento de cada profesor y lo invita a generar vínculos conceptuales, a experimentar sobre la interdisciplinaridad. Cada profesor relaciona bloques y contenidos proporcionados desde su materia y se definen los temas que en cada año se van a trabajar como Proyectos de integración curricular y vinculación al contexto socio-productivo o PIC y V del cual se desprenderán los proyectos de cada grupo de estudiantes. No se trata de una propuesta conductistas, sino todo lo contrario, es una propuesta que invita a pensar, decidir y crear, a flexibilizar el diseño curricular rompiendo barreras disciplinares “currículo cerrado”. Aunque se mantiene el espíritu de cada disciplina, de cada campo del saber, se busca que cada docente sea innovador proponiendo líneas de trabajo específicas y vinculadas.

En la figura se muestra que los PIC y V ponen eje en la producción, en lograr resultados económicos realizando

gestión, una función específica y reconocida como incumbencia profesional de la tecnicatura, que atiende los aspectos del cuidado del medio ambiente desde producciones sustentables.

Producciones en

Organigrama de los PICyV en la trayectoria

- 1° año. Consumimos lo que producimos.
- 2° año. Mirando la Huella de Carbono.
- 3° año. Manejo sustentable de recursos.
- 4° año. Sistemas productivos sustentables.
- 5° año. Economía en sistemas sustentables.
- 6° año. Nuestros Alimentos.



sistemas productivos con agregado de valor, mitigando el uso de los recursos naturales y cuidando los aspectos sociales; siempre se trata de fortalecer el desarrollo de proyectos con inclusión social rural.

Organización de los proyectos de los estudiantes partiendo de los PIC y V de cada año		
CICLO BASICO SECUNDARIO AGRARIO		
Año	Grupo	Tema
1° año	1	La granja sustentable
	2	El dulce de la abuela
	3	tomate con gusto a tomate
	4	El sabor de nuestra flora
	5	El reciclado da vida
2° año	1	Las abejas y sus aportes al ecosistema
	2	Nuevas tecnologías en la producción avícola
	3	Alternativas productivas en avicultura
	4	Monte frutal biotecnológico
3° año	1	Potabilización del agua, estudio de nuestras fuentes
	2	Ciclo del agua, importancia en los sistemas productivos
	3	Distribución del agua y los efectos
	4	El agua y las producciones, manejo de imprevistos

La construcción del aprendizaje se pone en marcha...

Los proyectos ideados por los estudiantes y conducidos por los profesores generan un clima espacial y deseado para que el aprendizaje realmente suceda.

CICLO SUPERIOR SECUNDARIO AGROPECUARIO		
Año	Grupo	Tema
4° año	1	Manejo sustentable del recurso suelo
	2	Herramientas conservacionistas
	3	Manejo sustentable de actividades ganaderas
	4	SIMELA aplicado a la sustentabilidad
5° año	1	Utilidad y producción equina
	2	Manejo, alimentación y buenas prácticas equinas
	3	Planificación y desarrollo de un entorno equino
	4	Análisis integral del entorno formativo equino
6° año	1	Banco de semillas nativas
	2	Un jardín de especies nativas
7° año	1	Manejo de guachera en ganado búfalo
	2	Manejo de fitosanitarios en huerta
	3	Producción de yogurt
	4	Manejo de majada
	5	Servicios rurales
	6	Manejo en sistemas de Feed Lot

¿En qué se sustenta el cambio para que la enseñanza provoque realmente el aprendizaje integral?

En actualizar las prácticas, la integración demanda actividades interdisciplinarias que se incorporan a los proyectos de los estudiantes y allí se vincula la teoría con la práctica. La práctica le demanda a la teoría conocimientos para poder hacer, y a su vez la teoría demanda a la práctica aplicaciones para asegurar el resguardo de lo aprendido.

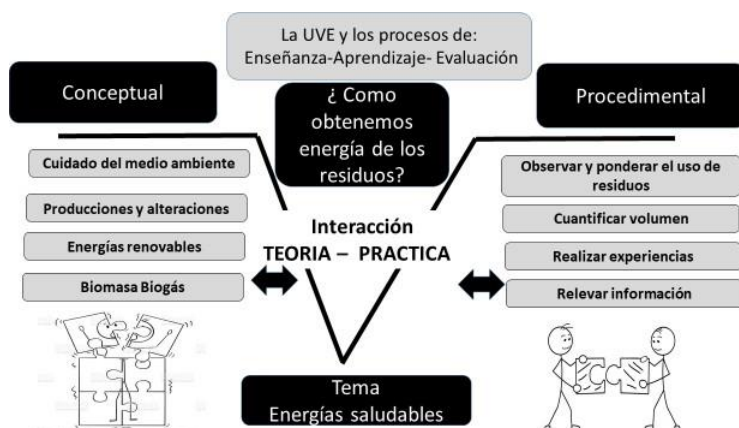
Cada proyecto parte del diagnóstico del contexto socio-productivo y de allí surgen ideas, estas se activan al poder pensarlas como proyectos. El estudio de casos, lleva a pensar proyectos, estos promueven talleres, que a su vez invitan a resolver problemas y surge la utilización del dispositivo UVE de Gowin que provoca el enlace estratégico de la enseñanza, con el aprendizaje y la evaluación³ en un solo acto.

Los estudiantes son invitados permanentes a aplicar los saberes, el conocimiento se está construyendo y asociando de tal manera que el individuo lo capta, lo codifica y lo traduce finalmente como aprendizaje en su memoria de trabajo y resguardo final en la memoria de largo plazo.

La UVE de Gowin, en las prácticas docentes...

El diseño de las UVE es un recurso didáctico valioso para mejorar el aprendizaje, lo podemos pensar desde situaciones problemas, que a su vez se podrán desprender de los Talleres que se desarrollarán cuando se avanza en los Proyectos que los alumnos seleccionaron (derivaciones del "Proyecto Madre"). Se puede plantear desde una materia, aunque la idea de trabajo integrado requiere una tarea en conjunto (desde la propuesta de integración curricular), es decir sumar la mayor cantidad de profesores posibles del año de la trayectoria formativa. La figura nos muestra el armado de una clase

aplicando la UVE, se presenta un problema a resolver y por medio de preguntas se guía a los estudiantes a iniciar el aprendizaje. La base cognitiva inicial está ubicada a la izquierda de la UVE, allí está el saber existente que será receptiva a los nuevos saberes o conocimientos que se van a ir logrando en el proceso de aprendizaje.



A la derecha el procedimiento, lo que irán realizando los alumnos para demostrar cómo se aplica el conocimiento, las experiencias y actividades que realicen y que se sustentarán con la teoría. En el interior de la UVE se desarrolla una intensa interdisciplinaridad, es decir un vínculo estrecho y de contacto de conceptos que surgen de cada materia participante, sea para incorporar nuevos datos y procesarlos en la base cognitiva, como para realizar aspectos meta cognitivos al "hacer". En el vértice ubicamos el tema que se trabajará.

Los diagramas Uve están ideados como una herramienta heurística que interrelaciona el saber, el saber hacer y el saber ser; es decir, los contenidos relacionados con los conceptos, procedimientos y actitudes (competencias científicas), y además permite integrar el conocimiento cotidiano con el científico, logrando ser considerada altamente significativa. (Ausubel, Novak y Hanesián, 1983; Novak y Gowin, 1988; Barriga y Hernández, 1999; Sánchez, 1999; Ontoria, 2001).

³ Trabajo de consulta remitirse a "Evaluación y sus enigmas" josemaríacagigas.com.ar

Análisis y ajustes a un dispositivo de observación y ponderación del aprendizaje aplicado

En este apartado me referiré al alcance y uso del dispositivo de evaluación de calidad educativa basado en la elaboración y presentación de proyectos interdisciplinarios por los estudiantes que hace más de 20 años se desarrolla en las escuelas agropecuarias de la provincia de Buenos Aires. Este dispositivo además de analizar desde la exposición de proyectos elaborados por los estudiantes la intervención de diferentes materias y la consolidación de conceptos derivados de ellas, promueve otras instancias donde los estudiantes ponen en juego capacidades.

Por eso este dispositivo es una herramienta significativa de monitoreo y análisis de la enseñanza integral. Este dispositivo innovador en varios aspectos, nos presenta resultados del trabajo institucional que cada escuela desarrolla con sus cuadros docentes, se transforma así en proveedora de información real del aprendizaje y de la efectividad de las estrategias utilizadas.

Aprovechando este marco jurisdiccional⁴ se generó un proceso de investigación para observar diferentes aspectos: El grado de conocimiento de la dimensión y alcance del dispositivo, la interpretación de los momentos de aplicación, de los alcances de cada indicador de evidencias sobre el logro de capacidades, de la ponderación de una calificación ponderada por todos los evaluadores, la interpretación de datos resultantes y la sugerencia de utilización a nivel institucional para proponer ajustes al proceso de E-A-E. Se trabajó sobre la valorización de la veracidad de los datos proporcionados por los estudiantes, pues cada momento de observación del desempeño de los mismos ponen en evidencia nuestra tarea docente.

Instancia de análisis del conocimiento del dispositivo.

La pregunta a responder planteada en una jornada de trabajo realizada en EESA Olavarría el 7 de septiembre del 2023, con referentes docentes de Escuelas Agrarias, CEPT y CEA's de la zona IX fue ¿Qué sabemos del dispositivo de evaluación de calidad educativa? De allí suben muchos interrogantes más:

¿Para qué se utiliza?, ¿Quiénes lo utilizan?, ¿Cómo se utiliza?, ¿En qué momentos?, ¿Es obligatorio?, ¿Qué permite observar? Para llegar a preguntarnos definitivamente ¿Qué es calidad educativa?

Con una población de 53 docentes entre ellos directivos y profesores referentes de materias de la FG, FCT y FTE se plantearon los siguientes objetivos

- Reflexionar sobre las prácticas de evaluación individual de cada docente en su asignatura, y su participación en prácticas conjuntas con el fin de determinar el grado de aprendizajes colectivos logrados por los estudiantes, desde una visión interdisciplinar.
- Analizar indicadores que permitan determinar el logro de capacidades blandas y específicas de la tecnicatura. Uso de la rúbrica de evaluación.
- Aprender a captar evidencias en los diferentes momentos de aplicación del dispositivo
- Participar en disenso y consenso entre pares, para definir una "nota" clasificatoria del trabajo institucional que se ponen en valor en las instancias de evaluación.

⁴ Atento al inicio de la aplicación del dispositivo de EC 2023 que se impulsa año a año desde la DEA, se establecen momentos para instancia institucional, zonal y la participación en las Olimpiadas de la ETP organizadas por el INET.

- Interpretar el concepto de “Formación integral” y su apreciación.
- Elaboración de preguntas estratégicas elaboradas por profesores de diferentes campos del saber
- Redacción de problemáticas que permitan descubrir los logros en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Realizar devoluciones “reflexivas” a cada grupo de estudiantes y compartir con ellos los ajustes necesarios para mejorar el proceso de E-A-E
- Utilizar el resultado obtenido para interpretar los ajustes necesarios a realizar en cada escuela, sobre la formación integral de los estudiantes.
- Uso del tiempo y forma de aplicación del dispositivo en diferentes momentos del ciclo lectivo.
- Redescubrir la relación deseada entre la metodología de ICBP, los proyectos de los estudiantes y el dispositivo.
- Interpretar el problema del aprendizaje y la construcción autónoma del mismo, conocer los tiempos y las formas de aprender y valorar en este sentido el desempeño individual y colectivo de los estudiantes.
- Utilización de los resultados logrados, como insumos para realizar ajustes necesarios en los PI, con miras a mejorar la formación integral y la calidad educativa.

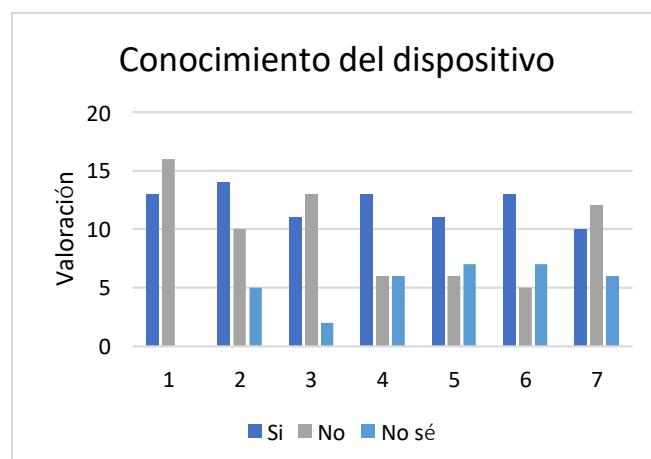
Momentos de la Jornada:

1° Parte: Análisis previo diagnóstico sobre el grado de conocimiento del dispositivo:

- Siete preguntas preliminares, para determinar el grado de conocimiento del dispositivo
1. Utilizó alguna vez el dispositivo
 2. Conoce sus propósitos
 3. Actuó como evaluador
 4. El dispositivo permite observar capacidades logradas
 5. Permite conocer el aprendizaje alcanzado
 6. Es posible observar desde el dispositivo el resultado de metodologías de enseñanza utilizadas.
 7. Reconoce las instancias “momentos de aplicación del dispositivo”

Responden 27 profesores a cargo de materias de los tres campos del saber.

Grado de conocimiento del dispositivo EC				27 Encuestas		
Pregunta	Si	No	No se	Si	No	No se
1	13	16	0	48	59	0
2	14	10	5	52	37	19
3	11	13	2	41	48	7
4	13	6	6	48	22	22
5	11	6	7	27	22	26
6	13	5	7	48	19	26
7	10	12	6	37	44	22
Totales	85	68	33			



Conclusiones preliminares:

Un 59 % de profesores no utilizó el dispositivo, un 37 % no conoce sus propósitos. El 48 % no fue evaluador, un 22 % no cree que permita conocer las capacidades logradas por los estudiantes y el 22 % no sabe. El 22 % no cree que se pueda conocer el aprendizaje y el 26 % no sabe. El 19 % no cree que permita observar resultados sobre el uso de metodologías de enseñanza (ICBP), y 26 % no sabe. El 44 % desconoce los momentos de aplicación del dispositivo y el 22 % no sabe.

Esta situación de alto desconocimiento entre los docentes que actuarían como evaluadores, pone en riesgo la interpretación del dispositivo y de su aplicación correcta; los resultados obtenidos desde la apreciación de los indicadores que se utilizarán en las rubricas estarán muy alejados de la realidad. Se generarán situaciones injustas de valoración, producto de ello estaremos frente a resultados sobre evaluados o devaluados; el mensaje final al trabajo institucional será inexacto. Podría generar malas interpretaciones, pensar en éxitos y fracasos adulterados, no servirían para mejorar la calidad de la educación buscada, no estaría reflejando lo que realmente ocurre.

Respecto a observar resultados de la aplicación de estrategias, métodos de enseñanza, etc. tampoco se capitalizará positivamente.

No obstante, siempre quedará de estas jornadas:

- Un encuentro positivo entre jóvenes, profesores y directivos
- Visualizar proyectos innovadores
- Escucha a nuestros jóvenes, situación más que valorada por ellos
- Toma de conciencia de cómo se aplican ciertas estrategias de enseñanza
- Aportes de los estudiantes, desde las encuestas que relevan expectativas, motivaciones, demandas, valoraciones.
- Ideas y solicitudes de parte de los profesores, ejemplo capacitaciones.

2° Parte: ¿Qué hacer para comenzar a encontrar criterios comunes?

Es importante trabajar con los profesores y directivos, para mejorar estos aspectos negativos producto del desconocimiento; mejorar la implementación desde una mirada participativa y reflexiva, crítica y propositiva desde la ejercitación. A continuación, se trabajan los siguientes aspectos:

- Presentación de los propósitos del dispositivo de EC, entender la problemática de la evaluación. Definición de lo que se pretende a la hora de evaluar. Metodología e instrumentos de evaluación. La evaluación como sistema de análisis del trabajo docente. Los alumnos muestran la realidad.
- Obstáculos a la hora de evaluar, conocimiento de técnicas, instrumentos, la presentación de proyectos minimización de otros momentos. La mirada cerrada al proyecto.
- Presentación de un proyecto de integración a cargo de alumnos de 3° año del CBSA
- Análisis de la rúbrica y sus indicadores
- La importancia de los momentos de aplicación del dispositivo
- Visita a diferentes EF
- Análisis de problemáticas a resolver en EF
- Análisis y aportes de los profesores de la FG, FCT y FTE sobre la presentación del proyecto por alumnos.

Desde este diagnóstico claro y real, se avanzó en una capacitación presencial, abierta al diálogo y reflexión de lo que hacemos y cómo podríamos hacerlo mejor. Se trabajó sobre:

- a. Análisis de la presentación de un proyecto por estudiantes de 3° año, realizado con la participación interdisciplinar, sobre “producción de lechuga”. Los profesores tratando de analizar desde los indicadores el aprendizaje logrado. Descubrir impactos de cada concepto disciplinar en el aprendizaje y su utilización para fundamentar decisiones. Observar la interacción entre los estudiantes, analizando como trabajaron asociativamente y durante la presentación, expectativas. La participación de diferentes actores acompañantes, profesores y encargados de entornos. Planificación y desarrollo de la idea inicial, estudio de caso, definición del tema y su organización como proyecto. Resolución de problemas, trabajos en talleres. Perspectivas futuras y nuevas demandas.
“Los profesores se sienten partícipes y descubren conceptos que se pueden integrar”, que no es una tarea imposible y que genera muchas posibilidades de interactuar.
“La integración curricular aplicada permite dialogar sobre lo que podemos hacer mejor y tomar medidas”
- b. Análisis de indicadores y sus alcances: Se pone en evidencia la importancia de conocer los indicadores para poder utilizarlos correctamente, como instrumentos de análisis.
- c. Uso de la Rúbrica de evaluación: La importancia de utilizarla rescatando datos e información sobre logro de capacidades logradas, en los diferentes momentos de la aplicación del dispositivo.
- d. Clima de evaluación, actuación de los evaluadores: Se analizó la importancia de generar climas amenos entre los alumnos, como evitar situaciones de presión interrogativa que no permiten abrir la mente para responder con la mayor claridad posible.
- e. Formulación de preguntas desde diferentes áreas disciplinares: Descubrir ¿qué preguntar?, ¿Cómo? y con ¿qué sentido?
- f. Análisis de problemáticas a presentar a los estudiantes: Se trabaja para ejercitar problemáticas acordes a lo realmente buscado, que al final se pueda descubrir el aprendizaje integrado y fundamentado; no solamente en la resolución de un problema de cálculos o mental.
- g. Visita a EF, finalidad de las mismas. Análisis de la guía de visita a EF: Aprender a valorar este momento, desde cómo se plantan los estudiantes frente a un sistema productivo, como indaga y releva datos útiles, como descubre los sucesos que ocurren en las tres dimensiones productivas, de valor agregado y sociales. Como se utilizan los recursos y se minimizan los efectos negativos al ecosistema. Como utilizan protocolos y desde allí emiten opiniones, observación del bienestar animal y buenas prácticas.
- h. Resolución de problemáticas y aportes “propuesta técnica”. Se trabajó para observar y ponderar el desempeño de los estudiantes utilizando las capacidades básicas y profesionales logradas interdisciplinariamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje ahora sobre la realidad que se les presenta en un problema, o en una visita técnica. Se pone en valor el accionar como futuro técnico, como se van logrando el ejercicio profesional y su interacción ciudadana, aquí el trabajo es asociado (se mezclan estudiantes de diferentes escuelas en instancias zonales y provinciales al inicio de la visita al entorno). Para estudiantes del ciclo básico se utilizan problemáticas y para los del ciclo superior visitas técnicas; a los primeros se les solicita resolver y fundamentar y a los segundos una propuesta superadora a lo que observaron.

- i. Devoluciones finales: Es importante y se trabajó la forma de realizar las devoluciones, a los alumnos y a la institución que representan; se cuida en detalle lo que se informa entendiendo que se trata de un aporte positivo para que institucionalmente se tome o no para mejorar. Destacar los indicadores a potenciar y ofrecer propuestas. Este momento es de intercambio entre evaluadores y estudiantes referentes de la mesa evaluada; se escuchan aportes de los estudiantes y sus vivencias se ponen también en situación según su deseo. Las rubricas logradas se entregan a los directivos para considerarlas a la hora de la autoevaluación institucional.

Conclusiones finales de la jornada:

Visto el grado de conocimiento de los profesores, sobre el dispositivo, surge la necesidad de pensar capacitaciones desde el nivel central y en las reuniones de zona, ya que sigue siendo un dispositivo que identifica la educación agraria y que ha proporcionado gran cantidad de información sobre la calidad educativa a través de los años. Los docentes capacitados tendrán la oportunidad de mejorar muchos aspectos propios de la enseñanza y por ende sobre el aprendizaje logrado; ampliando la mirada a la “formación integral”. De poder conocer con mayor certeza los resultados logrados al aplicar la ICBP en las aulas, el trabajo grupal de los estudiantes al desarrollar proyectos.

Hay una expectativa muy interesante en los docentes y es la oportunidad para aprovecharla, para alentar experiencias innovadoras, se destacan las participaciones de los profesores de la FG y FCT, muy abiertos a ejercitar el dispositivo desde el rol de evaluadores. También se evidencia una alta aceptación del método de proyectos e integración curricular.

Es importante trabajar en capacitaciones para desarrollar el momento de visita a EF, que, y como se debe utilizar el dispositivo y que se espera lograr allí, sobre la participación de alumnos y encargados de entornos, como actuar en carácter de evaluador. Este momento pone en evidencia el uso del conocimiento, como lo pueden aplicar los estudiantes trabajando en relación con sus pares, genera oportunidades para avanzar en la “evaluación asociada”; para observar cómo se construye el aprendizaje asociativo y como se puede ponderar. En este momento el dispositivo nos da oportunidad de poder visualizar el desempeño, la creatividad, el interés y las habilidades para resolver situaciones.

Es también necesario, avanzar en la construcción de problemáticas, estas, deberían poner en tensión a nuestros alumnos frente a problemas donde podrán poner en evidencia como utilizan el conocimiento. Como se vinculan entre sí, los aportes de cada uno, el respeto, las estrategias para resolver situaciones, búsqueda de información, redacción de informes, defensa de posiciones y aceptación de sugerencias.

Esta ejercitación se debería trasladar y potenciar en jornadas institucionales, ser parte del proceso de E-A-E y de ocurrencia permanente y un recordatorio del dispositivo para cuando se lo solicite desde el sistema central.

La propuesta es relacionarlo fuertemente con la metodología de enseñanza basada en proyectos interdisciplinarios y la visión de un proceso de trabajo conjunto y armónico donde concurre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación.

Es importante también utilizar estos momentos de intercambio entre estudiantes de diferentes escuelas para recolectar información sobre sus expectativas, para recuperar información sobre la educación que han recibido y sus expectativas de trabajo y estudio.

De allí surgió, por ejemplo, aquello que se sometió a análisis, donde los estudiantes expresaban y repetían año a año que la carga horaria no era condicionante para estudiar la modalidad, que no generaba desmotivación o provocaba “aburrimiento”; que esto sucedía, cuando la rutina de estudio se centraba en exceso de teoría y abuso de espacios áulicos. De aquí la apuesta a los proyectos de los estudiantes para combatir estos mitos desde propuestas resolutivas concretas.

Los Proyectos de Integración Curricular y Vinculación, abren estas puertas y generan motivación, invitan a los docentes a utilizar mejor los tiempos promoviendo verdaderos proyectos sostenibles y sustentables.

Esta mirada es un aporte a la actualización permanente del diseño curricular, a su caja curricular y las estrategias pedagógicas innovadoras que sustentara la didáctica.

Pensando la aplicación del dispositivo en instancias zonales.

Esta instancia es importante para socializar lo que hicimos, hacemos y seguiremos haciendo en pos de la calidad educativa en nuestras escuelas agrarias. Analizamos la terminalidad del Ciclo Básico Secundario Agrario, como llegaron nuestros alumnos y la terminalidad del Ciclo Superior Secundario Agrario los futuros técnicos. Recordando que a esta instancia llegan los proyectos que en cada institución se seleccionaron oportunamente siguiendo todas las particularidades antes vistas.

Esta instancia tiene la particularidad de generar vínculos institucionales, si bien no resultan tan efectivas para analizar profundamente el aprendizaje logrado, ya que los evaluadores disponen de poco tiempo para hacerlo y además no conocen las particularidades de la trayectoria de cada estudiante; son importantes para:

- Socializar experiencias, respecto al trabajo docente y logros en los proyectos integrados, y el uso de métodos, técnicas, dispositivos y herramientas de enseñanza y evaluación.
- Conocer y analizar trabajos en entornos, como apoyaron los trabajos de integración curricular, el trabajo del encargado y los jefes de área.
- Como se presentan los entornos y sus protocolos, los planes anuales, los vínculos.
- Para socializar la modalidad, generalmente se invitan observadores de diferentes asociaciones, instituciones, etc.
- Para analizar propuestas de actualizaciones curriculares, por ejemplo, desarrollo de los ejes de trabajo de la Dirección de Educación Agraria.
- Definir ajustes en el dispositivo, solicitar capacitaciones específicas como Biotecnología, AgTech, Agroecología, Valor agregado, Uso de planillas de cálculo, entre otros
- Ejercitación del uso del dispositivo, búsqueda para mejorar criterios.
- Proponer intercambios institucionales.
- Como trabajar lo producido a futuro.
- Mejorar y actualizar el perfil profesional y la inclusión social de los egresados en los sistemas productivos.
- Ejercitar la autoevaluación institucional.

Este último punto es sumamente importante y generalmente queda en el olvido. En esta situación al finalizar esta instancia se recupera toda la información que se generó y tabulo en las rubricas de cada proyecto. Se conforma un documento final donde se podrá analizar algunos indicadores

resultantes, que destacarán el logro de las capacidades logradas en todos los aspectos que hacen a la formación integral, la innovación en los proyectos, la posibilidad de generación de emprendimientos, la capacidad de resolución de problemáticas por los estudiantes. Quedarán también aspectos que darán cuenta de los problemas de aprendizajes, debilidades en la interpretación de problemáticas, fundamentaciones científicas, expresión, dificultades para resolver problemas, problemas de comunicación, lenguaje acorde, uso de tiempos, vinculaciones con sus pares, aceptación de sugerencias. También reflejará la participación de docentes, su actuación como evaluadores, los aspectos a mejorar y aquellos destacados a recuperar y promocionar. Trabajar luego institucionalmente estos resultados y promover experiencias que se socializaran en las reuniones de zona. Se generará un rescate permanente de experiencias sobre los PICyV que se sucedan en las diferentes aulas y EF de nuestras escuelas.

Mirando los resultados sobre el aprendizaje desde la aplicación del dispositivo de EC en 7° año del CSSA.

En la tercera parte de la experiencia que se relata, se investiga, analiza y sacan conclusiones de la jornada de evaluación de calidad educativa de la zona IX, para estudiantes de 7° año de la Tecnicatura en Producción Agropecuaria. La misma se desarrolló en la Escuela Agropecuaria de Carboni partido de Lobos Bs As, el 19 de septiembre de 2023. Participan las 11 instituciones Escuelas y CEPT con dos proyectos cada institución.

Momentos de aplicación del dispositivo:

1. Presentación de proyectos (15 min más 5 de preguntas por proyecto). Devolución a cada grupo. 1:00 hora
2. Visita a EF (por sorteo en EF) 30 min. Los EF seleccionados fueron: Ganadería de cría vacuna, Forrajes (cadena forrajera para cría vacuna), Cerdos y Tambo vacuno; los primeros entornos de la escuela, el ultimo un tambo de un pequeño productor.
3. Análisis productivo de los EF y presentación de una propuesta técnica. 1:00 hs
4. Presentación por grupo de la propuesta técnica 15 min más 5 de preguntas.
5. Devolución final

Visita a entornos formativos: En este caso se utiliza la alternativa 1. Presentar una propuesta técnica al EF visitad y esta sugerida para los estudiantes del 7° año pues ya han desarrollado una formación integral que los capacita para pensar y analizar una propuesta técnica superadora del proyecto productivo que observa. La alternativa 2. Resolver una problemática específica esta sugerida para alumnos del CBSA, el 3° año cierre de un ciclo, el diseño expresa que los estudiantes superan la formación técnica específica cuando logran capacidad para planificar, desarrollar y gestionar una empresa familiar de granja. Una resolución de problemática sería muy acorde a su incipiente formación técnica, también aquí se suma la interdisciplinariedad conceptual y procedimental lograda.

Organización de las mesas evaluadoras:

1. Coordinador de mesa (referente director de escuela y CEPT más director CEA)
2. Cada mesa trabaja con 2 grupos, con un coordinador a seleccionar de los docentes evaluadores}
3. Evaluadores profesores de materias de la FG, FCT y FTE, se dividen por grupo y participan siguiendo los diferentes momentos de los proyectos que evaluarán.
4. La puntuación surgida se pondera, entre los docentes evaluadores.

Participantes

Por escuelas: Director y profesores de los tres campos del saber y grupos de 3 y 4 alumnos/as por escuela. 11 directivos, 35 profesores evaluadores y 51 alumnos. Los evaluadores fueron los mismos docentes que participaron de la capacitación.

Momentos de la evaluación

- La presentación de proyectos:

Las presentaciones de los proyectos en general guardaron un orden, esto permitió un ordenamiento y cumplimiento de tiempos equitativo. Los docentes se distribuyen en forma proporcional respetando que no evalúen presentaciones de su propia escuela, además en cada

mesa se dispuso la participación de profesores referentes de los tres campos. No existieron reclamos, todo se desarrolló en un ambiente de aprendizaje buscado alejarse de un tratamiento competitivo.

Los proyectos presentados:

- Cabaña de cerdos Implementación y organización de la gestión en producción cerdos.
- La Barrancosa Una oportunidad para el desarrollo del turismo rural.
- Engorde en invernada bovina
- Producción de derivados de leche de ovejas
- Oferta forrajera en la Carlota
- Estrategias para control de *Amarantus palmeri* en cultivo de soja
- Reacondicionamiento de la sala de elaboración para producción de chacinados
- Producción de pollos parrilleros
- Manejo de sistemas ganaderos
- Tambo ovino
- Venta de huevos y pollitos
- Elaboración de masetas biodegradables
- Análisis de deshidratación del suero
- Del campo a su mesa
- Cría y venta de corderos Establecimiento Don Higirio
- Cría de pollos parrilleros Valor agregado medallones de pollo
- Gestión de envases vacíos de fitosanitarios en producciones hortícolas
- Manejo de cría ovina

- Visita a un entorno formativo y propuestas técnicas

Los estudiantes en grupos integrados por estudiantes de diferentes escuelas visitan entornos formativos y después de observar y solicitar datos a los encargados construyen la propuesta técnica. Se solicitó que traten de visualizar la producción en forma abarcativa de los aspectos productivos, sociales, de valor agregado e incluso pedagógicos.

¿Qué debía surgir, y que ocurrió?

- Análisis del sistema productivo: Observar las características de la producción que se desarrolla, cual es el grado de pertinencia con el contexto, cuál es su producción si finaliza en la obtención de materia prima o se proyecta a la diversificación. Los alumnos pusieron en evidencia buena información rescatada para el análisis, las propuestas no lograron un aporte técnico importante. La falta de experiencia y tiempo para hacerlo quedo manifiesta, en algunos casos también se notó falencias en la formación técnica.
- Como planifica la producción, observación del plan anual de producción y observación del planteo de las tres dimensiones de trabajo de un EF (pedagógico-productivo y socio-comunitario). Generalmente se explayaron más al presentar el informe técnico en aspectos productivos, aunque en el caso de entorno tambo de un productor el análisis integral y la propuesta fue más amplia; apareciendo como fortalezas valoradas el bienestar animal y el amor a lo que cada hace este productor, además de su excelente apertura.
- Programación de las actividades, observar si hay protocolo de trabajo, si se cumplen las buenas prácticas y bienestar animal. Existencia de protocolo de seguridad laboral. Salvo el caso del entorno tambo mencionado no analizan los protocolos y buenas prácticas.
-

- Impacto ambiental, como trabaja la mitigación de los factores incidentes en el cuidado de los recursos naturales. Desagües, tratamiento de efluentes, contaminantes. Lo mencionan, pero no lo suficiente como es de esperar ya que se trata de un eje vertebral del diseño curricular y del perfil de la tecnicatura.
- Valor agregado, como transforma la materia prima atento a las normas de seguridad alimentaria, calidad de alimentos, higiene personal, legalidad comercial. Disposición de salas de industria, protocolos, rutina de elaboraciones, controles, comercialización, costos y beneficios. Ligeramente lo tratan los sus informes, siempre más detallado por el grupo que participo del entorno tambo con elaboración de quesos artesanales.
- Gestión económica, análisis de planificación de la producción, flujo de fondos, costos y beneficios, rentabilidad. Destinos, ventas, participación en el comedor escolar. Muy poco fue trabajado y presentado, más mencionado también al grupo en el entorno tambo.
- Legislación, habilitaciones, normas s/impacto ambiental, uso de aguas, tratamiento de efluentes. Residuos contaminantes. Aplicación de energías alternativas, agentes biológicos de control de plagas. No se explotaron en este tema, mencionado ligeramente.
- Prácticas de manejo, implantaciones, seguimientos, cuidados, conducción, cosechas y comercialización de la producción de origen vegetal. Cuidados bienestar animal, sanidad, alimentación, reproducción, industrialización, comercialización de productos resultantes de producción animal. Destacaron ligeramente algún programa de alimentación y ajustes, no se explotaron en cadenas forrajeras y requerimientos animales, si se destacó lo de bienestar animal.
- Elaboración de alimentos balanceados, materia prima, raciones, volumen requerido, origen de insumos, maquinarias, seguridad. Rendimiento en molienda. Analizaron ligeramente sin cálculos, algunas alternativas de ajustes, de análisis comparativos de raciones elaboradas con materia prima ejemplo maíz por balanceados (reemplazo de balanceado por maíz del tambo).
- Maquinas equipos y herramientas, herramientas de laboreo e implantación, de cuidados, de cosecha. Sistemas de riego. Tratamiento de efluentes. Biodigestores. Producción y transformación de energía, tractores, enfardadoras, rastrillos, enrolladora, picadoras. Mantenimiento, uso y utilización. Mantenimiento y cuidado de las normas de operatividad seguridad. Aparecieron tratados también en forma ligera, no se desarrollaron ideas concretas.



Datos finales relevados:

- Alta motivación y aceptación de los alumnos quienes demandan más tiempo para presentar sus proyectos. Se evalúan instancias previas y se comenta la experiencia de las jornadas “Abriendo Tranqueras”, que nucleaba todas las instituciones de la zona IX con apertura a otros niveles.
- Se proponen desarrollo de intercambios de alumnos/as entre escuelas para desarrollar proyectos, conocer otros entornos, otras realidades.
- Se valora el dispositivo como herramienta de monitoreo permanente del proceso de E-A-E.



- Se valora y solicita capacitaciones permanentes en la utilización de la estrategia de integración curricular y evaluación de resultados sobre el aprendizaje.
- Amplia participación y aportes desde profesores de la formación general y técnico-específica.

Valoración ponderada

Se realizaron en cada mesa las ponderaciones de las tres instancias en planillas únicas, estas respondían a una rúbrica con indicadores referidos a capacidades básicas, básicas profesionales y profesionales específicas (siguiendo la utilizada en Olimpiadas Nacionales INET). Y estos son los resultados alcanzados.

Logros observados en las diferentes capacidades EC 7° 2023 Zona IX

Análisis de puntajes Capacidades básicas en %			
Logros	Prom	Maxim	% logros
537	29,83	720	74,6
Análisis de puntajes capacidades basicas profesionales			
Logros	Prom	Maxim	% logros
372	20,7	630	59,0
Análisis de puntajes capacidades especificas			
Logros	Prom	Maxim	% logros
266	14,8	450	59,1

**Total de proyectos
analizados 18**

% de logros p/Capac	
C. Básicas	74,6
C. B. Profesionales	59,0
Específicas	59,1



Reflexiones finales:

El resultado nos pone nuevamente ante la realidad, no verla en su magnitud en referencia al aprendizaje logrado es ocultar el problema que aún no hemos podido resolver. Recordando que los resultados están realizados en la población en escolarización que ha logrado llegar al último año y de ella se analizaron las evidencias que manifestaron los mejores proyectos institucionales que desarrollaron los estudiantes que más dedicación manifestaron.

Cuando analizamos los resultados vemos que las capacidades básicas están liderando, con 74,6 % seguidas por las profesionales 59,1 % y las capacidades básicas profesionales con 59 %, en promedio sobre la población evaluada (18 proyectos en duplas) sobre 11 instituciones.

El interrogante es ¿Cuáles son los motivos, los factores incidentes?

Mi reflexión personal, que someto a tratamiento en la población de docentes de la ETP Agraria, sobre la problemática del aprendizaje en nuestras escuelas agropecuarias de nivel secundario está determinada por una diversidad de factores, para lograr resolverlo hay descubrirlos. Descubiertos hay que analizar su potencial de influencia y buscar fórmulas dentro de las posibilidades reales para mitigarlos.

Al ingresante tratarlo considerando sus problemas y estilos de aprendizaje, orientarlo y acompañar sus vacilaciones producto de participar de una educación exigente, extensa y de esfuerzo; de estudio y trabajo.

Tratar la diversidad no solo de género, sino de situaciones sociales en su ámbito familiar, que se proyectan a la escuela.

Trabajar con dedicación aquellos problemas de preferencias y elección por la modalidad en la educación que ofrecemos, muchos estudiantes no desean estar en nuestras escuelas, se acercan impulsados por decisiones familiares que responden a problemáticas sociales o intereses solo paternos.

La situación social y falta de acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje de sus hijos es un factor importante, pero no se debería considerar de resolución externa a la institución; el cuerpo docente lo debe atenuar desde estrategias pedagógicas inclusivas. Y aquí surge el cuestionamiento a las practicas docentes, y sin ánimo de calificar la capacidad de profesional sino al ejercicio de las prácticas de enseñanza frente a la diversidad y las nuevas expectativas de los estudiantes, que sumadas a sus inquietudes y nuevos formatos de comunicación generan dificultades y conflictos difíciles de resolver.

En estas situaciones el aprendizaje está en riesgo. Pero ante las dificultades aparece la creatividad para resolver, en este sentido rescato la necesidad de trabajar nuevos formatos de enseñanza-aprendizaje, más participativos en primera instancia, más dinámicos y actualizados, con mayor ejercitación del saber aplicado y de la generación de aprendizajes significativos producto de procesos de promoción de pensamientos reflexivos.

Aunque las palabras sobre papel resisten cualquier propuesta, desde las más utópicas a las más realistas, hoy la educación agraria tiene una visión y una misión y renovadas expectativas para seguir apuntalando estrategias innovadoras. Es importante adecuar los planes de estudio, reformularlos con la finalidad de actualizar las nuevas tendencias no solo productivas en nuestro caso, sino de lo cotidiano, del ser ciudadano. No solo pensadas para transformar el agro y la inclusión social, sino pensar en promover una sociedad justa, responsable, creativa y solidaria y, además tolerante.

Por tal, los cambios, ajustes y actualizaciones en los diseños curriculares, en sus cajas curriculares disciplinares deben incorporar orientaciones didácticas innovadoras, metodologías, técnicas, instrumentos, dispositivos de enseñanza-aprendizaje-evaluación que promuevan el aprendizaje para que realmente ocurra. Pero pensando que el aprendizaje va más allá de lograr conceptos, fijar saberes, sino de “saber utilizarlos “aprendiendo durante toda la vida.

Pensar siempre que un buen diseño no garantiza calidad educativa y resolución del problema central del aprendizaje, lo hacen buenos docentes desarrollando buenas estrategias.

«A más de las cuatrocientas frazadas remitidas de Córdoba van ahora quinientos ponchos, únicos que he podido encontrar... Está dada la orden para que le remitan a usted las 100 arrobas de charqui que me pide, para mediados de diciembre se hará. [...] Van los despachos de los oficiales. Van los vestuarios pedidos y muchas camisas. Si por casualidad faltasen de Córdoba las frazadas, recurra usted al vecindario: no hay casa que no pueda desprenderse, sin perjuicio, de una manta vieja: es menester pordiosear cuando no hay otro remedio. Van 400 recados. Van hoy por correo, en un cajón, los dos únicos clarines que se han encontrado. Van los 2000 sables de repuesto que me pide. Van 200 tiendas de campaña o pabellones. Y no hay más. Va el mundo. Va el demonio. Va la carne. Y no sé yo cómo me irá con las trampas en que quedo para pagarlo todo o bien que, entrando en quiebra, me voy yo también para que usted me dé algo del charqui que le mando. ¡Y qué caray! No me vuelva a pedir más, si no quiere recibir la noticia de que he amanecido colgado en un tirante de la fortaleza de Buenos Aires...”. San Martín responde Ud. tiene razón, mi causa es imposible, pero la voy a hacer porque es imprescindible.

El cambio en la educación es una causa imprescindible... (JMC septiembre 2023)

Mirando los resultados sobre el aprendizaje desde la aplicación del dispositivo de EC en 3° año del CBSA.

En este apartado vamos a analizar la participación de los estudiantes de 3° año del CBSA desde la utilización del dispositivo de EC. Los docentes participantes son los que están en situación de capacitación en cuanto al uso de esta metodología de evaluación.

Este trabajo se realizó en la EESA N°1 de Olavarría el día 11 de octubre del 2023 con la participación de alumnos y profesores de las 11 instituciones educativas y supervisores de la DEA y ETP, que componen la zona IX. Total 103 participantes, 50 de ellos estudiantes de 3° año CBSA.

Momentos de aplicación del dispositivo:

1. Presentación de proyectos (15 min más 5 de preguntas por proyecto). Devolución a cada grupo. 1:00 hora
2. Visita a EF (por sorteo en EF) 30 min. Los EF seleccionados fueron: Huerta, aves, conejos.
3. Resolución de una problemática referida al EF.
4. Presentación de la resolución lograda.
5. Devolución final

Visita a entornos formativos: En este caso se utiliza la alternativa 2. Resolver una problemática específica esta sugerida para alumnos del CBSA, el 3° año cierre de un ciclo, el diseño expresa que los estudiantes superan la formación técnica específica cuando logran capacidad para planificar, desarrollar y gestionar una empresa familiar de granja. Una resolución de problemática sería muy acorde a su incipiente formación técnica, también aquí se suma la interdisciplinariedad conceptual y procedimental lograda.

Organización de las mesas evaluadoras:

1. Coordinador de mesa (referente director de escuela y CEPT más director CEA)
2. Cada mesa trabaja con 1 grupo integrado por estudiantes de escuelas y CEPT (con evaluadores de otras escuelas).
3. Los evaluadores son profesores de materias de la FG, FCT y FTE.
4. La puntuación surgida se pondera, entre los docentes evaluadores.

Momentos de la evaluación

- La presentación de proyectos:

Las presentaciones de los proyectos en general guardaron una estructura común, esto permitió un ordenamiento y cumplimiento de tiempos equitativo. Los docentes se distribuyen en forma proporcional respetando, no evaluar presentaciones de su propia escuela, además en cada mesa se dispuso la participación de profesores referentes de los tres campos. No existieron reclamos, ni alteraciones a la dinámica de trabajo propuestas, entendiendo la jornada como de aprendizaje mutuo.

Los proyectos presentados: (19)

- Manejo sustentable de los recursos "Potabilización del agua"
- "Pregúntale a tu tío Pocho si puede vivir sin árboles"
- Elección del tipo de alambrado según el tipo de sistema elegido
- Elaboración de miel saborizada "Aceptación del consumidor"
- Impulsando el fortalecimiento de la economía familiar

- Elaboración de queso crema
- Burrata condimentada
- Crecimiento de lechuga dentro de invernáculo e intemperie
- Evaluación de la condición corporal en cerdas utilizando el caliper
- Núcleo genético III. Producción de reproductores porcinos para la comunidad
- Mejora en el gallinero
- Construcción y comercialización en avicultura
- Producción de gallinas criollas
- Mas variaciones, más producciones
- Proyecto avícola de pollos parrilleros
- Construcción de invernáculos en la comunidad
- Mi mejor cordero
- Caramelos de miel
- Libretas de papel reciclado



- ¿Qué opinaron los evaluadores en general sobre esta instancia según las presentaciones?:

Positivos:

Buena investigación

Buena oralidad y soportes utilizados

Organización grupal para presentación

Presentación de dibujos esquemáticos

Buena participación de los profesores de los diferentes campos del saber

Interacción con comunidad

Buen manejo de tiempos

Uso adecuado de matriz FODA

Búsqueda del valor agregado

Aceptación de propuestas y sugerencias docentes evaluadores

Respeto y actitud, disposición y motivación

Trabajos respetuosos de los recursos naturales, conciencia conservacionista

Busca la viabilidad y sustentabilidad en los proyectos

Aceptación de las estrategias de enseñanza aplicadas en los EF

Reconocimiento a los profesores y tutores

Negativos:

Falta de objetivos claros

Falta de vinculación en los EF

Apoyo institucional para concretar proyectos

Oralidad y participación asociada

Gestión de proyectos y uso de variables de medición

- Visita a un entorno formativo y propuestas técnicas

Los estudiantes en grupos integrados por estudiantes de diferentes escuelas visitan entornos formativos y después de observar y solicitar datos a los encargados construyen la resolución de la problemática planteada.

¿Qué debía surgir, y que ocurrió?

- La problemática: En general costo la interpretación de la problemática presentada, la misma si bien no resultaba compleja desde el punto de vista de los conocimientos que los estudiantes debían aplicar, la interpretación les resulto dificultosa. A partir de allí, se observó que donde los evaluadores acompañaron la interpretación, el grupo se destacaba en la resolución.
- Los alumnos destacados en los grupos pusieron en evidencia buena información técnica y presentaron resolución y justificación de resultados, pero en general se observó mucha dificultad para transmitir el trabajo resolutivo. Esto dejo en evidencia la falta de ejercitación tanto en la técnica como en la exposición ordenada y sustentada desde el saber.

Valoración ponderada

Se realizaron en cada mesa las ponderaciones de las tres instancias en planillas únicas, estas respondían a una rúbrica con indicadores referidos a capacidades básicas, básicas profesionales y profesionales específicas (siguiendo la utilizada en Olimpiadas Nacionales INET). Y estos son los resultados alcanzados.

Logros observados en las diferentes capacidades EC 3° 2023 Zona IX

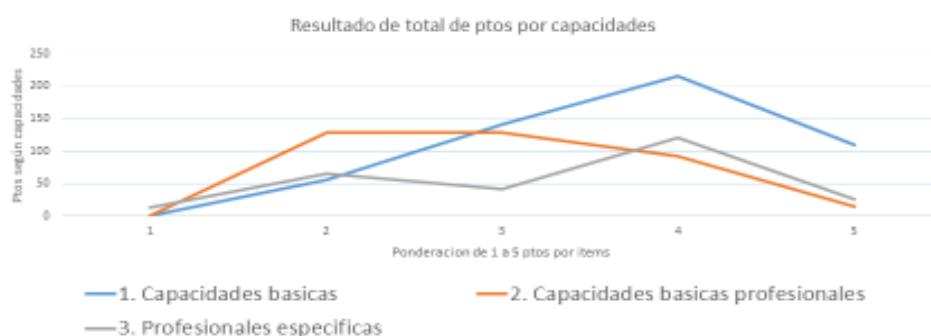
Análisis de puntajes Capacidades básicas en %			
Logros	Prom	Maxim	% logros
523	27,53	760	68,8
Análisis de puntajes capacidades básicas profesionales			
Logros	Prom	Maxim	% logros
364	19,2	665	54,7
Análisis de puntajes capacidades específicas			
Logros	Prom	Maxim	% logros
266	14,0	475	56,0

% de logros p/Capac	
C. Basicas	68,8
C.B.Profes	54,7
C.Especif.	56



El 68,8 % del puntaje total corresponde a logros alcanzados unificando todos los indicadores de las capacidades básicas (rubrica utilizada), el 56 % en capacidades básicas profesionales y el 54,7 % capacidades específicas. Sobre 1900 puntos totales. 60,68 % 1153 puntos, fue el porcentaje total promedio logrado (s/todos los indicadores utilizados)

En este sentido podemos valorar que los % en Capacidades básicas que reflejan la formación en valores es importante y satisfactoria, aunque también se debe considerar que los evaluadores no pueden apreciar estas capacidades en su totalidad; el tiempo y la falta de conocimientos previos de los estudiantes no se puede valorar satisfactoriamente. Si es mucho más precisa la evolución de estas capacidades en las instancias institucionales; y es una necesidad su ponderación en las notas. Recordemos que es el primer propósito del sistema educativo, la formación en valores, formación ciudadana. Las capacidades básicas profesionales y específicas de la profesión, estamos en promedios medios, entre el 54,7 y 56 %, esto surge de presentación de proyectos fundamentalmente; no se valora aun como correspondería la participación en los EF y en la resolución de problemas.



Resultados generales de la EC Zona IX 7° año del CSSA	Ponderacion					TOTALES
	1	2	3	4	5	
1. Capacidades básicas	0	56	141	216	110	523
2. Capacidades básicas profesionales	0	128	129	92	15	364
3. Profesionales específicas	13	66	42	120	25	266

Datos finales relevados:

- Alta motivación y aceptación de los alumnos, se valoró su actitud y predisposición en todas las instancias de evaluación. Surge también como en EC de 7° la necesidad de ampliar los tiempos para presentar sus proyectos.
- También se piensa en este sentido, programar estrategias de trabajos previos en zona.
- La falta de ejercitación de trabajar con problemas pone en evidencia dificultades para interpretar y plasmar ideas concretas de resolución de problemas simples.
- Se valora el dispositivo como herramienta de monitoreo permanente del proceso de E-A-E.
- Se valora y solicita capacitaciones permanentes en la utilización de la estrategia de integración curricular y evaluación de resultados sobre el aprendizaje.
- Amplia participación y aportes desde profesores de la formación general y técnico-específica, mucha aceptación a estas jornadas y valoración de las participaciones de los jóvenes.
- Queda en evidencia la falta de criterios comunes para utilizar los indicadores de la rúbrica de evaluación y de ponderación. La amplitud diferencial de puntajes entre mesas deja expuesta esta realidad.

Puntajes totales y promedios por mesas	Total	Prom.
Mesa 1	277	55,4
Mesa 2	274	54,8
Mesa 3	305	61
Mesa 4	291	72,8

Aquí vemos promedios resultantes de puntajes concedidos por los evaluadores según sus apreciaciones, podrían ser producto de buenas presentaciones de los estudiantes o de criterios de ponderación.

- Surge siempre la disparidad de criterios de los evaluadores y sobre todo la centralización de la observación de indicadores en la instancia de presentación de proyectos; es habitual e histórica esta apreciación. Hay que trabajar mucho en ejercitar la mirada en la visita a EF y resolución de problemas, allí se puede apreciar el trabajo institucional de la INTEGRACION CURRICULAR y la ejercitación de la estrategia de Integración Curricular Basada en Proyectos.
- También se pone en evidencia la falta de ejercitación del trabajo integral de los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación, aun aparecen como procesos independientes.
- En los trabajos presentados, se observó que la gestión de proyectos es limitada, recordando que el diseño curricular Res 88/2009 destaca que al finalizar el CBSA los estudiantes debería haber logrado “Capacidades para planificar, desarrollar y gestionar unidades familiares de granja y huerta”

Del análisis minucioso de los indicadores también podemos observar:

Capacidades básicas 68,8 % de logros sobre 523 puntos un promedio de 27,53 puntos por grupo.

Los puntajes por grupos destacan:

- Respeto y amabilidad con sus pares 83 puntos, 4,4 de promedio por grupo
- Aceptación de críticas 76 puntos, 4 de promedio por grupo
- Expresión clara 65 puntos, 3,4 de promedio por grupo
- Solidaridad en equipo 65 puntos, 3,4 de promedio por grupo

Capacidades básicas profesionales 54,7 % de logros sobre 364 puntos un promedio de 19,2 puntos por grupo

Los puntajes por grupos destacan:

- Resolver situaciones básicas 55 puntos, 2,9 de promedio por grupo
- Análisis sobre saberes profesionales 55 puntos, 2,9 de promedio por grupo
- Uso de lenguaje técnico 54 puntos, 2,8 de promedio por grupo

Capacidades específicas 56 % de logros sobre 266 puntos un promedio de 14 puntos por grupo

Los puntajes por grupos destacan:

- Aplicar técnicas de observación y entrevista 58 puntos, 3,1 de promedio por grupo
- Comunicación eficaz y efectiva 57 puntos, 3 puntos de promedio por grupo

Anexo, Tablas, Rúbricas generarles de EC en Ciclo Superior y Básico

EVALUACION DE CALIDAD EDUCATIVA ZONA IX 7° Año						
Capacidades evaluadas	1	2	3	4	5	
1. Capacidades básicas	TOTALES					Indicador
Se expresa con claridad en forma oral y escrita	0	4	15	36	10	65
Se dirigen a compañeros y docentes con respeto y amabilidad	0	0	6	28	45	79
Trabajan solidariamente y en equipo, respetando los puntos de vista divergentes	0	4	9	24	35	72
Se reparten y respetan roles y funciones en forma equitativa y funcional a cada tarea	0	6	9	32	20	67
La información y los conocimientos de cada estudiante circulan y son puestos a disposición del trabajo y la producción grupal	0	6	12	32	15	65
Redactan el informe escrito en forma clara y utilizando el lenguaje técnico correspondiente	0	8	18	20	15	61
Aceptan críticas y aportes	0	0	18	36	15	69
Realizan la exposición del trabajo con claridad y capacidad de fundamentar técnicamente	0	8	18	28	5	59
Total de indicadores capacidades básicas	0	36	105	236	160	537
2. Capacidades básicas profesionales	TOTALES					Indicador
Interactúan y se comunican utilizando correctamente el lenguaje técnico	0	8	21	20	10	59
Identifican información relevante y fuentes pertinentes para su relevamiento	1	14	18	12	5	
Procesan y utilizan información en relación a las dificultades que deben resolver	0	10	21	24	0	55
Analizan críticamente opciones y posibilidades de según criterios de su profesionalidad	1	12	15	24	0	52
Se realizan las planificaciones necesarias para llevar a cabo las tareas	2	8	27	8	5	
Se resuelven los problemas considerando diferentes alternativas	1	6	27	12	10	56
Se selecciona, integra y aplica diversos tipos de conocimientos con mira a resolver el problema	1	10	27	12	0	50
Total de indicadores capacidades básicas profesionales	6	68	156	112	30	372
3. Profesionales específicas	TOTALES					Indicador
Se establece una comunicación eficaz y eficiente con el responsable del EF (productor)	2	10	12	16	15	55
Se aplican técnicas de observación y entrevista para la obtención de datos en el EF	2	8	9	24	15	58
Se ponen en juego saberes complejos ligados a las capacidades específicas de la profesionalidad del técnico en producción agropecuaria	1	8	24	20	0	53

Se consideran y aplican normas de seguridad, higiene, BPA,BPG y BPM	2	10	21	8	10	51
Se desempeñan activamente durante la practica en el EF	3	8	21	12	5	49
Total de indicadores capacidades profesionales específicas	10	44	87	80	45	266

Resultados generales de la EC Zona IX 7° año del CSSA	Ponderación				
	1	2	3	4	5
1. Capacidades básicas	0	36	105	236	160
2. Capacidades básicas profesionales	6	68	156	112	30
3. Profesionales específicas	10	44	87	80	45

EVALUACION DE CALIDAD EDUCATIVA ZONA IX 3° Año						
Capacidades evaluadas	1	2	3	4	5	
1. Capacidades básicas	TOTALES					Indicador
Se expresa con claridad en forma oral y escrita	0	4	30	16	15	65
Se dirigen a compañeros y docentes con respeto y amabilidad	0	0	3	40	40	83
Trabajan solidariamente y en equipo, respetando los puntos de vista divergentes	0	6	18	36	5	65
Se reparten y respetan roles y funciones en forma equitativa y funcional a cada tarea	0	8	30	16	5	59
La información y los conocimientos de cada estudiante circulan y son puestos a disposición del trabajo y la producción grupal	0	20	6	16	15	57
Redactan el informe escrito en forma clara y utilizando el lenguaje técnico correspondiente	1	6	24	20	10	61
Aceptan críticas y aportes	0	0	9	52	15	76
Realizan la exposición del trabajo con claridad y capacidad de fundamentar técnicamente	0	12	21	20	5	58
Total de indicadores capacidades básicas	0	56	141	216	110	523
2. Capacidades básicas profesionales	TOTALES					Indicador
Interactúan y se comunican utilizando correctamente el lenguaje técnico	0	12	30	12	0	54
Identifican información relevante y fuentes pertinentes para su relevamiento	0	20	15	16	0	51
Procesan y utilizan información en relación a las dificultades que deben resolver	0	20	9	24	0	53
Analizan críticamente opciones y posibilidades de según	0	18	12	20	5	55

critérios de su profesionalidad						
Se realizan las planificaciones necesarias para llevar a cabo las tareas	0	10	33	12	0	55
Se resuelven los problemas considerando diferentes alternativas	0	26	12	4	5	47
Se selecciona, integra y aplica diversos tipos de conocimientos con mira a resolver el problema	0	22	18	4	5	49
Total de indicadores capacidades básicas profesionales	0	128	129	92	15	364

3. Profesionales específicas	TOTALES					Indicador
Se establece una comunicación eficaz y eficiente con el responsable del EF (productor)	4	6	6	36	5	57
Se aplican técnicas de observación y entrevista para la obtención de datos en el EF	3	6	12	32	5	58
Se ponen en juego saberes complejos ligados a las capacidades específicas de la profesionalidad del técnico en producción agropecuaria	2	18	9	20	0	49
Se consideran y aplican normas de seguridad, higiene, BPA,BPG y BPM	2	22	6	16	0	46
Se desempeñan activamente durante la practica en el EF	2	14	9	16	15	56
Total de indicadores capacidades profesionales específicas	13	66	42	120	25	266

Resultados generales de la EC Zona IX 7° año del CSSA	Ponderación					
	1	2	3	4	5	TOTALES
1. Capacidades básicas	0	56	141	216	110	523
2. Capacidades básicas profesionales	0	128	129	92	15	364
3. Profesionales específicas	13	66	42	120	25	266