

GT de FEDIAP
27 de mayo de 2020



Reflexiones en tiempos de *pandemonium*

Dra. María Cristina Plencovich

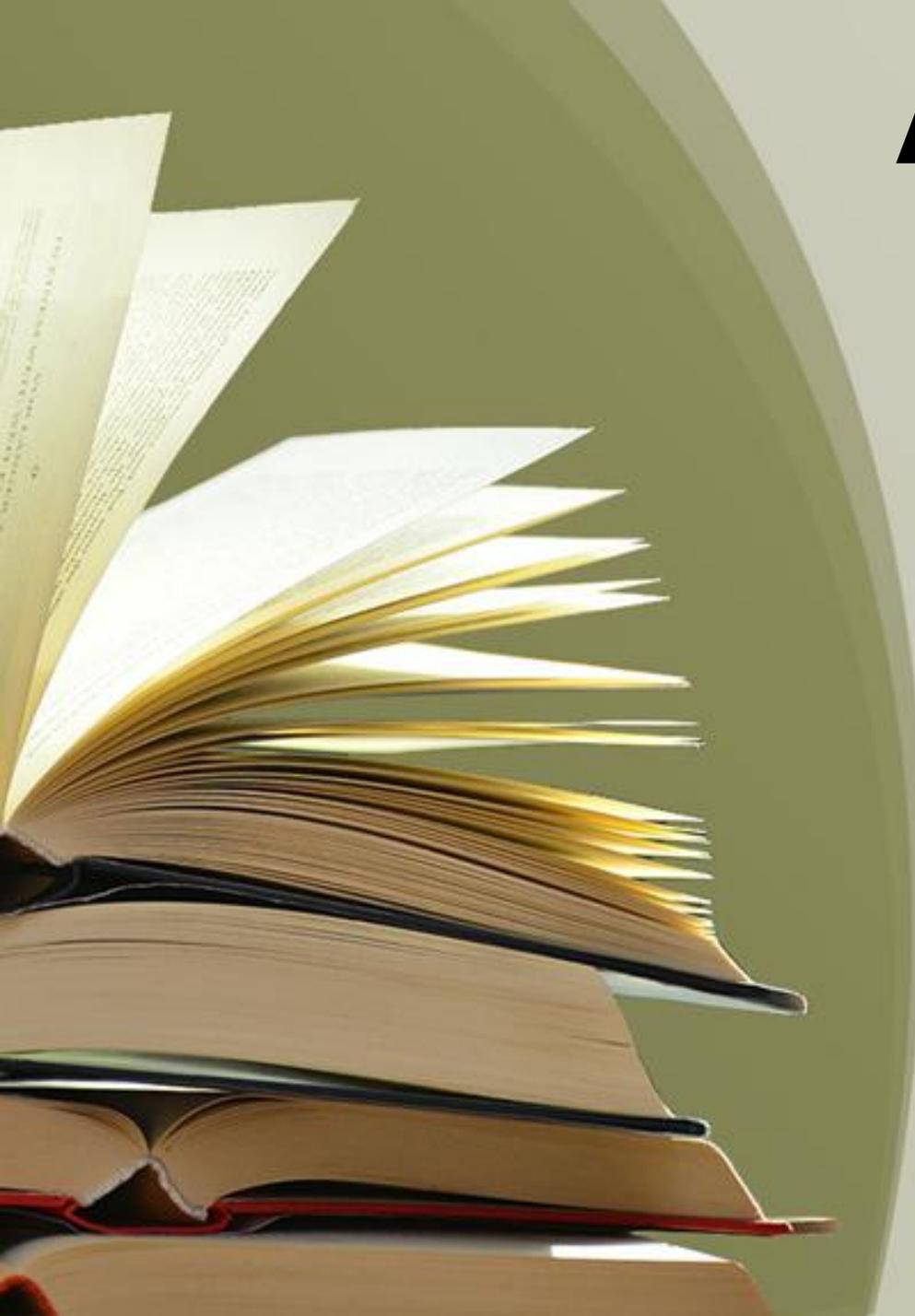
10/11 de junio de 2020





Las tres gracias

Agenda

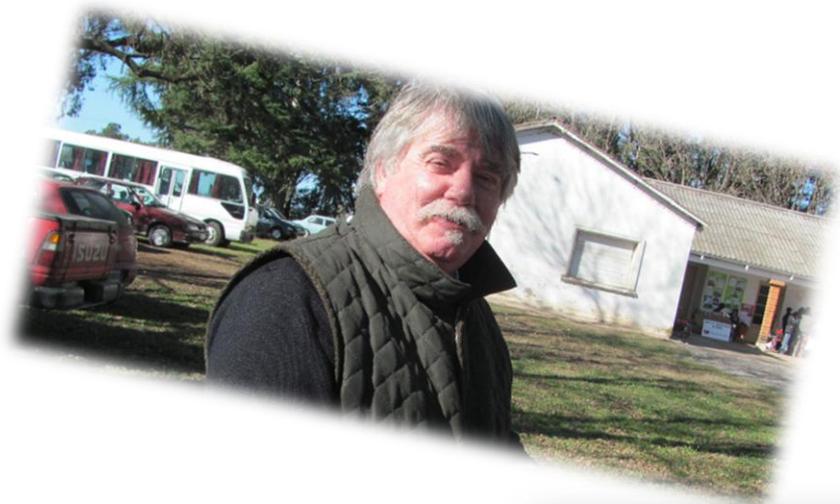


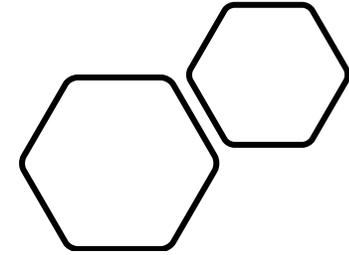
1

Reflexionar críticamente sobre algunos aspectos de la EA en la Argentina, su vinculación con el concepto de territorio, y plantear algunos desafíos que debe seguramente enfrentar o está enfrentando



Reflexión





La historia de la educación agropecuaria argentina es elusiva. Nos hace recordar lo que señalaba Fernand Braudel (1989, II: 785-786) a propósito de la figura de Felipe II, su tema de investigación por más de 40 años: “Nos recibe como a los embajadores, con la más exquisita de las cortesías, nos escucha, pero responde en voz baja, apenas inteligible y sin hablar jamás de sí mismo”. Este no hablar de sí misma es una de las características de la educación agropecuaria: tiene pocos registros, es discreta y recóndita; solo se comunica a través de sus obras, de la formación de los jóvenes y del diálogo profundo que sostiene con las comunidades locales (Plencovich, et al. 2009).

Punto de partida

Dar por tierra con la idea naturalizada de que existe una única forma de concebir lo educativo o lo rural, monolítica, real, histórica o fantaseada y por ende una única educación agraria.

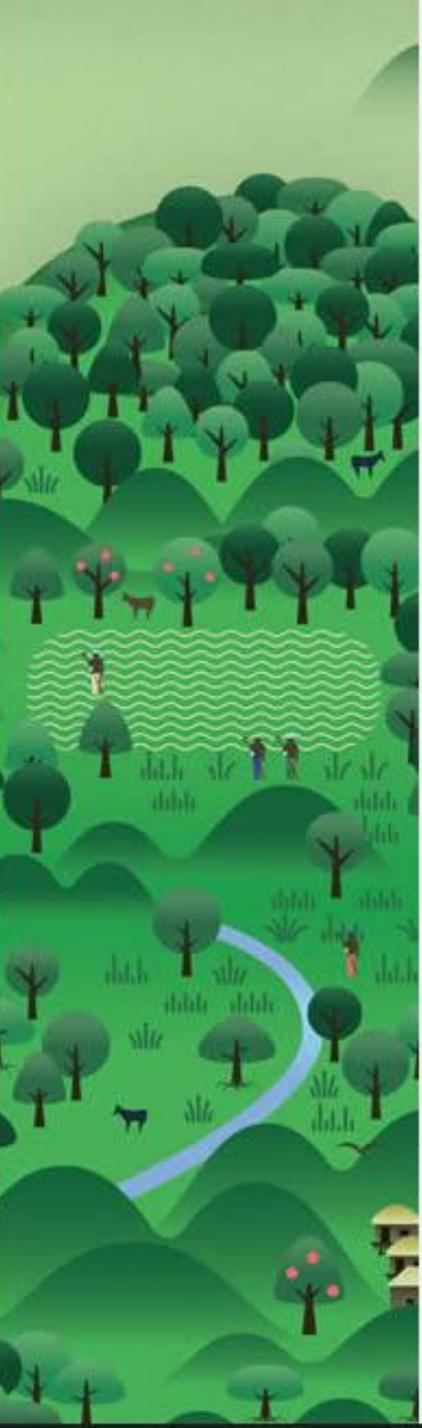
Sin embargo, hay que precaverse del fenómeno contrario.

El argumento de que existen múltiples educaciones agrarias puede hacer caer en lo que creemos es el error de sostener de que este fenómeno tiene tantos significados que quizá no signifique nada en particular.

→ ¿Qué es lo sustantivo de la educación agraria?

→ ¿Qué es lo que pervive y admite distintas formas de expresión?

→ ¿Qué es lo contingente, lo accidental, lo que puede o no darse?



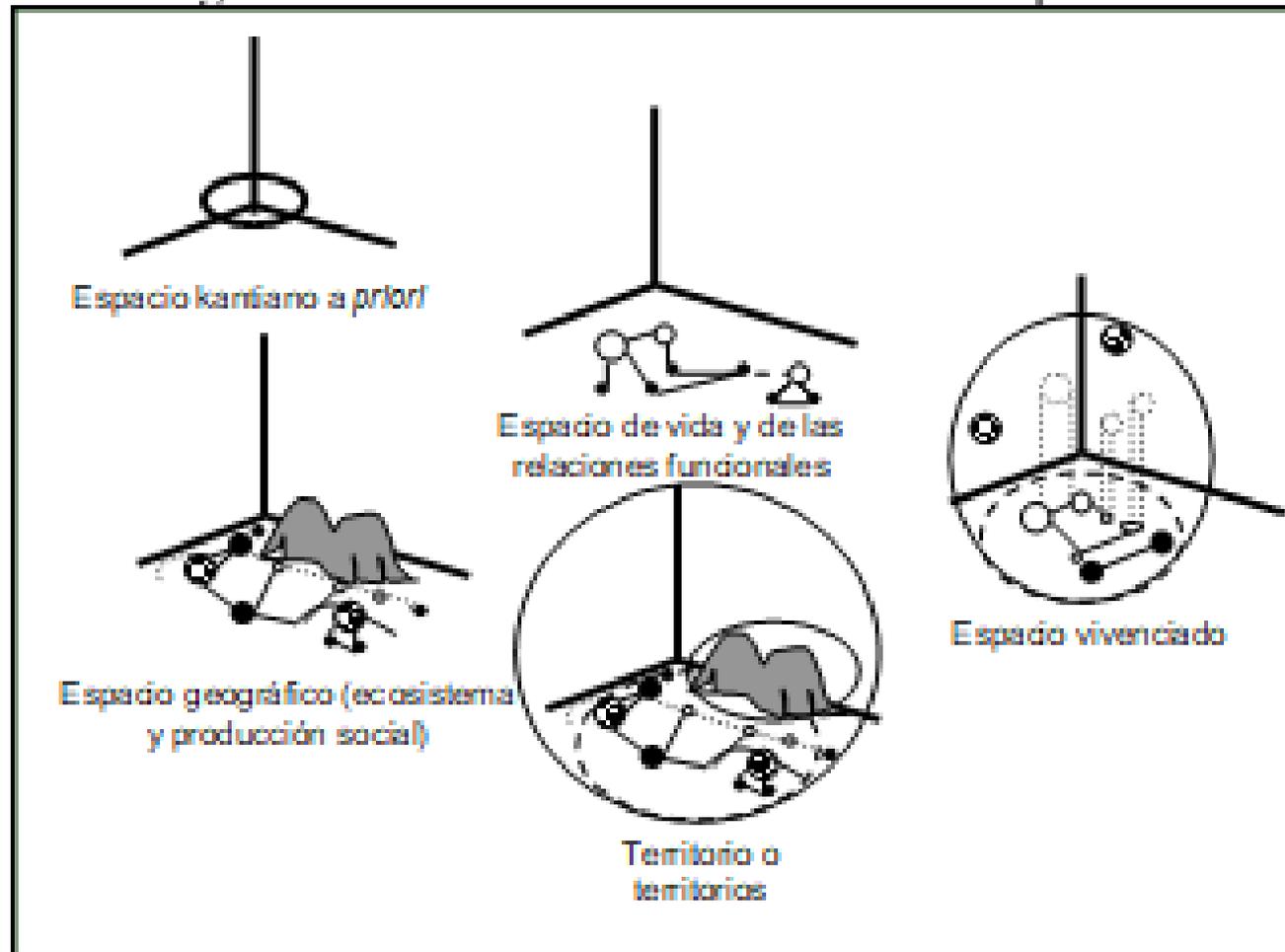
Lo que pervive:

Las escuelas agropecuarias son instituciones territoriales, que generan espacio público.

En las últimas décadas la Geografía y las ciencias culturales han dotado al término territorio de matices de interés. Así como su pariente próximo, el término región (re-gea), palabra que según Picco (1992) significa asumir doblemente la tierra, primero como espacio y después como cultura; el territorio es asumido, vivido y transformado por sus actores como espacio vital y de producción de cultura e identidad.

Según el geógrafo francés, Guy Di Méo (1998), el territorio implica la simultaneidad de distintas concepciones ligadas a la noción de espacio. Así territorio significa tanto la idea kantiana de espacio como forma a priori, independiente de la experiencia, que es la condición de conocimiento, como espacio de vida —o aquel en donde se desarrollan habitual y cotidianamente las actividades de las personas— espacio geográfico o equivalente al espacio de las formas naturales y sociales y, finalmente, espacio vivido o de la experiencia, de la historia de los lugares y de las significaciones (Figura 2.1).

Figura 2.1. Territorio como simultaneidad de espacios



Fuente: Adaptado de Di Mèo (1998, p. 47).

Figura 1.1. *Locus* epistemológico de las escuelas agropecuarias en la interfaz entre dos sistemas



Fuente: Plencovich, Costantini, & Bocchicchio, 2009.

En la relación de estos establecimientos con el territorio y sus actores, se pueden dar teóricamente cuatro cuadrantes a partir de la **capacidad de las escuelas de ejecución de proyectos con el medio (variable x) y la completitud de la visión a futuro de estos establecimientos (variable y) (Figura 1).**

Figura 1. Cuadrantes de posicionamiento de las escuelas agropecuarias en su vinculación con el medio socioproductivo de base agraria, según su capacidad de ejecución de alianzas y la completitud de la visión institucional

<p>---->Capacidad de ejecución</p>	<p>Cuadrante 2 $-(x) +(y)$</p> <p><i>Establecimientos educativos que aspiran al liderazgo en la vinculación con el medio: ofrecen buenas funcionalidades, pero tienen menor variedad de servicios al estar centrados en un único aspecto de la demanda, la de producción de servicio educativo exclusivamente.</i></p>	<p>Cuadrante 1 $+(x) +(y)$</p> <p><i>Establecimientos educativos líderes en la vinculación con el medio: visión de la situación específica de la escuela agropecuaria y autoconciencia de sus fortalezas y debilidades. Gran capacidad de ejecución expresada en convenios según tamaño de matrícula. Oferta de servicios amplios y completos que, además, es capaz de evolucionar según la demanda social</i></p>
	<p>Cuadrante 3 $-(x) -(y)$</p> <p><i>Establecimientos educativos de nicho: instituciones que no llegan a puntuar lo suficiente en ninguna de las dos categorías de variables; es decir, sólo ofrecen los servicios preestablecidos que justifican su existencia. sus vinculaciones son sólo las prescritas y no poseen una visión institucional a futuro.</i></p>	<p>Cuadrante 4 $+(x) -(y)$</p> <p><i>Establecimientos educativos visionarios: poseen una visión integral de la institución (completitud) y proyectan cambios. Se parecen a las instituciones del cuadrante uno en su capacidad para anticiparse a las necesidades de la demanda social pero no disponen de medios suficientes para realizar ejecuciones.</i></p>
<p>-</p>	<p>----->Completitud de la visión</p>	

Por supuesto, las instituciones educativas concretas se disponen según indicadores empíricos del conjunto de variables en distintos puntos del gradiente que define la capacidad de ejecución de alianzas y la completitud de la visión del establecimiento.

Un indicador de la capacidad de concertar alianzas es el número de convenios/acuerdos con actores públicos o privados del medio según el tamaño de la matrícula del establecimiento, pero también influyen otros indicadores cualitativos, algunos vinculados al territorio.

En cuanto a la visión de futuro, el indicador es cualitativo y se plantea en la proyección que los actores educativos expresan en el proyecto institucional sobre sus estrategias en una ventana de cinco años.

**¿Dónde nos encontramos nosotros
como institución?**

¿En qué cuadrante, en qué gradiente?

Las trayectorias de las escuelas cambian

**La predictibilidad de los territorios
también cambia**

Nuestros alumnos también cambian

Michel Serres

PULGARCITA

EL MUNDO CAMBIÓ TANTO QUE LOS JÓVENES DEBEN REINVENTAR TODO: UNA MANERA DE VIVIR JUNTOS, INSTITUCIONES, UNA MANERA DE SER Y DE CONOCER...



Nosotros, los adultos, hemos transformado nuestra sociedad del espectáculo en una sociedad pedagógica en la cual la competencia aplastante, vanidosamente inculta, eclipsa la escuela y la universidad. Por el tiempo de audiencia y de atención, por la seducción y la importancia, los medios se han apoderado desde hace tiempo de la función de enseñanza.

Criticados, despreciados, vilipendiados, porque pobres y discretos, aun cuando detentan el récord mundial de premios Nobel recientes y de medallas Fields respecto del número de la población, nuestros docentes han llegado a ser los menos entendidos de esos maestros dominantes, ricos y ruidosos.

Estos niños viven, pues, en lo virtual. Las ciencias cognitivas muestran que el uso de la Red, la lectura o la escritura de mensajes con los pulgares, la consulta de Wikipedia o Facebook no estimulan las mismas neuronas ni las mismas zonas corticales que el uso del libro, de la tiza o del cuaderno. Pueden manipular varias informaciones a la vez. No conocen ni integran, ni sintetizan como nosotros, sus ascendientes.

Ya no tienen la misma cabeza.

Por el teléfono celular, acceden a cualquier persona; por GPS, a cualquier lugar; por la Red, a cualquier saber: ocupan un espacio topológico de vecindades, mientras que nosotros vivíamos en un espacio métrico, referido por distancias.

Ya no habitan el mismo espacio.

Sin que nos diéramos cuenta, nació un nuevo humano, durante un intervalo breve, el que nos separa de los años setenta.

Él o ella ya no tiene el mismo cuerpo, la misma esperanza de vida, ya no se comunica de la misma manera, ya no percibe el mismo mundo,

ya no vive en la misma naturaleza, ya no habita el mismo espacio.

Nacido con la peridural y de un nacimiento programado, ya no le teme, con los cuidados paliativos, a la misma muerte.

Como ya no tiene la misma cabeza que sus padres, él o ella conoce de otro modo.

Él o ella escribe de otro modo. Por haberlos observado, con admiración, enviar, con una rapidez mayor de lo que podría hacerlo jamás con mis torpes dedos, enviar, digo, SMS con los dos pulgares, los bauticé, con la mayor ternura que un abuelo pueda expresar, Pulgarcita y Pulgarcito. Ése es su nombre, más bonito que aquel viejo término sabiendo "dactilógrafo".

Ya no hablan la misma lengua. Desde Richelieu, la Academia Francesa publica más o menos cada veinte años, como referencia, el *Dictionnaire* de la nuestra. En los siglos pasados, la diferencia entre dos ediciones era de alrededor de 4 a 5 mil palabras, una cifra más o menos constante; entre la anterior y la próxima, será de unas 35 mil.

A este ritmo, se puede adivinar que con bastante rapidez nuestros sucesores podrían encontrarse mañana tan separados de nuestra lengua como lo estamos hoy del francés antiguo practi-

cado por Chrétien de Troyes o Joinville. Esta variación da una indicación casi fotográfica de los cambios que describo.

Esta diferencia inmensa que afecta a la mayoría de las lenguas se debe, en parte, a la ruptura entre los oficios de los años recientes y los de hoy. Pulgarcita y su amigo ya no se destacarán en las mismas tareas.

La lengua cambió, la labor mutó.

Y nosotros: ¿también cambiamos?

Para rumiar...



Retos mínimos

Grandes retos



- ❖ **Incorporar la sustentabilidad en los planteos productivos**
- ❖ **Ir a contramarcha, quizá, de los discursos productivistas a ultranza del territorio**
- ❖ **Armonizar ambiente y productividad**
- ❖ **Incorporar el pensamiento contrafáctico, crítico, integrador: modelarlo, propiciar la metacognición, la reflexión (en la praxis pensar, actuar, reflexionar en y para la acción, anticipar); el aprendizaje colaborativo, el discurso articulado, la autoevaluación, la evaluación entre pares, el uso de criterios, la búsqueda de información fundada, la resolución de problemas, la enseñanza situada, los principios éticos, la solidaridad, el valor de la resiliencia.**
- ❖ **Plantear la mudanzas del cambio mundial, la necesidad de incorporar la incertidumbre.**
- ❖ **Comprender que lo informático no es sólo proveer PC a estudiantes y a las instituciones. Esto es solo el punto de partida necesario -la *conditio sine qua non*- para una verdadera introducción a la alfabetización digital. La informática tiene que estar anudada a la enseñanza misma de conceptos, procedimientos y actitudes, lo que supone un cambio de paradigma en la enseñanza y en el aprendizaje para que su aprovechamiento sea factible. Es importante una activa alfabetización en ciencia y tecnología aplicadas al agro.**

- ❖ **Subsidios competitivos sobre propuesta de proyectos.**
- ❖ **Es relevante también favorecer una política de trabajo en redes institucionales, que permita la labor conjunta interinstitucional, compartir las Prácticas Profesionalizantes, intercambio de autoridades, docentes y estudiantes de diversas jurisdicciones e, incluso, dentro del espacio educativo del Mercosur ampliado. Esto permitiría a los establecimientos abrirse a diferentes situaciones productivas y superar la posible endogamia de sistemas que sí resultan exitosos, pero que deben y pueden abrirse a lo diferente.**

- ❖ **Dotar de no sólo (mayor) conectividad a la EA sino proporcionar una más efectiva incorporación de la informática, que no debería tener un carácter de apéndice de las actividades educativas, sino estar incorporada a los procesos de construcción del conocimiento.**
- ❖ **Lo informático no es sólo proveer PC a estudiantes y a las instituciones. Esto es solo el punto de partida necesario -la *conditio sine qua non*- para una verdadera introducción a la alfabetización digital. La informática tiene que estar anudada a la enseñanza misma de conceptos, procedimientos y actitudes lo que supone un cambio de paradigma en la enseñanza y en el aprendizaje para que su aprovechamiento sea factible. Es importante una activa alfabetización en ciencia y tecnología aplicadas al agro.**
- ❖ **Es relevante también favorecer una política de trabajo en redes institucionales, que permita la labor conjunta interinstitucional, compartir las Prácticas Profesionalizantes, intercambio de autoridades, docentes y estudiantes de diversas jurisdicciones e, incluso, dentro del espacio educativo del Mercosur ampliado. Esto permitiría a los establecimientos abrirse a diferentes situaciones productivas y superar la posible endogamia de sistemas que sí resultan exitosos, pero que deben y pueden abrirse a lo diferente.**
- ❖ **Subsidios competitivos sobre propuesta de proyectos.**

❖ **Promover la constitución territorial de *clúster* de instituciones, actores individuales y colectivos, y empresas relacionadas con el agro, aunando fortalezas alrededor de relaciones virtuosas entre educación y trabajo; como en algunos casos se han dado asistemática y espontáneamente.**

❖ **Precaverse de la endogamia.**





Aprender a hablar de uno mismo, tener más cantidad de registros, y que el diálogo profundo que las EA sostienen con las comunidades locales se haga visible.

Para rumiar...



**muchas
gracias**