٠1



## Reflexionar sobre el HOY de FEDIAP, pensando en el MAÑANA

A escala humana, cumplir 40 años significa épocas intensas. Hombres y mujeres atravesamos tiempos de replanteos, dudas, crisis... hay mucha literatura al respecto.

Pero: ¿Y en tiempo de las Instituciones? También las Instituciones cumplimos años y 40 años no se cumplen todos los días, también son momentos intensos e importantes.

Cuando las Instituciones cumplen décadas importantes, lo primero que queremos hacer es festejar, lo mejor y más grande que podamos.

Y en FEDIAP, durante el 2014, en el devenir de nuestros 40 años, nos dimos el lujo de festejar "a lo grande" esta alegría de los tiempos transcurridos juntos. Alegría por los logros, por los amigos entrañables que fuimos recogiendo en estos años, por los desafíos vencidos juntos, por las metas alcanzadas.

Los eventos organizados en Rosario y Buenos Aires, nos permitieron reunir a queridos amigos y nunca olvidados, que tanto hicieron por FEDIAP y su gente, a Organizaciones que comparten nuestros mismos Objetivos, a otras Instituciones con las que fuimos recorriendo estos largos años. Fueron momentos de nostalgias, de emociones profundas, de reencuentros, de festejos, de felicidad.

La larga lista de personas, personajes, organizaciones amigas, empresas, secretarías y ministerios a las que queríamos y queremos agradecer siempre su incansable apoyo, amistad, acompañamiento dieron con su presencia el marco adecuado a estos festejos.

Más en familia, para dentro de nuestra Asociación, los eventos organizados en este último tiempo dieron el marco y el brillo necesario para que fuera un año muy muy especial.

Ya en este 2015 y en esta Edición Especial de nuestra Revista "FEDIAP: Desde el campo" quisiéramos reflexionar sobre el presente, reflexionar sobre el HOY de FEDIAP, pensando en el MAÑANA.

Cuando alguno de nosotros comenzamos a vincularnos con FEDIAP (en mi caso, hace ya más de 20 años) nos encontramos con una Organización que estaba viviendo tiempos de refundación, de definiciones y afirmaciones en su VISIÓN y MISIÓN. Estos principios, los fuimos acordando con los distintos referentes que participaban en FEDIAP en aquel momento; sin lugar a dudas aquellos días y aquellas personas han guiaron nuestros pasos y acciones hasta el presente.

Hoy, quienes estamos al frente de FEDIAP, *creemos firmemente que las Organizaciones son estructuras vita- les*, y tienen la dinámica que le imprimen sus referentes y asociados.

También es cierto que los momentos históricos, políticos, económicos del país y las provincias (y porque no también, del mundo) van marcando con fuerza el devenir y el ritmo de trabajo de nuestras Organizaciones; por ello, no menos es cierto *que son las personas y sus ideales las que van haciendo la historia.* 

Nada de lo transitado en estos más de 40 años de Vida Institucional de FEDIAP sucedió por casualidad o por rutina de la marcha de los acontecimientos. Muy por el contrario, la grandeza y continuidad de FEDIAP fue dada por la fuerza, la claridad y las convicciones de los diferentes grupos humanos que la integraron en todos estos años.

Estos próximos años por venir nos deben enfrentar al desafío, quizás, de nuevos encuadres, nuevos paradigmas, nuevos objetivos, para una realidad también nueva, cambiante y llena de interrogantes. Tendremos, probablemente, que volver a preguntarnos qué FEDIAP queremos, y para qué la queremos.

Y esas respuestas no van a venir de la vorágine del aquí y ahora de nuestros entornos. Vamos a tener que definirlas entre los que creemos firmemente que esta Asociación tiene un compromiso profundo con sus jóvenes estudiantes, con las familias, con los docentes, con la ruralidad toda. Y las respuestas que -entre todos- encontremos, pueden y deben marcar agenda. Entonces, nuestra tarea deberá ser primero: reflexionar y luego ayudar a los demás a reflexionar, acompañar, demandar; a definir objetivos adentro y afuera; a plantear escenarios, aportar definiciones y rumbos para la Educación Rural y Agropecuaria en su conjunto.

¿Quiénes si no somos nosotros?... ¿Quiénes si no nosotros, los más preocupados por el estado de cosas que nos rodean y las múltiples iniciativas que tenemos para que todo sea mejor?

Pero esto será posible si nuestra gente, nuestros asociados, sienten que esto es posible y este es el lugar.

Es por ello que, desde este humilde lugar, los invitamos a todos a ser parte de los siguientes 40 o 50 o 100 años de FEDIAP, renovando compromisos, esperanzas, ideales, y recreando una Asociación que nos contenga e identifique a todos los que formamos parte de ella.

**Prof. Inés Celina González** Presidente del Comité Ejecutivo de FEDIAP Creemos en la educación como el motor que hace progresar a personas y comunidades.
Por eso, hace 50 años creamos una
Fundación educativa para niños,
jóvenes y adultos.







## Seguimos necesitando de la participación de todos

Cuando en 1974 las personas que venían representando a algunas Escuelas e Institutos Agrotécnicos en A.N.C.I.A.P. (Asociación Nacional Coordinadora de Institutos Agrotécnicos Privados) decidieron formar FE.D.I.A.P. (Federación de Institutos Agrotécnicos Privados de la Argentina) lo hicieron con la profunda convicción que había que esforzarse para lograr que todos aquellos que -en distintos lugares del país- trabajaban por la Educación Rural y

Agropecuaria pudieran tener una representación nacional que sirviera para posicionar a esta Modalidad Educativa en el justo lugar que se merece en función al rol tan importante que cumple: el de formar a jóvenes para eligen trabajar en la producción agropecuaria y en sus actividades conexas para hacer más grande a nuestra Patria.

Es extraordinario ver como con el paso del tiempo, aquella idea fundacional sigue estando tan vigente más de cuarenta años después. El 25 de Julio de 1974 la Asamblea Anual de A.N.C.I.A.P. (reunida en el Tercer Piso del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación) con 20 de sus Escuelas Asociadas presentes deciden constituirse Federación y en una de sus primeras comunicaciones a las Escuelas que formaban parte de FE.D.I.A.P., aquel Comité Ejecutivo recién formado, escribía una Nota a los Directores y decía: "...luego de años de luchas en los cuales un grupo de voluntades decidió mantener unida a nuestra Modalidad bregando por su proyección y tratando de que fueran escuchadas sus inquietudes y sus necesidades...no escapará a Ud. que necesitamos de su colaboración y estímulo para el logro de las metas programadas y otras que se propondrán..." este pedido de participación activa en la vida institucional de nuestra Entidad, tampoco -a pesar del paso de los años- perdió vigencia.

La Asamblea Anual de FE.D.I.A.P. que sesionó en la provincia de Entre Ríos en el año 2006 abrió la puerta para aquella realidad se fortalezca aún más y a partir del 2007 FE.D.I.A.P. comenzó a transformarse en lo que pasó a ser la Asociación FEDIAP convirtiéndose en una verdadera Red de Trabajo por y la Enseñanza Agropecuaria y la Educación Rural

Para que esa Red tenga un fuerte entramado es que seguimos requiriendo una mayor participación de aquellos con los que FEDIAP viene trabajando desde hace años. La participación activa de quienes pertenecen a nuestras Escuelas Vinculadas se hace cada vez más necesaria, no solo para poder ir dando respuestas a las crecientes demandas que desde distintos ámbitos venimos recibiendo sino, además, porque la lógica renovación institucional así lo requiere.

Entendemos que la participación, muchas veces, implica contar con elementos vitales que son escasos en varias ocasiones como lo son el tiempo y el dinero; pero también consideramos que *el compromiso no solo debe enunciárselo sino también, hacerlo tangible.* 

Si bien los días por venir se presentan al menos impredecibles, nuestra actitud siempre seguirá siendo proactiva. Hemos cimentando nuestra labor en todos estos años con dos valores que están implícitos en cada una de nuestras acciones: *la constancia y la coherencia*. Nunca (a pesar de todo y de todos) hemos bajado los brazos, nunca nos hemos desencantado o desilusionado frente a los sinsabores, a las amarguras ni a las injusticias... no podemos darnos ese lujo: miles de jóvenes en nuestras Escuelas, esperan día a día que demos lo mejor de cada uno de nosotros.

Sobre el final de este año, habrá nuevas autoridades -a nivel nacional y provinciales- y estas deberán entender que no puede quedar un Alumno (independientemente si asiste a una Escuela Pública de Gestión Estatal o a una Escuela Pública de Gestión Privada, viva en la ciudad o en el campo...) sin recibir los mejores conocimientos, sin tener la posibilidad de acceder a la última tecnología y que no pueda beneficiarse de lo que el Estado ofrece para mejorar la formación de quienes asisten a las Escuelas de la Argentina.

Alguna vez, desde estas páginas, hemos planteado que "La educación no es una moneda de cambio" ni mucho menos pasible de analizarse bajos cuestiones partidarias. Si eso así ocurriese, seguiremos mostrando nuestra peor cara: la de la inequidad.

El futuro de la Patria es de nuestros niños y jóvenes. Solo de ellos -sin ninguna distinción- de TODOS ni de unos ni de otros y del Estado (que es de TODOS) depende que TODOS puedan acceder a una Educación de Calidad, donde a cada Alumno se le brinde la misma posibilidad para que pueda formarse y ser un constructor más de una Patria grande e inclusiva.

Esa Patria -nuestra Patria- la que todos nosotros, sus mayores, aún soñamos y que por mil mezquinas razones, no supimos levantar.

Lic. Juan Carlos Bregy

Director Ejecutivo de FEDIAP
Educación y Desarrollo para el Medio Rural y su Gente
Coordinador del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural
direccionejecutiva@fediap.com.ar



En el comienzo de la década del '70 (en el siglo anterior, vale aclarar) existían las grandes Escuelas Agrotécnicas Públicas de Gestión Estatal por un lado y por otro un grupo de Escuelas Agrotécnicas Públicas de Gestión Privada.

con una rica y prolongada historia que ya habían aportado muchísimo a la Educación Agropecuaria argentina (los Salesianos con sus importantes establecimientos educativos-productivos en las provincias de Buenos Aires. Córdoba, Mendoza, Misiones y en la Patagonia) y otras, pequeños brotes recién nacidos que querían sumarse al árbol del saber y del hacer de una modalidad de enseñanza clave, fundamental para un país agro-industrial; casi todas nacidas en lugares aleiados de los grandes centros, en pequeñas poblaciones rurales que necesitaban arraigar a sus jóvenes en el medio y proveerlos de herramientas que les permitieran contribuir al desarrollo de sus comunidades basadas en la producción

Estas Escuelas Agrotécnicas Públicas de Gestión Privada desplegaban sus actividades aisladamente, cada cual hacía la suya luchando individualmente por solucionar sus problemas, gestionando a solas ante los organismos de los cuales dependían (Ministerios de Educación provinciales, DNEA, SNEP, etc.). Como la mayoría de las veces no se lograba ser escuchadas o se sufría los "aprietes" de Inspectores o Funcionarios que no comprendían

mucho de lo que significaba por aquellos tiempos crear v sostener una Escuela Agropecuaria, a un Salesiano de la Patagonia -el Padre Muñoz- en una visionaria decisión y desprendido de egoísmo pues las grandes Escuelas de alguna manera solucionaban sus problemas, invitó a una histórica reunión en Mar del Plata a todas las Escuelas Agrotécnicas de Gestión Privada del país para analizar la posibilidad de crear una Asociación que permitiera el abordaje de problemáticas comunes y la defensa conjunta de la modalidad ante las autoridades.

Así nació ANCIAP (Asociación Nacional Coordinadora de Institutos Agrotécnicos Privados), y al poco tiempo se transformó en la Federación de Institutos Agrotécnicos Privados de la Argen-

No nos detendremos en un raconto pormenorizado de la historia (aunque bueno sería recopilar en un escrito toda ella para dimensionarla en su justa medida), pues el objeto de estas líneas es, en un giro de visión tener un flash de FE.D.I.A.P. y de FE-**DIAP:** del ayer y del hoy.

Esa FE.D.I.A.P. que sin egoísmos, sin medir esfuerzos, poniendo todo, tiempo, ideas y hasta dineros personales se fue nutriendo de voluntades desde los cuatro puntos cardinales del país buscando poner a la Enseñanza Agropecuaria Pública de Gestión Privada en un plano cuando menos de igualdad con las Escuelas Públicas de Gestión Estatal.

Se guería una Enseñanza Agropecuaria Pública con el concurso de ambas, que atendiera las necesidades de todas v cada una de las

Tiempos duros aquellos, tiempos de aislamientos geográficos de comunicaciones difíciles, sin celulares, ni fax, ni mail, el correo llegaba en 10 días a la Patagonia y en una semana al norte o al oeste del país pero las voluntades se sumaron se aglutinaron Directivos, Técnicos y Docentes en numerosos Encuentros en cada rincón de la Argentina a los que se llegaba a veces por rutas tipo Rally Dakar; estos comenzaron a descubrirse a dialogar en un lenguaie nacido de carencias y de riquezas, de metas e ideales comunes, conocieron distintas realidades in situ en las Escuelas v fueron adquiriendo experiencia, conocimientos v capacidades y así con la fuerza y la autoridad que estos encuentros generaban se acumularon argumentos que los Ejecutivos de la Federación utilizaron para conseguir el acceso a los Ministerios y Direcciones Nacionales y pudieron obtenerse importantes avances, en la recategorización de las Escuelas, incrementos significativos en las Plantas Funcionales, reconocimiento de situaciones especiales en el número de alumnos y otras situaciones.

A la par se fue logrando capacitar y actualizar al personal Técnico a través de Jornadas, Cursos y Seminarios que se implementaron. Así nuestras autoridades fueron "descubriendo"

"Aquella FE.D.I.A.P. -en 1974- se incubó en carencias, en la necesidad de ser escuchados, en la búsqueda de equidad, en el afán de vigorizarse en la cooperación y la solidaridad, aquella que conjugó antiguas Escuelas -grandes y con peso propio- y las prácticamente recién nacidas casi de la nada, por voluntad de alguna asociación parroquial o de grupos de pioneros rurales".

regiones del país, marcando identidad y elevando la calidad de la la dimensión de la Enseñanza Agropecuaria Pública de Gestión Privada.

> Y esta **FEDIAP** que hoy marca una fundamental presencia en el país v más allá, una Institución que aprovecha el perfil que supieron darle sus dirigentes, muy especialmente su Dirección Ejecutiva, para ser referente obligado en cuanto tema y ámbito relacionado con la Enseñanza Agropecuaria se presente.

> Sin detenernos a detallar pormenorizadamente todas las actividades que hoy ofrece y las formas de asistencia que presta v que son informadas por medios tan eficientes v en forma tan cuidada como lo son los Newsletter y la Revista Institucional FE-DIAP: Desde el Campo, debemos justicieramente reconocer que estos dirigentes fueron consecuentes con aquellos de los primeros tiempos pues el nivel de su gestión pone en valor el esfuerzo v sacrificio de los que la pergeñaron.

> Obligadamente nuestra mirada observa lo que pasó en estas últimas décadas con la enseñanza en general y con la Agropecuaria y Técnica en particular y si debiéramos escribir en detalle acerca del tema, resultaría una obra maestra sobre como se destruye un Sistema a través del caos y seguramente cuando menos igualaría la osadía de los escritos de Maquiavello... bueno en realidad no solo el Sistema Educativo estaría incluido pues todos





"La voz de esta nueva FEDIAP, tiene eco en todos los Foros, se la escucha en todo Organismo Oficial o Privado, las ONGs responden a sus sugerencias y pedidos, su opinión se instala con peso en el periodismo y las distintas Instituciones se muestran interesadas en vincularse activamente con la Asociación".

sabemos que estos tiempos fueron transitar una pendiente y hoy estamos carente de un orden público y en ese desbarrancarse estamos siendo arrastrados quien sabe donde... siguiendo con la Educación, improvisaciones, caprichosas ideas de *iluminados* pedagogos, funcionarios de dudosa capacidad para manejar el tema, presupuestos marginantes y una larga lista de desaciertos, desmantelaron los soportes de la modalidad Técnica y si la Agrotécnica pudo rescatar en parte su identidad y sustancia fue gracias a la atinada actitud de un buen número de Escuelas Públicas de Gestión Privada que mantuvieron (con disfraces, para eludir disposiciones descabelladas) la esencia de la formación de los jóvenes en las disciplinas propias de la Modalidad.

FEDIAP acompañó atinadamente esta posición de la Escuelas. Pero, a pesar de ello no pudo evitarse la tremenda sangría de Técnicos y Docentes que costó tanto formar y que cuesta y costará tanto reponer por la brecha que se produjo en la formación de los nuevos, ergo, los egresados pagan las consecuencias con una mediocre formación lo que se agrava por las crecientes exigencias del mundo del trabajo y la producción necesitado de Recursos Humanos capacitados para la utilización de tecnologías de avanzada que cambian con velocidad asombrosa y el aprovechamiento de los conocimientos científicos que acompañan.

Y lo que es más grave tampoco se pudo evitar que por atender a pieiuntillas recetas de la globalización y la economía de

mercado se relajara la atención de la formación humanística de los ióvenes -misión fundamental de la Escuelas- se fue deiando de lado, o al menos no atendiéndola en la medida necesaria esa formación que busca fortalecer en la ética, el orden, la limpieza, la integridad, la puntualidad, la responsabilidad, el deseo de supera-

ción, el respeto a las leyes y a los derechos de los demás, el amor al trabaio v al esfuerzo.

Finalmente y oteando amaneceres debemos decir que a pesar de que se estén viviendo realidades distintas en cada provincia, producto de políticas educativas no del todo federalizadas, son tiempos de fortalecer las Regionales de FEDIAP con la reunión de Escuelas de estados vecinos y concurrir sin retaceos al Confederal, de esta manera no se perderá la fuerza del conjunto en los reclamos y se animará a los Dirigentes de esta nueva Asociación FEDIAP a seguir trabajando con la dedicación y el esmero con que lo vienen haciendo.

Solo así tendremos futuro, con generaciones de Técnicos capaces que hagan crecer sus pueblos y sus provincias políticos. dirigentes, gremialistas, docentes, periodistas, científicos, escritores etc. con talentos y un perfil sustentado en la moral y en el servicio sin trampas.

Ojalá que podamos seguir todos juntos, amalgamados en una "FEDIAP" que al lado de todas las Instituciones de la República Argentina sea protagonista de un renacer del orden público y punto de partida para la generación de un Sistema Educativo que no olvide el rescate de los valores esenciales de la sociedad.

Hasta aquí este retazo de historia, aciertos y errores están mechados en ella, sería cosa de necios no aprovechar las lec-



### El gran concurso de Nidera para escuelas agrotécnicas.

Los alumnos podrán comprobar a campo todo sobre la nutrición del cultivo de trigo, tomando consciencia de la importancia que tiene la reposición de nutrientes en los sistemas agrícolas.

### VISITA NUESTRA PÁGINA WEB

Consultá las bases y condiciones en www.qhdn.com.ar Para más información comunicarse con: 0800-99-92622





















-Que mi hijo sea algo. La pobreza, la familia y la educación son elementos que se relacionan de manera intrínseca, necesidades primarias de sobrevivencia en cuanto son superadas, conducen rápidamente a la conclusión y al deseo de una mejora de la calidad de vida comúnmente reconocida posible solamente a través de la educación, para la que hay que encontrar alternativas realistas. Con la necesidad de adecuación y pertinencia, lo que significa participación sociedad civil: familia, autoridades, etc.

os informes recientes nos muestran la necesidad de encontrar soluciones adecuadas a la educación rural, alternativas que contribuyan a solucionar las dificultades de la formación de los jóvenes del medio rural. Se realizan esfuerzos en la mayoría de los Gobiernos para buscar opciones apropiadas, pero los problemas no se han solucionado: la falta de pertinencia, las inequidades, la falta de calidad, de los sistemas educativos, se acentúa cuando se trata del medio rural.

Se habla específicamente de calidad, pero esa calidad no significa café para todos. Igualdad de derechos a la educación. quiere decir que los jóvenes, que las familias tienen derecho a la calidad, lo que significa poder llegar a los mismos objetivos y resultados trazados para el nivel de formación por las autoridades competentes, pero con pertinencia, lo que para el medio rural significará de forma más acentuada que en otros casos, del grado de vinculación que tengan con la educación la familia, la comunidad, la cultura local; en definitiva a su realidad vital.

De algún modo podemos visualizar unos elementos clave:

- La importancia de los procesos participativos la familia, la comunidad, las autoridades, las entidades y las empresas. Cada uno con su rol v competencias propias.
- Diversidad y flexibilidad en las ofertas educativas, para conseguir lo señalado en el punto anterior, que faciliten la adecuación y pertinencia, partiendo de la realidad social, profesional, económica y cultural de cada zona. Entrelazando y creando las sinergias necesarias entre la formación, y el desarrollo personal y local.

Por lo cual es necesario, partiendo de las experiencias existentes buscar sistemas educativos v métodos pedagógicos que

permitan esa adecuación, adaptación, evolución y como consecuencia la pertinencia necesaria, lo cual significa modificar algunos puntos de partida de autoridades educativas, para los que calidad significa exclusivamente cumplimiento de requisitos previos preestablecidos, quedándose en la forma sin ir al fondo del problema.

En algunos países las nuevas experiencias en educación rural, se ven bloqueadas constantemente, por lo que se pierden muchos esfuerzos y prácticas creativas de los formadores, sin tener en cuenta los fines, limitándose a controlar y evaluar los

La formación (inicial v continua) y la valorización social del profesorado es la condición "sine qua non", para lograr éxito en la educación rural y la mejora de la calidad en la inserción profesional y el empleo de los jóvenes rurales como consecuencia de una formación apropiada.

Nos gustaría comentar brevemente la importancia del concepto de ruralidad, ya que en muchos foros y especialmente en el educativo, se considera insuficientemente esa amplia visión del medio rural, se confunde formación para producción agrícola o pecuaria – productivismo- con formación rural. Si bien en algunos casos se capacitan jóvenes para ser empleados en las empresas del sector v con ello lograran meiorar sus condiciones de vida. esto no se da en la mayoría de las situaciones. El empleo rural es diversificado y para una adecuada calidad de vida y como consecuencia, la permanencia en el sector se precisa diversificar las profesiones en el medio rural que permitan no solamente crear empleo, sino dignidad en las personas que habitan el medio rural.

Las perspectivas laborales, para las que la formación debe preparar de forma adecuada podemos incluirlas en cuatro ám-

- Empleo en empresas de producción extensiva, sean agrícolas y/o ganaderas, como mano de obra más o menos calificada.
- 2 Empleo o autoempleo en empresas de producción intensiva
- 6 Empleo a tiempo parcial compartiendo las producciones agropecuarias, con el trabajo en otros sectores laborales.
- 4 Empleo en el sector servicios.

#### LA FORMACIÓN INTEGRAL: UNA EDUCACIÓN EN. POR Y PARA LA VIDA

Cualquier acción educativa tiene sus consecuencias para el alumno, sean estas extrínsecas o intrínsecas. Las informaciones (extrínsecas) que recibe, no se limitan al profesor o al ámbito escolar, el medio familiar y social, los medios de comunicación, el medio laboral son elementos que le permiten construir progresivamente su conocimiento (intrínseco) y ese conocimiento elaborado, sistematizado dará paso al saber, en sus diferentes facetas:

- Saber ser: lo cual supone que el desarrollo y la formación de la persona debe ser: integral, corporal, espiritual, inteligencia y voluntad, ética v estética, ecológica, trascendente, responsable, • Saber estar: hay que aprender a convivir con los demás, te-
- ner visión planetaria, interdependiente, trabajar en equipo, el bien
- Saber hacer: tener competencias, actuar en el entorno de forma adecuada, responsabilidad, profesionalidad, iniciativa, creatividad.
- Saber conocer: base cultural amplia (formación general) para especializarse y profundizar en un ámbito más específico (formación técnica y profesional). Conocer significa comprender, descubrir, tener capacidad de análisis crítico.

#### RELACIONES

#### **ENTRE ESCUELA Y TRABAJO**

Sin entrar en profundidades sociológicas, filosóficas o religiosas, en la cultura judeo-cristiana, la relación del hombre con el trabajo es algo natural, el trabajo es propio del hombre: "el pájaro para volar, como el hombre para trabajar"... "dominar la creación,..." "Dios creó al hombre para que trabajara"... dar continuidad a la obra creadora.

Pero a esa continuidad, a esa colaboración se le ven hoy dos tipos de tendencias alienadoras igualmente peligrosas para las personas, especialmente para los niños y jóvenes, que son más vulnerables: la visión liberal en donde el hombre es un elemento más para la producción, un recurso productivo y la marxista, que anula igualmente con la misma fuerza a las personas en nombre del estado o del colectivo. Frente a esas dos visiones del trabajo es necesaria una visión del trabajo basada en la persona dentro de la sociedad, que tiende el bien común como meta desarrollando a las personas, superando la pura visión materialista, con esa visión trascendente.

Las tres visiones que podemos dar a la educación y al trabajo que son del orden intrínseco, extrínseco y trascendente deben ser consideradas de forma interactiva y sistémica tanto en el trabaio como en la educación.

Podríamos categorizar diversos tipos de acciones educativas en las que se relaciona la educación con el trabajo:

- La escuela que forma para el trabajo, por lo cual se realiza fuera del mundo del trabajo y anterior a este.
- 2 La escuela o la actividad formación que capacita en el trabajo, con cursos o actividades de perfeccionamiento en el propio
- lugar de trabajo, con perspectivas de mejoras productivas.
- 6 Los sistemas educativos que forman en, para v a través del



trabajo. Con perspectivas superadoras, que relacionan e interactúan entre la vida, el lugar del trabajo y la escuela, utilizando todos los actores de la formación para lograr una formación integral en el que la persona construya su propio proyecto.

#### UN DESAFÍO CONSTANTE: DE LA ESCUELA AL TRABAJO. DEL TRABAJO A LA ESCUELA

Hoy en día las familias, los educadores, los empresarios, las autoridades..., cuando reflexionan sobre la educación se plantean siempre las mismas preguntas: ¿Para qué mundo del trabajo estamos formando?, ¿Cuáles son las modalidades educativas que facilitan la inserción de los jóvenes egresados en el mundo del trabajo?, ¿Cómo promover alternativas educativas y laborales que permitan la inclusión de amplios sectores sociales?, ¿Cómo crear sinergias y redes de educación y empleo con una visión humana y social?, ¿Qué puede hacerse desde la educación para meiorar la orientación vocacional y la inserción laboral?

En las últimas décadas, las sociedades latinoamericanas han experimentado rupturas y quiebres de índole económica, social, política y cultural, así como cambios sociales, políticos y económicos muy rápidos: el fenómeno de la globalización, el crecimiento económico de varios países asiáticos, etc. Por otro lado, muchos actores del mundo de la familia, de la educación, del trabajo, de la iniciativa social, se están planteando como mejorar el futuro de los jóvenes. Es necesario construir alternativas educativas pertinentes.

A modo de síntesis, he aquí unos elementos para la reflexión v el análisis:

- Sin escuela hay exclusión: Esta es una evidencia compartida por todo el mundo, que no precisa demasiadas estadísticas para desmostarse, pero igualmente sabemos que la escuela, el diploma. es también fuente de discriminación y exclusión.
- La educación es una variable entre muchas otras, que determinan la transición de la escuela al mundo laboral. Nos gustaría afirmar que esta es una condición sine qua non, lo que no significa que sea la única.
- Hay que ofrecer orientación vocacional, la formación profesional unida a la formación general de base, y las ayudas necesarias para la creación de empleo.
- Empleabilidad: sea con trabajo por cuenta propia o ajena, conlleva o supone reforzar los vínculos entre la escuela y la empresa. En muchos casos y especialmente en el medio rural y en medios desfavorecidos es una necesidad perentoria establecer lazos entre educación y trabajo.
- La transición de los jóvenes al mundo del trabajo es distinta según sea la realidad social, económica y política. En consecuencia, distintos deben ser los métodos, medios y acciones que lo

#### EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO, A PARTIR DEL TRABAJO O JUNTO AL TRABAJO

Históricamente la entrada de los jóvenes en la vida adulta, en la vida laboral se hacía de forma progresiva en la familia, en el trabajo y en la comunidad. Con la edad se adquirían competencias, se asumían responsabilidades y se formaba a través de la participación: "aprender haciendo".

La educación se organiza separando la escuela del mundo de los adultos, del mundo del trabajo, separando la teoría de la práctica v ahí surgen los problemas va que es necesario crear puentes entre la escuela y la empresa, entre la educación y el trabajo. Estos puentes son necesarios por muchos motivos, señalaremos algunos de ellos:

- La separación entre la formación general y la formación técnica o profesional. Hay que hacer que la formación sea más práctica y que la comprensión de lo que se realiza proporcione una
- 2 La escuela evidentemente no puede aportar en su integridad todas las capacidades requeridas en el mundo laboral, en el mundo del trabaio.
- 3 Hay un desajuste de competencias y habilidades entre lo que se aprende en la escuela y lo que requiere el mundo de la empresa, en el mundo del trabajo. Falta pertinencia.
- 4 La constante y rápida evolución del mundo del trabajo, precisa que la educación ofrezca las bases que faciliten la adaptación a nuevas realidades.
- **5** Es necesario en la mayoría de los casos y especialmente de los jóvenes de medios sociales desfavorecidos estimular la creación del propio empleo, con espíritu de emprendedor y de innovación.
- 6 Es evidente la necesidad de unir teoría y práctica, en todos los niveles de la educación, para ello la escuela debe aproximarse a la realidad social y laboral y viceversa: hay que crear el máximo de sinergias posibles uniendo ambos mundos trabajo y escuela.
- La escuela no puede ni debe limitarse a crear obreros cualificados exclusivamente para dar beneficios económicos la empresa, debe sobre todo ayudar a las personas a construirse a si mismas de forma continua y creciente, es decir, a ser "más personas" dentro de la sociedad.

Textos elegidos de la Conferencia dictada en el Seminario Internacional "Educación, Juventud Rural v acceso al Mundo del Trabaio" realizado en la Universidad de San Carlos - Guatemala

#### **SOBRE EL AUTOR**



PEDRO PUIG CALVO es Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Internacional de Cataluña (España). Es Profesor Invitado y Asesor de distintas Universidades, tanto en América (Universidad del Itsmo - Guatemala) como en Europa (UIC de Cataluña - España / Universidades de Tours y Lille - Francia / Universidad Nova - Portugal).

Tiene más de 30 años de experiencia de trabajo en lo que es la Modalidad de la Alternancia Educativa en el Medio Rural, Autor de numerosos capítulos de Libros y Revistas especializadas.

Actualmente, se desempeña como Secretario

General de la Asociación Internacional de Movimientos Familiares de Formación Rural (AIMFR) con sede en París, Francia.



LA **SEMILLA** ES EL PRIMER ESLABÓN Y EL QUE MÁS VALOR AGREGADO LE APORTA A LA CADENA AGROINDUSTRIAL.



#### Pensamientos que enriquecen...

# María Plencovich



La Doctora María Cristina Plencovich es Profesora del Área Educación Agro pecuaria de la Facultad de Agronomía de la Universi dad de Buenos Aires. Se desempeña, además, como Coordinadora de la Maestría en Educación Agropecuaria de la misma Universidad y una especialista en la Modalidad con una amplia trayectoria y reconocimiento a nivel nacional e internacional. Es autora de distintos libros que, en los últimos años, ha abordado la cues tión de la Educación Agro pecuaria en la Argentina. Aquí sus ricas reflexiones

## La Escuela Agropecuaria, antes que nada un Establecimiento Educativo.

Ni una Empresa, ni una Agencia de Desarrollo Local.

-Si hoy se le pidiese *(desde su visión)* un pequeño diagnóstico de la actualidad de la Educación Agropecuaria en la Argentina: ¿Cuáles son los puntos más salientes que Ud. consideraría destacar?

Si se considera una ventana temporal de unos 10 años y se hace foco en la Educación Agropecuaria Media en un nivel macro, creo que se han dado avances. La Ley de Educación Técnica Profesional constituyó un respaldo importante a la Educación Técnica en general y a la Agropecuaria, en particular, a pesar de las críticas que se le puede formular. Además, la Ley de Educación Nacional y las leves iurisdiccionales que la siguieron ordenaron un sistema educativo que se encontraba atomizado por la Lev Federal de Educación, beneficio que también alcanzó a la Educación Agropecuaria.

Simultáneamente, las Escuelas Agropecuarias adquirieron mayor visibilidad en las Agendas Políticas del país. En esto, los medios gráficos, como el Suplemento Solidario de la Fundación del Diario La Nación, Desde el Campo (órgano de expresión de FEDIAP), publicaciones como Motivar y Suplementos del Campo de diarios locales y nacionales jugaron un papel decisivo.

Una importante consecuencia de esta visibilidad es el gesto de reconocimiento a las Escuelas como actores del desarrollo territorial por parte del Ministerio de Agricultura de la Nación; un verdadero hecho histórico si se tiene en cuenta que como Secretaría, el sector había ignorado por más de 50 años

Otro punto de interés, es el crecimiento de las matrículas de las Escuelas Agropecuarias en los últimos años; en especial de las provincias de Buenos Aires. Santa Fe y Córdoba, pero también en otras zonas del país.

Ahora es el tiempo de las acciones. Para ser breve, me referiré sólo a algunos aspectos del fresco de la Educación Agropecuaria del país, sin desconocer que existen muchos más pendientes de resolución. En cuanto a las piezas de legislación citadas, el desafío que imponen a la Educación Agropecuaria es conciliar calidad educativa, obligatoriedad y evitar la segmentación dentro del Sistema Educativo. En lo relativo al papel que ha ganado la Educación Agropecuaria creo que falta retraducir en términos curriculares e institucionales qué significa para una Escuela Agropecuaria, para su directivos, sus estudiantes, su familia y docentes, educar para la Cadena Agroalimentaria y Agroindustrial, tarea que implica esfuerzos de toda la comunidad educativa v su entorno, y cierto margen para el ejercicio de la creatividad y la autonomía.

Es preciso preguntarse cómo se condice esto con diseños curriculares rígidos bajados en algunas jurisdicciones para los establecimientos educativos, que soslavan el desarrollo territorial y a sus actores.

Por último, es fundamental la formación de masa crítica en estos establecimientos. La Educación Agropecuaria es una Educación Técnica sui generis. por lo cual creo que falta inversión en capacitación en los cuadros directivos v docentes en gestión pedagógica v agropecuaria- no en gestión pedagógica o gestión agropecuaria cada cual por su lado, aisladas y desarticuladas, sino en propuestas que contemplen la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad de los estudios agropecuarios y su incidencia en el territorio.

#### -De la lectura del Libro "La Educación Agropecuaria en la Argentina: génesis y estructura" -del que es coautora- se desprende la necesidad de una mayor y mejor relación Escuela Agropecuaria y Territorio ¿Cómo debería de manifestarse esta relación?

De suyo, la Escuela Agropecuaria es una institución territorial. Pero para establecer relaciones ricas que tengan impacto en el territorio y en sus actores -alumnos, familias de los alumnos y otros actores del mundo productivo- se necesita introducir algunos cambios en la operatoria de los establecimientos. Por empezar, reclama la dedicación exclusiva de los directivos y de un porcentaje importante del cuerpo docente (por lo menos, tender a dicha composición), un diseño curricular flexible que tenga espacios para provectos comunitarios, institucionales y curriculares locales; contar con laboratorios y equipamiento para las prácticas educativas y la extensión (iiiQue sean efectivamente usados por los alumnos y no se trate de una Escuela con Empresa anexa!!!) y que se imparta capacitación y asesoramiento técnico a la comunidad.

Las estrategias educativas de desarrollo territorial impulsan la creación de redes entre la Escuela y las comunidades rurales y la coparticipación en proyectos productivos territoriales. Esto sin perder la naturaleza; la Escuela Agropecuaria, antes que nada un Establecimiento Educativo. Ni una Empresa ni una Agencia de Desarrollo Local.

#### -Una de las problemáticas/polémicas más manifiestas en la Modalidad en las últimas décadas fue la "homogenización" de los Planes de Estudios...Alumnos que deben de aprender los mismos conocimientos técnicos sean de la Puna o de la Patagonia, de Cuvo o la Mesopotamia ¿Cuál es su postura al respecto?

Me parece una contradicción en los propios términos en cuanto a lo que por definición constituye una Modalidad Educativa. La Modalidad apunta al modo de operar de los establecimientos, a sus restricciones y potencialidades en el medio en el que actúan y según la población a la que atiende. No es monolítica. Sin duda, las Escuelas deben garantizar una educación común de todos los ciudadanos pero "a través de formas adecuadas a las necesidades v particularidades de la población que habita en zonas rurales" (Artículo Nº 49 de la Ley de Educación Nacional) y a las características productivas de dichas zonas rurales. De nuevo, la existencia o pretensión de un Plan de Estudios homogéneo, niega el derecho a la existencia misma de Modalidades dentro del sistema educativo.

Debido a que hay diversas ruralidades, diversas economías regionales, diversos paisajes, diversos sistemas productivos, diversos actores, debe haber también diseños curriculares que a la par de considerar núcleos comunes para todo el país (core curriculum), tengan espacios para expresar esa diversidad territorial en contenidos técnicos apropiados.

#### -La Argentina es un país donde la Agroindustria tiene una fuerte incidencia en su economía y por ende en su crecimiento ¿Considera Ud. que existen Políticas de Estado que promuevan a la Educación Agropecuaria Media como una genuina formadora de futuros técnicos para el sector? Si en la actualidad no existen... ¿En algún momento de la historia del país. existieron esas Políticas de Estado?

Es una pregunta difícil. La existencia de Políticas de Estado implica que haya consenso entre los sujetos políticos y civiles de una sociedad, independientemente de los gobiernos y sus signos partidarios. Supone continuidad. Esto no se ha dado en la Argentina, país en el que siempre parecemos estar dispuestos a enderezar los entuertos de las gestiones anteriores (cosa que sin duda, es estrictamente necesario, dados los dislates que a veces han ocasionado). Ahora, en cuanto a Políticas de Estado provinciales en materia de Educación Agropecuaria y de formación de técnicos, creo que hay algunas provincias que con mucho esfuerzo han mantenido Políticas de Estado sostenidas de vinculación con el sector productivo v el mundo del trabajo, tales como la Provincia de Buenos Aires, Mendoza, La Pampa, entre las que conozco. Con todas las dificultades que han tenido v con los vaivenes del sistema educativo y del sistema productivo, amén de los cambios de rumbo nacionales que hemos señalado.

En cuanto, al pasado también hay un breve registro nacional y provincial e historias de lo que «no fue». Dentro de las iniciativas de políticas en este sentido, Sarmiento con su Proyecto Chivilcoy es un buen ejemplo de una compleja propuesta que incorporaba la Educación Agropecuaria como genuina formadora de mandos medios.

Es un interesante ejercicio contrafáctico suponer cómo hubiera sido el país si se hubiera concretado este Provecto. O formular hipótesis de por qué el saniuanino no las pudo llevar a cabo en su presidencia

Otra de las Políticas de Estado en esta materia. fue puesta en marcha por la provincia de Entre Ríos en las dos primeras décadas del Siglo XX, a través de Manuel Antequeda y Alejandro Carbó que tuvo muchas realizaciones.

En el nivel nacional, una Política de Estado fue la que impulsó el Ministerio de Agricultura de la Nación que se crea en 1898 y que modelizó un sistema completo de Educación Agropecuaria. En la cúspide colocó al Instituto Superior de Agronomía y Veterinaria (hoy Facultades de la U.B.A.) y en el Nivel Medio fundó un conjunto de Escuelas Agropecuarias que persisten en las distintas provincias de nuestro país. Esta política no tuvo apoyo económico y no terminó de vincularse en todos sus estamentos con el medio productivo y la comunidad. Creo que quien fue el





último que pretendió implantar una Política de Formación de Técnicos Agropecuarios a la altura de su tiempo fue el Ing. Agr. Walter Kugler, Secretario de Agricultura del presidente Illia, sus intentos se pulverizaron cuando un golpe de estado derrocó al gobierno.

## -¿Hoy es factible que se pueda crear una Dirección Nacional de Educación Agropecuaria? ¿Es necesaria? ¿Por qué?

Creo que podría ser de interés, como enlace por un lado entre los dos Ministerios Nacionales (Agricultura y Educación) y por otro, con las jurisdicciones provinciales.

También podría contemplar la especificidad de lo técnico agropecuario y articular los servicios que hoy se encuentran bastante dispersos debido a la transferencia de los establecimientos a las jurisdicciones en una red nacional. Y, claro, podría ser un puente entre las dos carteras para el establecimiento de políticas.

#### —Ud. tiene un amplio conocimiento sobre otros Sistemas de Educación Agropecuaria en el mundo; algunos de ellos los ha conocido personalmente. ¿Cómo han afrontado el desafío de poder estar "al día" con los continuos cambios tecnológicos que se producen en el Sistema Agroindustrial?

Con robustas Políticas de Estado; es decir, políticas que trascienden a los gobiernos del momento.

Un ejemplo cercano a nosotros es el caso de la Educación Agropecuaria Media en Brasil.

Para que una Escuela esté «al día» con los cambios tecnológicos, necesita tener masa crítica. No sólo hay que contar con netbooks o equipamiento apropiado para la sala apícola o un tractor con todos los avances tecnológicos. Así lo comprendió Brasilia cuando con su reforma de la Enseñanza Técnico Profesional emprendida por el gobierno de Cardoso a partir de 1997, ofreció a las Escuelas Agropecuarias la posibilidad de convertirse en plataformas tecnológicas para el desarrollo del territorio. De ese modo, Escuelas Agrotécnicas Federales, Centros Federales de Educación Tecnológica y Escuelas vinculadas a las Universidades se transformaron en CEFET (Centros Federais de Educação Ciência e Tecnologia). Pero no fue un proceso impuesto de arriba abajo (top-down). Las instituciones interesadas en esta conversión debieron presentar proyectos institucionales para acceder a subsidios competitivos e incorporar en sus propuestas la oferta de cursos superiores -para nosotros serían Tecnicaturas de Nivel Superior- por ejemplo, para el Área Agropecuaria, Tecnología en sistemas de irrigación y drenaje, Agroindustrias, etc.

Pero el proyecto no se quedó sólo en la dotación de laboratorio y equipamiento (hasta allí se parecería demasiado a las recomendaciones neoliberales a la Enseñaza Técnica propias del período), sino que se concentró en la calificación de directores, docentes y personal de apoyo de los Centros. Docentes y directivos debieron cursar Maestrías o Doctorados, con el gobierno federal a cargo de todos los gastos. También se buscó una composición del personal docente en la que la mayoría tuviera cargo con dedicación exclusiva (para evitar la figura del *profesor taxi*). Y se los retribuyó -y retribuye- con un salario que en algunos casos es más importante que el de un profesor universitario con igual dedicación. Esto atrajo a profesores muy calificados. El proceso, que lleva unos 15 años de marchas- con tropiezos, aciertos y yerros-prosiguió su rumbo con Lula da Silva en sus dos períodos y sigue airoso con Dilma. En 2008, la Red Federal dio un salto cualitativo: 31 CEFET, 75 Unidades Descentralizadas de Enseñanza, 39 Escuelas Agrotécnicas, 7 Escuelas Técnicas Federales y 8 Escuelas vinculadas con las Universidades se constituyeron en Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFET), Prácticamente hoy hay un IFET por cada estado de Brasil. La expansión de la matrícula y de las instituciones ha sido enorme. Estas instituciones se integraron en 38 Institutos Federales presentes en todos estados ofrecen Enseñanza Media Técnico-profesional, Tecnicaturas Superiores de Tecnología y Licenciaturas. También integran los Institutos, las nuevas Escuelas de la expansión de la Red Federal, conformándose en potentes polos de desarrollo productivo regional y local. Además, han incorporado las funciones de investigación y extensión, v son Centros de Referencia de los pequeños productores.

66

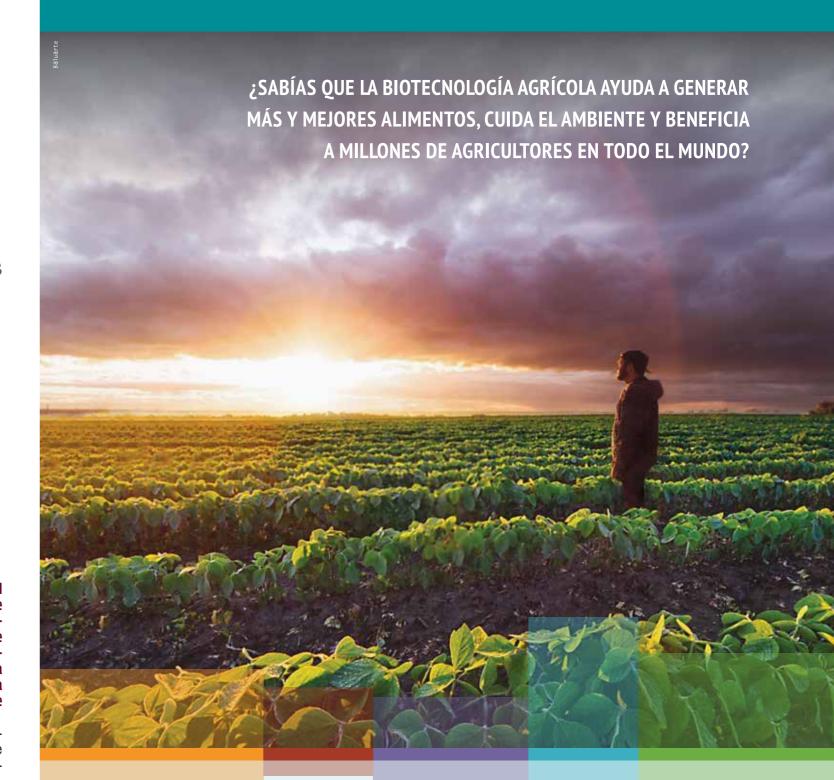
A esta altura del Siglo XXI, que no hubiera un Profesorado en Ciencias Agropecuarias -más allá de algunas experiencias aisladas en el país- resulta increíble en un país en donde lo agropecuario es decisivo.

"

-La Formación Docente es un tema no solo de actualidad sino que, además, es una cuestión que permanentemente plantea polémicas y posiciones encontradas. En la Modalidad de la Educación Agropecuaria esto se potencia porque además hay que prestar atención a distintos tipos de formaciones/capacitaciones: para los Docentes de Aula, para los Técnicos y Profesionales... ¿Cómo cree que debería plantearse una Política de Capacitación para aquellos que trabajan en la Educación Agropecuaria?

La solución que se ha encontrado para la formación de profesores en concurrencia con su título de base para la Enseñanza Técnico Profesional es interesante, llega a muchos, resulta eficaz por lo económica y, en principio, resulta una mejora considerable ante prácticamente la inexistencia de formación pedagógica inicial de docentes de establecimientos agropecuarios.

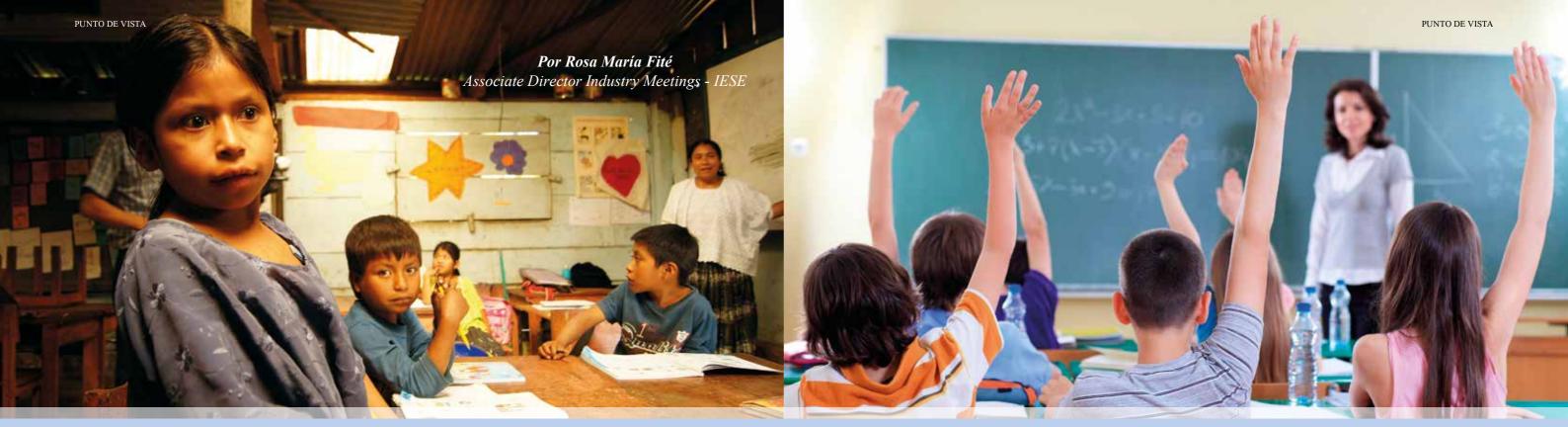
A esta altura del Siglo XXI, que no hubiera un Profesorado en Ciencias Agropecuarias -más allá de algunas experiencias aisladas en el país- resulta increíble en un país en donde lo agropecuario es decisivo. Sin embargo, creo que lo agropecuario por su naturaleza compleja requiere un dispositivo propio de formación y de capacitación, en virtud de la amplia gama de competencias que el docente en ejercicio debe desplegar y las exigencias que le plantea su institución. Creo que en este dispositivo deberían concurrir diversas alternativas para apuntar a las competencias múltiples que debe adquirir este profesional para dar respuesta a su práctica cotidiana.



Enterate cómo a través de ArgenBio



Consejo Argentino para la Información y el Desarrollo de la Biotecnología



# EDUCAR A CADA UNO DESDE SUS CAPACIDADES

La profesión que más admiro es la de maestro. Me asombra como se abren a conocer a sus alumnos, la ternura que les lleva a encontrar lo que los mejora y su capacidad de crear día tras día realidades fascinantes que pongan en marcha su aprendizaje. Los maestros son artistas, muy sabios y un poco magos, sin embargo tengo la impresión de que el Sistema de Educativo les impone cargas pesadas que dificultan su tarea.

Para una madre con una historia diferente, el aterrizaie en la escuela ha representado mucho de agradecimiento y múltiples preguntas sobre el Sistema Educativo: ¿Por qué enseñamos a todos lo mismo v de la misma manera si estamos convencidos de que no hay dos niños iguales? ¿Cómo conciliar el orden necesario con la personalización a la que aspiramos también los mayores? ¿Puede el maestro eiercer verdaderamente su tarea educadora? ¿Cuál debería ser el rol de lo ción. padres? ¿Qué nos pediría un niño si supiéramos escucharle como a un adulto?

— La sociedad va a necesitar lo que cada uno de los niños de hoy sea capaz de aportar en el futuro.

En mi opinión los Sistemas Educativos se han "industrializado". Las tecnologías de comunicación son ciertamente útiles pero también, pueden meternos en procesos despersonalizados y son capaces de generar burocracia con mucha facilidad.

¿Quiénes tienen la posibilidad de personalizar en la educación de los niños? Aquellos que les conozcan: sus padres y maestros. Y el Sistema ¿Les otorga realmente esta facultad? La educación de los padres es personalizada por excelencia y luchan como pueden en esta dirección. Desde elegir una "personalidad" educativa hasta aderezarla con todo aquello que ayude a las capacidades, aunque más no sea para adaptarles al Sistema que para potenciárselas.

Deberíamos intentar organizar el acceso a los padres a herramientas de lo que es la personalización educativa v estructurar mejor su involucración en la educa-

Pero no veo tan claro que los maestros puedan personalizar demasiado su trabajo educador en el sistema actual. Me remito a esos horarios cartesianos, a los contenidos impuestos v detallados hasta el fin, a los cambios permanentes de clases y a esas aulas con treinta niños que por supuesto tienden a la libre expresión v movimiento.

Los niños se divierten aprendiendo v aprenden divirtiéndose. La magia del maestro consiste en "activar" el aprender del niño. En este marco de aprendizaje confluyen la acción del maestro y la de cada niño según su modo propio de ser. Una interacción personal que puede servirse de herramientas pero, que por encima de todo, es una relación de persona a

#### — Muchos coinciden en que el Sistema Educativo tiene que cambiar pero la cuestión es en qué y hacia dónde.

La transformación que en todo el mundo tuvo el Sistema Sanitario, quizá sea una experiencia interesante que podría "mirar" el Sistema Educativo para - también- intentar un proceso de transformación.

Nos podría sugerir poner a cada niño en el centro de sistema, deiar hacer a los maestros procurándoles la meior formación, propiciar vías que sitúen a los niños cerca de las capacidades que manifiestan, introducir modelos de aestión que optimicen los recursos materiales, garantizar el acceso de todos a la mejor innovación educación probada, estimular la innovación para la calidad, valorar ésta en sus

continua asumiendo los trabajos mecánicos, el futuro (próximo) les exigirá ser creativos todos los días para ser útiles a los demás. Tenemos que saber enseñar a los niños a buscar en la realidad, ayudarles a encontrar algo bueno que poder añadirle a ella y entrenarles a hacerlo, a sacarlos adelante. distintos aspectos, permitir a los padres

elegir lo que vean más adecuado para sus hijos, colaborar con otros actores privados y públicos para temas diversos, promover asociaciones que se ocupen de aspectos particulares que contribuyan a la personalización de la educación y por supuesto buscar nuevas fórmulas de financiación.

#### — Me parece que el debate entre Enseñanza Pública Estatal v Enseñanza Pública Privada es equivocado porque unos y otros nos enfrentamos a un reto superior, el de la calidad.

Pienso también que la cuestión de financiación se resolverá en la medida en que se vislumbren horizontes concretos de calidad que queramos alcanzar v. como debe ser, extendida a todos.

Ya encontraremos la financiación... nadie desea renunciar a una educación de primer nivel. Hay que escuchar a los maestros, potenciar su desarrollo, propiciar que puedan intercambiar puntos de vista y que propongan nuevas soluciones educativas. Es necesario que los padres van la personalización v la calidad.

Los niños aprenden según ellos son y su entorno que debe facilitarle de un buen encaje de capacidades en marcos de aprendizaje que busquen, como resultado, mejores desarrollos personales. Pero, hay que tener en cuenta que si la tecnología

> Podríamos pedir a los responsables públicos y privados de la educación que protejan el marco de aprendizaje y aseguren que los demás elementos del Sistema Educativo sumen, no resten; a los políticos que garanticen el derecho a una buena educación sin confundirla con burocracia; a algunos economistas que estudien como ganar en eficiencia en el Sistema Educativo.

> Todo ello podría representar decisiones más cercanas de la realidad, mavores inversiones en los maestros, nuevos formatos para la transmisión cultural básica, innovación en soluciones y modelos de educación especializados en distintos ámbitos. Además, claro está, nuevas fórmulas de financiación que den acceso a la innovación educativa a todos. En este punto, me gustaría señalar que las tecnologías de comunicación no pueden ser el vehículo central del Sistema ni tampoco la fuente de innovación para una mayor calidad. Porque personalización (en educación) es un interactuar entre personas, una realidad muy superior a la comunicación individual de información.

> Desarrollar las capacidades personales y desplegar la propia creatividad es la base de cualquier trabaio y de una vida

aporten su punto de vista v que promue- feliz. Además de transmitir cultura v técnicas diversas es necesario potencias la creatividad de nuestros hijos. Esta tarea aparentemente compleja se podría resumir en tres puntos.

En primer lugar enseñar a los niños a buscar en la realidad, a tener los ojos abiertos, a penetrar en la vida interior de las cosas, a descubrir nuevas maneras en los útiles que manejen y a ser conscientes de todos los estímulos que perciben para comprender todo un poco más.

En segundo lugar, ayudarles a encontrar algo bueno que ellos pue-🗕 dan añadir a la realidad, sobre la que trabajen, relacionando elementos, atendiendo a la experiencia concreta que cada uno tenga, profundizando en sus intuiciones, persiguiendo lo sostenible en toda su afectividad y eligiendo y definiendo ese algo bueno que añadir.

En tercer lugar, entrenarles a hacer favoreciendo la originalidad que procede del propio interior de cada niño, empuiándoles a empezar como sea escribiendo o dibujando, animándoles a ser subjetivos, a explorar nuevas formas en sus variadas posibilidades v a concretar los significados que correspondan, enseñándoles a tener paciencia, a probar una y otra vez y a mantener la ilusión y el sentido del humor.

·19



# La incomparable vocación de educar y educarnos

El sector agropecuario (podríamos también plantearlo hechos y las posibilidades de inserción activa y eficaz de los técdesde lo agro-industrial) ha ido consolidando modelos productivos capaces de incrementar los volúmenes físicos en diversas actividades, tradicionalmente pampeanas. Esto se ha logrado tanto por una mayor productividad por hectárea cuanto por la expansión de la frontera hacia otras zonas, modificando fuertemente los sistemas originales.

La producción basada en los avances tecnológicos en semillas e insumos químicos se encuentra hoy fuertemente cuestionada en los ámbitos urbanos, lo que se observa en crecientes reparos a la instalación de empresas vinculadas con dichos rubros y en demandas a productores ubicados en el límite de ciudades y pueblos a fin de evitar prácticas contaminantes.

Ante este escenario. *la Modalidad de la Educación Agrope*cuaria se erige como la más controvertida dentro del amplio espectro de Instituciones de Educación Técnico Profesional. En efecto, difícilmente las innovaciones tecnológicas en otros sistemas productivos cuestionen tan severamente los Contenidos Curriculares en ámbitos educativos, alcanzando incluso a las Facultades de Agronomía y Veterinaria en Universidades Nacionales.

Nuestras Escuelas Agropecuarias enfrentan el desafío de abordar la enseñanza de diferentes formas de producción, contribuvendo al debate abierto sobre la sustentabilidad de los sistemas, el cuidado del medioambiente y de los recursos naturales. De este modo, los futuros Técnicos en Producción Agropecuaria tendrán la capacidad de analizar críticamente los límites y posibilidades de cada actividad productiva.

Acometer un desafío semeiante no puede ser tarea exclusiva de los Docentes vinculados a las Materias Técnicas ni a las Prácticas habituales en nuestros Colegios. Se requiere la confluencia del conjunto de educadores partícipes de la travectoria, en los campos de la Formación General, la Científicotecnológica v la Técnico específica.

Es necesario superar las miradas fragmentadas del currículo, que a menudo se corresponden con las de los propios Docentes, más aplicados al desarrollo del "propio espacio" que a los enfoques transversales e interdisciplinarios. La Formación General, desde Materias como Historia y Geografía, tiene mucho por aportar a la comprensión del devenir agrario en cada región de nuestro territorio; único modo de entender el presente y considerar las acciones futuras. También la correcta valoración y desarrollo de las Competencias Lingüísticas Comunicacionales se presenta como condición ineludible para la lectura crítica de los

nicos en el medio. Queda claro que no hay Asignatura o Espacio Curricular aieno a este desafío.

Cuanto más se avanza en los Campos Formativos, más clara surge la demanda de avances en la Formación Docente para las Escuelas Agropecuarias. En efecto, los Programas Oficiales no han sabido diferenciar el perfil de dicha capacitación adaptándolo a las diferentes Modalidades, tarea que deberán acometer las propias Escuelas apoyadas por las instituciones que las conareaan.

Naturalmente, FEDIAP debiera ser el ámbito propio para la Modalidad Agrotécnica y en ese camino hemos comenzado a transitar en los últimos años con distintas Capacitaciones para los diferentes perfiles que en la Escuela interactúan para la formación del alumno.

Concebir las Ciencias Básicas y Aplicadas a la producción como espacios articulados con la Modalidad Técnico Agropecuaria, completa el travecto iniciado con la Formación General v perfila un currículo homogéneo capaz de entrar en diálogo con el contexto desafiante ya descripto. Pretender hacerlo sin asegurar instancias de Formación Docente puede confinarlo a la mera ex-

Si la Escuela Agropecuaria logra consolidar este proceso. mejorará significativamente su implicación territorial y la calidad de sus Provectos Institucionales. De este modo, la Investigación. Desarrollo y Extensión Rural, a escala propia de una Escuela Técnica de Nivel Medio y con los acuerdos interinstitucionales necesarios, permitirá acciones sociocomunitarias en bien de la zona rural o de la "agrocomuna" en la que cada Colegio se emplaza.

La evaluación que pueda hacerse de todas estas acciones tendrá en cuenta la implicación en el contexto y afinará la propia mirada institucional, condición necesaria para avizorar hacia dónde se camina y valorar el sentido de cada paso.

Si la integración del currículo, la Capacitación Docente y los Proyectos Institucionales son el trazo de un círculo virtuoso capaz de retroalimentar los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ofrecen un inmejorable recurso para lograrlo.

El uso de esas tecnologías en las Escuelas Agrotécnicas es aún difuso y asistemático. Es necesario, en primer lugar, superar los prejuicios que las asocian a la búsqueda del menor esfuerzo o la diversión antes del aprendizaje, haciéndolas aparecer como tecnologías "contaminantes".

La potencialidad de Internet es la de un universo aun inexplorado, que suele navegarse a tientas cuando falta el apovo de quienes deben conducir las búsquedas, avudando a seleccionar v vincular información. Para aprovechar las múltiples opciones v hojas de ruta que ofrecen las TIC se requiere que los educadores acometamos el desafío, tanto como de condiciones necesarias de equipamiento v conectividad.

Valoramos los avances logrados mediante la Política Educativa, con opciones de mejoras a través de planes específicos. Creemos que este puede ser el momento adecuado para que el Programa "Conectar Igualdad" llegue también a los alumnos de las Escuelas Agrotécnicas Públicas de Gestión Privada. Quienes trabajamos en dichas Escuelas, sabemos positivamente cuántos de nuestros alumnos carecen de los recursos necesarios para adquirir una Netbook o acceder a Internet en sus lugares de residencia. Es posible focalizar la mirada al interior de la Escuela, lo que también resulta factible como acción de Política Pública. De este modo, podrían entregarse los equipos a quienes no lo conseguirán por otra vía.

Los nuevos desafíos para la Educación Agropecuaria cesidad de salir a su encuentro. Pero creemos que no se trata de una tarea que pueda realizarse solos, aislados en una engañosa autosuficiencia. Las Escuelas, necesitamos unas de otras v todas requerimos de la sociedad que nos alberga como de los estamentos públicos y privados.

#### FEDIAP será siempre espacio de confluencia donde el único requisito real es guerer formar parte.

Los múltiples cambios y transformaciones en los que estamos inmersos no ocultan el simple hecho de que año tras año cientos de Técnicos en Producción Agropecuaria saldrán de nuestras Escuelas para insertarse en el mundo laboral. A ellos nos debemos y somos corresponsables de su trayectoria futura.

Por eso miramos sus perspectivas con la inquietud de quien no puede anticipar todas las situaciones que vendrán. Analizamos las Competencias Profesionales que debemos procurarles. pero no sabemos si el mercado laboral los privilegiará ante la creciente oferta de graduados universitarios. Por eso, también creemos importante formar a nuestros alumnos con los atributos necesarios para emprender Proyectos Productivos y de Servicios, para lo cual necesitamos y confiamos en contar con el apoyo de Políticas Públicas y Programas específicos para nuestras

FEDIAP cumple cuarenta años de Vida Institucional y para nosotros, este es un motivo de alegría y compromiso.

Alegría de poder reconocer el esfuerzo de tanta gente imprescindible a lo largo de un tiempo en que la fertilidad de su entrega fue semejante a la de nuestro suelo. Y los frutos recogidos alimentaron los sueños y esperanzas de miles de jóvenes en Escuelas Agropecuarias de todo el país.

Compromiso por saber que esa tarea, como ocurre en cada rincón de nuestras Escuelas, se renueva día a día con nuevos desafíos. Y que somos nosotros, continuadores de la obra iniciada por los fundadores de FEDIAP. los responsables de que educar para el Desarrollo Rural posibilite el bienestar de nuestra gente.

Al aniversario de cuarenta años se lo conoce como las "Bodas de Rubí". Ha de ser por la dureza propia de esa piedra, o por su condición de "preciosa", que FEDIAP sique tercamente empeñada en señalar que el tiempo dedicado a pensar juntos, en el futuro de los jóvenes del campo, tiene un valor incalculable.

Por ello, también hoy revalorizamos aquella "Declaración del Encuentro de Jóvenes Alumnos" (Septiembre de 2010), de Colonia Vignaud -Córdoba- donde fueron capaces de proponer hechos puntuales para que educadores y gobernantes comprendiéramos que ellos también saben qué necesitan.

A cuarenta años de la creación de FEDIAP y a casi veinte del célebre "Informe Delors" a la UNESCO, quienes formamos parte de FEDIAP afirmamos que La Educación Agropecuaria encierra un Tesoro. Y rescatamos, para volver a ponerlos en valor. aquellos cuatro pilares: aprender a conocer, a hacer, a ser y a vivir juntos. Nos comprometemos a sostenerlos por considerar que están vigentes y que los actualizamos cada día en nuestras

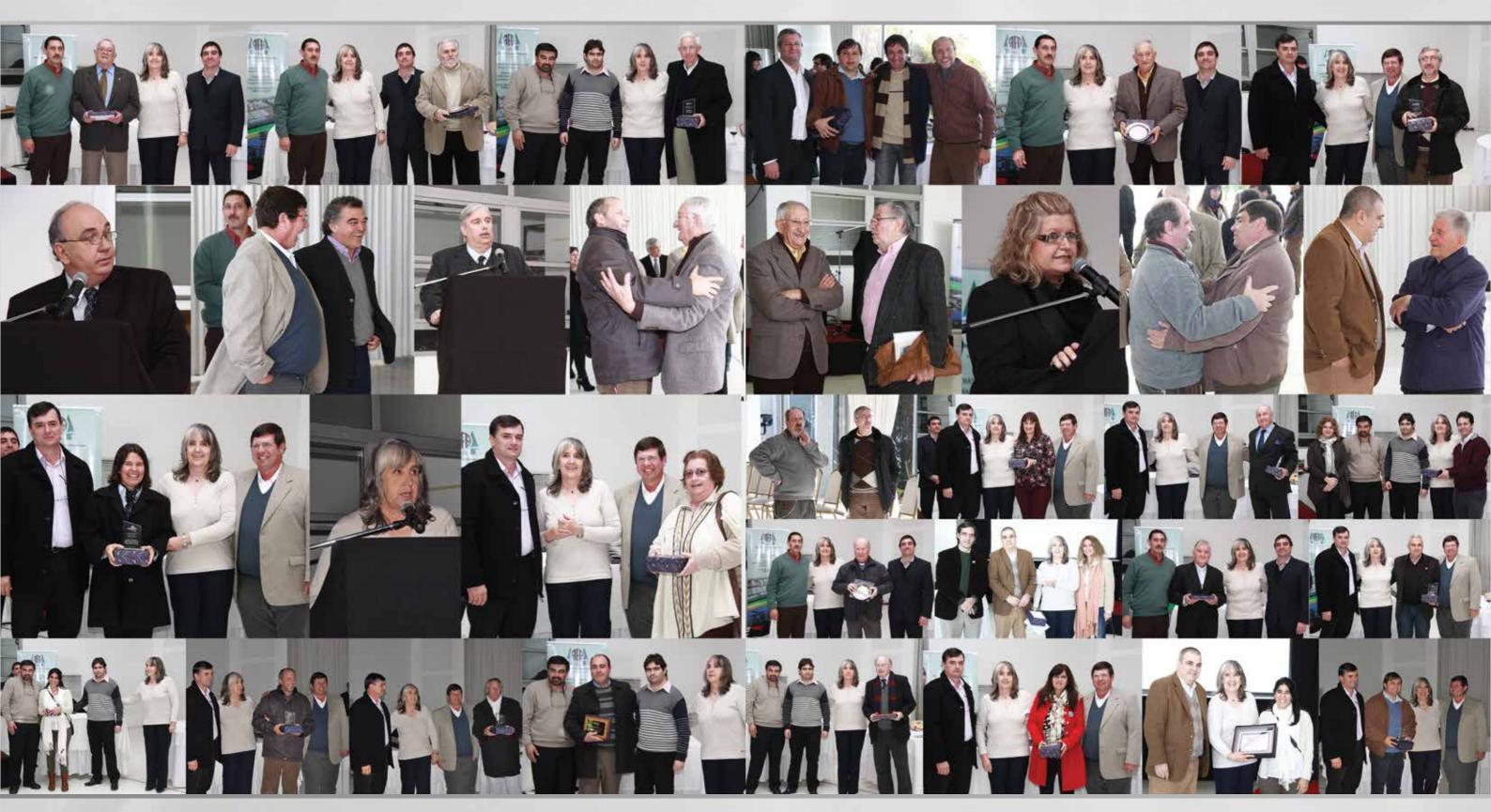
Cuarenta años después es necesario volver a mirar y decir. Porque la Escuela habla entre sus muros y alambrados, pero tiene el deber de hacerlo en voz alta para que se escuche en todos los ámbitos de la sociedad. A ella se debe v de ella se nutre.

Porque habitamos la esencia de la búsqueda del conocimiento v la acción cotidiana en nuestro suelo. Porque en los Valores que nos impulsan está la trascendencia del propio ser... Y porque vivimos junto a nuestros alumnos la incomparable vocación de educar y educarnos.



FOTOS FESTEJO 40° ANIVERSARIO - FEDIAP

# 40 Anos FEDIAP Somos todos





Frente al gran avance tecnológico para la producción, los profundos cambios en el régimen de tenencia de la tierra, la fragmentación creciente de la sociedad en todos sus aspectos, la aparición de nuevos esquemas para relacionarse, de nuevas formas de resolver y de pensar la realidad, de planificar el futuro, la velocidad de los cambios que sorprenden y van más allá de lo previsible; surge un nuevo planteo acerca de las escuelas del medio rural y su función.

## Escuelas Agrotécnicas favorecedoras de la Ruralidad

Las Escuelas Rurales, particularmente las de Modalidad Agrotécnica -en su mayoría- están insertas o muy próximas a pequeñas comunidades rurales. Es por ello que fue parte del ideario de las instituciones, la transferencia de las nuevas tecnologías para la producción agropecuaria a los productores de la zona de influencia.

Esta carrera de adaptación a lo nuevo fue adoptada, primero tímidamente, por los productores. Al tomarla como condición para el éxito de la producción agropecuaria, desplazaron la visión de la escuela que intentaba conjugar productividad con sustentabilidad agropecuaria y social.

Tal ha sido el condicionamiento tecnológico, que estas herramientas de innovación productiva remodelaron el espacio rural hasta alcanzar una hipermodernización que requiere de menos mano de obra, mayores extensiones como unidades económicas, gran demanda de capital por la dependencia de insumos y cambios en los sistemas productivos.

Por otro lado, las escuelas (mayoritariamente) se vieron superadas e imposibilitadas de acceder a estas nuevas formas de producción. A pesar de esto, encontraron alternativas para brindar la formación agropecuaria -productivista- a través de herramientas como Pasantías, Estadías Profesionales, Convenios de Capacitación, etc., para proveer al mundo agropecuario de los profesionales que requerían...

cambio de la Visión-Misión de la Escuela

Rural y particularmente, de la Agrotécnica. Esto es. volver a pensar el territorio agropecuario -espacio productivo- nuevamente como un espacio rural, espacio de confluencia de dos dimensiones fundamentales: la vida sociocomunitaria y la producción agropecuaria.

La disociación de estas dimensiones se ha acentuado en los últimos años y, para recrear el espacio rural, se hace indispensable la promoción de las personas que en él habitan, ofreciéndoles oportunidades laborales v condiciones de vida que los alienten a permanecer v plantear su provecto de vida en estos espacios.

Las Escuelas Agrotécnicas son favorecedoras de la ruralidad. Conociendo v describiendo las dimensiones educativas. sociales y de producción agropecuaria, pueden dar lugar a una mirada integrada de las mismas y a planteos racionales de

Si se parte del convencimiento de que las posibilidades del desarrollo local están radicadas en la factibilidad de explotación del potencial de recursos endógenos de un determinado espacio territorial, las Escuelas Agrotécnicas tienen la posibilidad de formar Promotores y Animadores del Medio Rural. Se trata de Animadores que, por el acceso al conocimiento y a la educación social, sean capaces de contribuir a la construcción de una ciudadanía preparada para participar en forma responsa-Todo lo antes mencionado, requiere un ble, de la vida democrática y productiva

—Del análisis de lo expresado, surge el planteo:

¿Puede la Escuela Agrotécnica ser promotora del medio rural, capaz de generar egresados que promuevan y animen un programa sostenible de desarrollo local?

Para algunos autores tales como Silli. Albaladejo, Bustos, Burin, "en las últimas décadas la Argentina rural se ha ido transformando a ritmos vertiginosos, nuevas tecnologías y sistemas productivos, formas de vida diferentes, cambios territoriales y nuevas problemáticas sociales son algunos de los cambios paradigmáticos".

De una ruralidad integrada en la que prevalecía una fuerte vinculación sociedad - espacio rural, hemos pasado a otra fragmentaria v empobrecida en las décadas de los 70, 80 y 90. El motivo de la generación de esta ruralidad fragmentaria fue la concepción de lo rural como un simple espacio productivo sin sentido social. Ya a fines de los '90 comienza a ser revelada otra forma de ruralidad que revaloriza los espacios rurales, resignificándolos y dándoles nuevos sentidos sociales y económicos (Silli, 2003).

Sea cual sea la situación territorial en la que nos encontremos, parecen acertadas las palabras de Franz Fischler (2002), "Cuando el medio rural muere, también desaparece una parte de las ciudades..."

Nos enfrentamos a una situación paradójica, y es que el desarrollo rural es un asunto que nos afecta a todos pero nadie se da cuenta de ello. Las zonas rurales son biotopos vivientes a los que no pueden renunciar nuestros ciudadanos.

Esta necesidad de un renacimiento de la ruralidad en la Argentina, es consecuencia de los desórdenes socia-

les que genera el asentamiento masivo de pobladores rurales en las márgenes de grandes urbes. Para abordar el tema entenderemos por ruralidad la "forma de relación que se establece entre la sociedad v los espacios rurales v a partir de la cual se construye el sentido social de lo rural, la identidad rural y se moviliza el patrimonio territorial de dichos espacios" (Silli, 2002).

Si esto se logra, entonces se concibe como desarrollo rural sostenible, entendiendo por tal a un proceso articulado entre lo económico, el medio ambiente, la estructura social, la conformación sociocultural y las estructuras político-institucionales, en las que son relevantes nuevos movimientos sociales y actores sociales como las mujeres, los jóvenes, los campesinos, las etnias y pueblos indígenas pobladores del medio rural.

Vale aclarar que en el marco de este concepto de "ruralidad". hablar de actividades económicas no remite exclusivamente a las específicamente agropecua-

Se extiende hacia las cadenas productivas y a todas aquellas actividades económicas v sociales emergentes en el medio rural, con la consiguiente reconfiguración del espacio rural, a partir de la integración de las zonas rurales tradicionales con las pequeñas poblaciones urbanas.

En esta resignificación de los espacios rurales, se plantea, desde los sectores empleadores, que es necesario meiorar la calidad educativa para tener personal con competencias acordes a los cambios y adelantos generados para las nuevas formas de producción.

Desde el Estado se trata de proponer acciones que incluvan a todos v cada uno

de gestión, que permitan aprovechar las ventajas y potenciar las prácticas locales en contextos cambiantes en cuanto a amenazas y oportunidades para el propio desarrollo.

Es importante atender al medio rural no sólo como una región productiva.

Por ello, comenzar a plantearnos una visión integral del medio con una atención especial en las personas del medio como actores principales nos remite a lo planteado por Neto, A. F. v García "Siempre que en un determinado espacio geográfico los individuos se conocen, poseen intereses comunes, analizan iuntos los problemas y ponen en común sus recursos para resolverlos, podemos afirmar seguramente que ahí existe una comunidad".

Muchos son los esfuerzos que se realizan, desde distintos organismos del Estado, por el desarrollo de las comuni-



de los ciudadanos promoviendo e implementando diversos planes que contengan a los estratos más desprotegidos, particularmente los pobladores de medio rural. "Una educación de buena calidad v equitativamente distribuida aparece como la prioridad en términos de estrategias de desarrollo sustentable" (Filmus, 2004).

"La emergencia de un desarrollo local, no es simplemente algo excepcional o un ordenamiento al margen de un modelo de desarrollo fordista o agroexportador, es el resultado de una crisis de hegemonía del pacto productivista v un reordenamiento profundo de la organización sectorial de desarrollo" (Bustos y Albaladejo, 2002).

El concepto de Desarrollo Local, brinda un marco posible para que las comunidades rurales puedan emprender un camino diferente, a través de la promoción de procesos que potencien nuevas formas

dades del medio rural a través de la implementación de distintos programas (Pro-Huerta, ProLana, ProINDER, Planes de Alfabetización, Volver, etc.). Estos planes van tomando diferentes denominaciones para las distintas regiones, intentando ser coherentes con las posibilidades productivas y características de la población a la que se dirige. Pero aún así, se trasladan programas de una zona a otra, muchas veces sin contemplar las distintas realidades socioculturales.

El obietivo es encontrar lo que se aiuste correctamente a lo que una comunidad necesite y los posibles caminos que se pueden tomar para llegar a ese punto. Esto requiere identificar formas innovadoras para acercarse al desarrollo. Por lo tanto. "...es necesario elaborar herramientas (o adaptar las que ya existen) a las necesidades de la comunidad, en lugar de actuar

de tal manera que dichas comunidades se adecuen a la herramienta que esté de beneficiarios. moda" (FAORLC).

La participación requiere que se escuche a los interesados locales, no porque sea la moda en el desarrollo de la teoría, sino porque los beneficiarios saben lo que necesitan, conocen los obstáculos ceso por medio del cual los interesados influencian y comparten el control de las recursos que los afectan" (Kofi).

la participación activa y consciente de los

durante la ejecución de un proyecto de desarrollo mantiene a la gente informada, la impulsa a movilizarse y estimula a la acción aún a los más reacios.

"La participación se está convirtiendo locales, y saben qué fuerzas necesitan en un elemento crucial para nuestra era", desarrollar. "La participación es un pro- se aseguraba en el Informe sobre Desarrollo Humano redactado en 1993 por el Programa de las Naciones Unidas para iniciativas de desarrollo y las decisiones y el Desarrollo (PNUD). "Y la participación requiere comunicación", apostillaba el Di-El desarrollo rural también requiere de rector General de la FAO, Jacques Diouf.

La comunicación, que muchas veces suele asociarse con la capacitación El apoyo brindado por la comunicación técnica para aumentar la productividad, tiene además una importantísima función social, cohesionando a las comunidades en torno a sus objetivos de desarrollo, dándoles conciencia de su identidad y de sus potencialidades y facilitando el diálogo entre los cooperantes y la participación activa de los beneficiarios de los proyectos de desarrollo.

> La escuela es, por definición, parte de la comunidad; se debe a ella, está en función de ella: docentes y alumnos son al mismo tiempo agentes escolares y agentes comunitarios. La escuela en el medio rural es un agente idóneo al servicio de la comunidad, a partir de la cual es posible gestar el desarrollo rural, minimizando el éxodo y promoviendo el arraigo y retorno de sus habitantes" (Torres).

La escuela, como institución, es un símbolo local "si hay escuela hay niños, si hay niños hay pueblo... sin niños la población termina por desaparecer" (Boix).

Al hablar de arraigo, de desarrollo rural, de oportunidades, es preciso también hablar de equidad y de derechos.

Por ello se debe ofrecer a los jóvenes la posibilidad de acceder a una oferta educativa de calidad en las mismas zonas rurales donde residen. Oferta que los prepare en las competencias básicas para afrontar la continuidad de los estudios en el campo técnico profesional y que promueva el arraigo de aquellos que desean permanecer en el medio rural.

Promover un programa sostenible de desarrollo rural, implica la interacción y participación de todos y cada uno de los habitantes e instituciones públicas y privadas de ese medio, acompañadas de políticas gubernamentales que favorezcan y agilicen las acciones.

La educación v el aprendizaie no son un fin en sí mismos: son condiciones esenciales para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y las familias. para el desarrollo comunitario y nacional. Al proponer la educación en función del desarrollo local y el aprendizaje, nos referenciamos a una comunidad de aprendizaie.

"Una Comunidad de Aprendizaje es una comunidad humana y territorial que asume un proyecto educativo y cultural propio, enmarcado en y orientado al desarrollo local integral y el esfuerzo endógeno, cooperativo y solidario, basado en un diagnóstico no sólo de sus carencias sino, sobre todo de sus fortalezas para superar dichas carencias" (Torres). •







# Agricultores Federados Argentinos

Sociedad Cooperativa Limitada

acompaña a

# **FEDIAP**

40° Aniversario













**ADMINISTRACIÓN CENTRAL:** 

Tel.: (0341) 420-0900/4200900 (Lín. Rot) | Mitre 1132 | S2000COX - Rosario | Santa Fe | Argentina

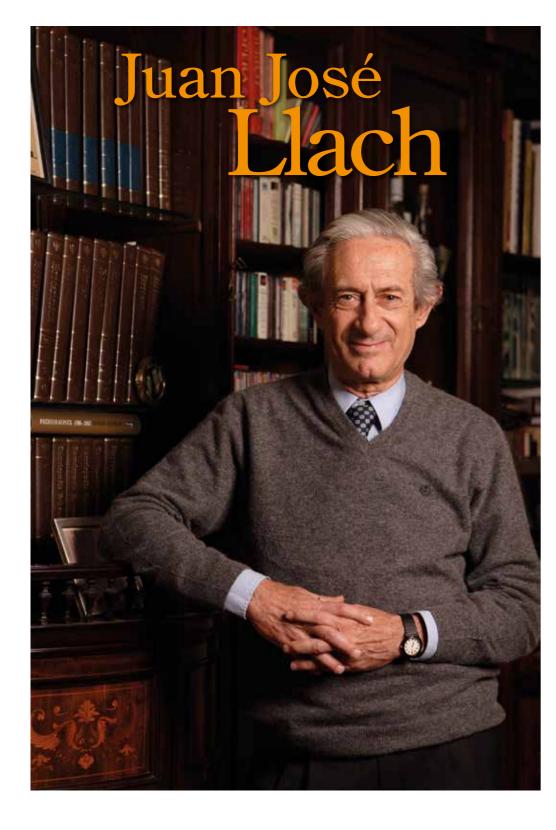












El Doctor Juan José Llach, actualmente es el Director del Programa de Gobierno para Líderes de Comunidades Locales de la Universidad Austral donde tiene a cargo los Provectos Equidad Educativa y Poderes globales, poderes locales. Integra la Academia de Ciencias Económicas v la Academia Nacional de Educación. Es Miembro, entre otras Entidades, del Consejo Nacional de Calidad de la Educación y del Consejo Asesor del CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad v el Crecimiento). Fue Ministro de Educación de la Nación v coordinó la Publicación del Documento "La Educación Rural, Agropecuaria y Agroindustrial de Nivel Primario, Medio y Superior. Diagnóstico y Propuestas" del Foro de la Cadena Agroindustrial.

La composición de las exportaciones agroindustriales del país tiene aun un componente excesivo de materias primas ("commodities"), con las excepciones del caso, tales como vinos, carne aviar o aceites y, en medida mucho menor por malas políticas, los lácteos.

Yo sueño con una Argentina productiva que llegue con productos diferenciados, de calidad y marca, a los supermercados del mundo, no sólo por su valor económico, sino sobre todo por su valor social, en tanto de ese modo se generarían muchos más empleos de calidad en el sector formal.

En ese marco, la Educación Agrotécnica tendría un papel decisivo –junto a los Institutos Terciarios- como formadora de los mandos medios de las nuevas fábricas y plantas procesadoras.

—A lo largo de la historia del Sistema Educativo de la Argentina, la Educación Agropecuaria dependió de distintos estamentos (desde el Ministerio de Agricultura, la DINEA hasta el Ministerio de Educación Nacional). ¿Tendría sentido que hoy se crease una nueva Dirección Nacional de Enseñanza Agropecuaria? Si así fuese ¿De quién debería depender?

Claro que tendría sentido. Así como se ha creado un Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, lo menos que debería tener la Enseñanza Agrotécnica en un país esencialmente agroindustrial como la Argentina es una Dirección Nacional capaz de pensar estratégicamente al sector y de ayudar a todas sus Escuelas a la mejora continua.

-Una de las recomendaciones que se hace el Documento "La Educación Rural, Agropecuaria y Agroindustrial de Nivel Primario, Medio y Superior. Diagnóstico y Propuestas" del Foro de la Cadena Agroindustrial que Ud. coordinó es el: establecimiento de mecanismos de evaluación continua de la Enseñanza Agropecuaria de Nivel Medio ¿Cómo considera Ud. que deberían de establecerse estos mecanismos... quién tendría que ocupase tanto de ponerlos en marcha y/o efectivizarlos?

Toda la educación argentina debería volver a las pruebas censales -esto es, aplicadas en todas las escuelas- de evaluación de los aprendizajes, al menos cada dos años.

Las últimas pruebas internacionales muestran a nuestro país en una situación muy preocupante.

Mientras hasta hace diez o quince años el país estaba primero o segundo en América Latina, ahora está entre cuarto y noveno, según las pruebas.

Una buena Política Educativa tiene que basarse

Lo menos que debería tener la Enseñanza Agrotécnica en un país esencialmente agroindustrial como la Argentina es una Dirección Nacional.

-Si hoy se le pidiese (desde su visión) un pequeño diagnóstico de la actualidad de la Educación Agropecuaria en la Argentina: ¿Cuáles son los puntos más salientes que Ud. consideraría destacar?

La situación es muy heterogénea. Por un lado hay muchas Escuelas que han entrado desde hace un tiempo en un importante proceso de actualización curricular y tecnológica, incluyendo a las que han certificado la Norma ISO, a numerosas Escuelas Públicas de Gestión Privada y a algunas de las que están participando en los proyectos de la Ley de Educación Técnica-profesional. Este proceso, sin embargo, no alcanza todavía a la mayoría de las Escuelas.

-El sector agroindustrial ha sido, es y será uno de los que más divisas por exportaciones le genera al país... ¿Se tiene en cuenta este dato a la hora de plantear las Políticas de Formación en y para el Medio Rural? ¿Por qué?

No parece que se tenga del todo en cuenta. Tanto al nivel de las políticas agroindustriales como de las políticas educativas correspondientes, falta diseñar y poner en práctica una estrategia de agregación de valor aguas debajo de las cadenas productivas.

20.

Edición Especi

en el conocimiento de cada Escuela y en su trayectoria de mejora o empeoramiento. Pienso en evaluaciones que, más que para construir ránkings, sirvan como herramienta pedagógica al devolverse a las comunidades educativas -directivos, docentes, padres, alumnos- mostrando fortalezas y debilidades y la posición relativa en el departamento o partido, en la provincia, en el país, y también en el mundo. Sobre esa base, todas las Escuelas que estén empeorando o se encuentren estancadas deberían presentar Planes de Mejora.

−¿Por qué será que en la Argentina no se toma debida conciencia sobre la importancia que tiene el poder generar Ofertas Educativas de Tecnicaturas Superiores orientadas al Medio Rural que favorecerían mayores y meiores posibles de escolarización para un numeroso grupo de ióvenes que una vez que egresan del Nivel Medio no ingresan a la Universidad y tienen dificultad para ingresar al mercado laboral?

Es una omisión injustificable. En buena medida se explica porque tanto en la Argentina como en América Latina hay escasísimas vocaciones por las Ciencias "duras y las tecnologías". Por ejemplo, el Instituto Sábato ofrece Becas mensuales para su carrera de Ingeniería de Materiales, pero le cuesta muchísimo cubrir sus 15 a 20 vacantes anuales.

Si la demanda por este tipo de estudios fuera mayor, también habría mayor oferta de Tecnicaturas, al menos desde el sector privado. Ante esta realidad, debería haber una acción público-privada -Estado, Empresas, Sindicatos- para promover este tipo de estudios, sin los cuales será tanto más difícil que la Argentina agregue más valor aguas debajo de las cadenas productivas.

-Volviendo al Documento que Ud. coordinó hace unos años para el Foro de la Cadena Agroindustrial, allí se propone expresamente: promover la profesionalización de los Docentes de Enseñanza Agropecuaria a través de Programas Oficiales de alcance federal reconociendo la particularidad del rol docente en la Modalidad. ¿Cree que las Políticas de Capacitación implementada en los últimos años han sido suficientes? Si no lo son ¿Cómo deberían de plantearse esas nuevas y efectivas Políticas de Capacitación?

La capacitación de los docentes es claramente una de las debilidades del sistema educativo argentino. La Ley de Educación Nacional creó el INFOD -Instituto Nacional de Formación Docente- que está desarrollando tareas positivas, pero insuficientes y con una inexplicable lentitud.

Debería irse a un sistema tipo CONEAU, de acreditación y evaluación de todos los Institutos, propendiendo a su gradual integración -total o mediante programas de vinculación- con universidades.

Además, también debería irse gradualmente a un sistema de capacitación diseñado Escuela por Escuela, porque el traje a medida no sirve. La capacitación debe basarse en una previa identificación de fortalezas y debilidades, en el PEI y, si las hubiera, también en las evaluaciones de los aprendizajes. Para el caso particular de los Docentes de la Enseñanza Agropecuaria, valen consideraciones análogas y es más importante aun que la demanda de capacitación venga desde cada Escuela y que el ministerio provincial dé respuestas acordes.

También ayudarían sistemas de capacitación a distancia, on-line, etcétera, dado que en su ausencia muchos Docentes se privarán del acceso a buenos capacitadores, más escasos aún en la temática agrotécnica que en otros ámbitos.

-Desde hace muchos años, FEDIAP tiene como uno de sus ejes institucionales más fuertes el trabajar para lograr que estas y otras temáticas que hemos abordado en el reportaje sean Temas de Agenda para que políticos, funcionarios, decisores, empresarios, que la sociedad toda tome debida importancia de lo que es la Educación en v para el Medio Rural...no es una tarea fácil. parecería que algunos escuchan pero

¿Qué reflexión final puede hacer sobre lo que es y representa esta Modalidad Educativa... que nos pudiera indicar para poder hacer eficaz nuestra labor?

Conviene comenzar indicando que pese a algunos logros parciales, tales como el cumplimiento de la meta financiera de la Ley de Financiamiento o la obligatoriedad de la Enseñanza Media, los resultados de las políticas educativas en lo que va del siglo son pobres, sin que pueda culparse sólo a la falta de recursos. Y una de las razones más importantes de este insatisfactorio



En ese marco, la Educación Agrotécnica tiene desafíos aún más difíciles porque, pese a la relevancia de su papel y de sus evidentes logros, es una de las menos atendidas por las autoridades.

desempeño es que la casi totalidad de la dirigencia gubernamental y política del país concede muy pocas de sus energías a la educación. Un ejemplo concreto es que se ha deiado vencer la Lev de Financiamiento Educativo sin darle continuidad, por ejemplo, con una ley de promoción y desarrollo de la calidad educativa.

En ese marco, la Educación Agrotécnica tiene desafíos aún más difíciles porque, pese a la relevancia de su papel y de sus evidentes logros, es una de las menos atendidas por las autoridades. Aun así, juega un papel crucial en el país, el de formar técnicos sin cuyo concurso no podrá aumentar sostenidamente la productividad del campo, y menos aún desarrollar la agregación de valor in situ, en el interior, a los productos primarios.

Para ello, tanto las Escuelas Públicas de Gestión Privada como, quizás en mayor medida las Públicas de Gestión Estatal, deberían redoblar sus esfuerzos para la actualización curricular y tecnológica; el desarrollo o fortalecimiento de las alianzas con el mundo de la empresa -al estilo de los Padrinazgos CREA- v del trabaio, así como con Entidades de la Sociedad Civil: unirse al sector social para peticionar a las autoridades mayor apoyo -por ejemplo en el marco de la Lev de Educación Técnica- para un sector tan estratégico; articular en mayor medida con las Escuelas Rurales, en ejercicio de su responsabilidad social y con miras a inducir también la mejora de las mismas, pensando inclusive en un sistema de apadrinamiento Escuelas Agrotécnicas-Escuelas Rurales; buscar los modos de asociarse entre sí para crear o ayudar a la creación de Institutos Tecnológicos Terciarios. •

# Sustentando elfuturo

Vos podés sumarte a quienes hacemos de las buenas prácticas una herramienta fundamental para producir fibras, energía y alimentos. Si te sentís comprometido con la producción sustentable cualquiera sea tu especialidad, tu voluntad es el insumo más importante para la transformación.













El Doctor Ricardo Peters, el "Gato" Peters es un importante referente de la Educación Agraria de la Argentina. Fue Docente y Directivo de una Escuela de Educación Agropecuaria. También fue Director de Educación Agraria de la provincia de Buenos Aires; tuvo a su cargo el Sistema Educativo más importante del país referido a nuestra Modalidad Educativa.

Aquí, algunas de sus ideas y pensamientos sobre lo que es y representanta -según su visión- la Educación

Agropecuaria.

-A cada uno de nuestros reporteados les comenzamos pidiendo un pequeño diagnóstico de la actualidad de la Educación Agropecuaria en la Argentina: ¿Cuáles son los puntos más salientes que Ud. consideraría destacar?

Creo que pasa un buen momento la Educación Agropecuaria, de recuperación podríamos decir. En nuestra provincia, la provincia de Buenos Aires, se ha creado una Dirección de Educación Agraria por primera vez en el ámbito educa-

tivo (no la teníamos desde 1.978 cuando las escuelas dependían del Ministerio de Asuntos Agrarios): tenemos la Ley de Educación Técnico Profesional que en muchos casos ha permitido equipar escuelas, capacitar docentes, brindar oportunidades a los pibes.

Se viene respondiendo a postergaciones históricas. Por otra parte el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Nación ha vuelto a fijarse en las Necesitamos que se nos entienda

> der a la Educación Agropecuaria: muchos la ven históricamente como una Especialidad más de la Educación Industrial y nosotros nos resistimos

> > a eso.

escuelas, después de permanecer indiferente durante muchos años. En la provincia de Buenos Aires, en particular, el Ministerio de Asuntos Agrarios también lanzó un Plan de Fortalecimiento. Hay padrinazgos de parte de AA-CREA, empresas que se acercan a querer colaborar, becas que aparecen para los chicos. Se dan una serie de muy buenas circunstancias para la Modalidad.

Si el Secundario en general

debe formar ciudadanos,

tenemos que agregarle

responsabilidad

agroalimentaria.

ambiental y

nosotros a esa ciudadanía

En la Jurisdicción (Buenos Aires) se logró un diseño curricular actualizado e interesante por la lógica de construcción que ha tenido, muy participativo. muy en consulta.

Es tarea de los funcionarios, coordinar todos esos impulsos, canalizarlos para no dilapidar esfuerzos y potenciar los recursos.

#### -La cuestión de la Capacitación para los Docentes, Directivos, Técnicos y Profesionales que trabajan en la Escuela Agropecuaria siempre ha sido uno de los temas más importantes en la Agenda Institucional de FEDIAP ¿Cómo cree Ud. que debería organizarse esto: con qué acciones por eiemplo?

Creo se debe discutir primero que escuelas queremos, que es lo debe ser la Escuela Agraria hoy, en los actuales escenarios. Tenemos el mandato legal de ofrecer la Educación Secundaria. Nosotros decimos que las Escuelas Agrarias le agregan valor a la educación. Si el Secundario en general debe formar ciudadanos, nosotros a esa ciudadanía tenemos que agregarle responsabilidad ambiental y agroalimentaria.

Pero eso no alcanza, debemos visualizar a la escuela como un espacio comunitario, ofrecer salas de elaboración, de extracción, de faena a pequeños productores; nuestros predios deben ser de ensayo, de demostración. Nuestros alumnos deben ser promotores del cambio, debemos llegar también a las familias, tener ofertas de Educación no Formal para los padres de los alumnos, para sus hermanos, para sus vecinos, debe darse capacitación laboral, ofrecer secundario para adultos.

Precisamos, finalmente, Oferta Terciaria articulada naturalmente con no-

Recién después de ponernos de acuerdo en eso, de entender a la escuela como un centro necesario en la ruralidad, debemos capacitar a los Equipos Docentes y Técnicos para ese modelo.

-La "homogenización" de los Planes de Estudios que se produio en las últimas décadas (Alumnos que deben de aprender los mismos conocimientos técnicos sean de la Puna o de la Patagonia. de Cuvo o la Mesopotamia) ha sido una de las temáticas más criticadas a la hora de analizar cómo se implementaron los distintos cambios para la Educación Técnico-profesional -también para la Educación Agropecuaria- ¿Cuál es su postura al respecto?

Pero eso no alcanza,

debemos visualizar

a la escuela como

un espacio

comunitario,

elaboración,

productores;

ofrecer salas de

de extracción, de

faena a pequeños

nuestros predios

de demostración.

deben ser de ensayo,

Entiendo que para salir del marco legal anterior (Ley Federal y sus correlatos provinciales) se debía ir a un diseño prescriptivo que establezca que hacer en cada Espacio, que enseñar en cada Materia para qarantizar Contenidos Mínimos y poder homologar la certificación. Aún así, por ejemplo en el Ciclo Superior del Diseño Curricular para la Educación Agraria en Buenos, en Sexto Año las Materias Técnicoespecíficas son Intensificación de la Producción, Gestión de Provectos, Agroalimentos, Forrraies (alimentos animales) y Prácticas Pofesionalizantes. Todos estos Espacios los debe definir el contexto socio-productivo. En el Ciclo Básico inclusive hablamos de Investigación del Medio. Grania, Huerta. Taller, Vivero, Ganadería de Carne, Ganadería de Leche. Creo que eso es adaptable a cada región.

-Pareciera ser que la Educación Agropecuaria se encuentra frente a una dicotomía: o preparar para el ingreso a Estudios Superiores (Terciarios o Universitarios) fortaleciendo todo lo propedéutico o preparar eficientemente a los Alumnos para que pueden tener éxito en un ingreso temprano al mundo laboral ¿Coincide con esto? ¿Por qué?

Debemos hacernos cargo de las dos cuestiones v ceo que podemos hacerlo. >



**Nuestros** alumnos deben ser promotores del cambio

(y esto no es solo MALIMAN MANUAL SALAS con los egresados de la Educación Agraria) creo que debemos hacer algo ahí. Me gusta que podamos trabaiar con Carreras Terciarias Técnicas en el lugar, que jueguen a favor del arraigo, que el paso del alumno del Nivel Medio al Superior sea más natural; que esa Carrera le reconozca a nuestro egresado y le permita acreditar parte de la trayectoria técnica hecha en el Nivel Medio. A veces el irse a la ciudad. a una Facultad es como un salto sin red, el pibe pasa de una contención muy estrecha de parte de la familia. de la escuela, del medio, a lo desconocido, sin muchas explicaciones y va muy vulnerable, con la quardia muy baia.

Me alarma

el alto índice de

fracaso de los

chicos cuando

van a la Facultad

tad o Universidad con las escuelas de su área de influencia. Lo mismo con el mundo del trabajo y la producción, hay que articular. Hay que abrir los diseños para que se termine antes con la Formación General, de Fundamento y en los últimos años los alumnos realicen sus Prácticas Profesionalizantes en organizaciones del sector ya sea públicas o privadas, que referencien al trabajo y la producción, de esa manera deben completar su Tecnicatura, eligiendo una orientación y trabaiando en ese sector. Desarro-

También se puede pensar en articular con las facultades pero

entiendo que no debe hacerse corporativamente: Educación Secunda-

ria-Nivel Universitario, sino que debe hacerse regionalmente; cada Facul-

llándose con los actores de ese proceso.

-También en referencia a la pregunta anterior: ¿Considera Ud. que no se está tomando conciencia sobre la importancia que tiene el generar mayores Ofertas Educativas de Tecnicaturas Superiores orientadas al Medio Rural que favorecerían mayores y mejores alternativas de escolarización en el Nivel Superior no Universitarios para un numeroso grupo de jóvenes que una vez que egresan del Nivel Medio no ingresan a la Universidad y tienen dificultad para ingresar al mercado laboral?

Estoy en un todo de acuerdo con ese concepto.

Creo que los funcionarios que se ocupan de gestionar la Modalidad en las distintas provincias, deberían trabaiar esos aspectos; la Educación no Formal Agropecuaria para Capacitación Laboral y Actualización y la Oferta Terciaria Superior. Estas Carreras deben revisarse y actualizarse a veces, y pueden darse en nuestras propias escuelas muchas veces para aprovechar la capacidad instalada.

-El sector agroindustrial crece constantemente y a una velocidad sin precedentes en los últimos años. La Educación Agraria que constantemente "está mirando" a ese sector queda muy atrasada respecto a esos cambios tecnológicos ¿Cómo cree Ud. que se puede solucionar esta cuestión, de qué manera se deberían tender puentes que puedan vincular más activamente a nuestra Modalidad v al Sistema Productivo Agroindustrial?

Creo que sabemos (dentro de nuestras mismas Escuelas) cómo hacerlo. No tenemos problemas para armar Entornos Formativos para los años inferiores del Ciclo Básico, allí debemos organizar secciones de pequeña escala, replicables por el contexto.

Decimos que deben ser Entornos Formativos porque deben tener sus actividades protocolizadas, deben cumplir con las buenas prácticas, deben garantizar lenguaje tecnológico, deben cumplir con nomas de seguridad laboral, deben agregar valor, hacer extensión, mostrar modelos de gestión.

Eso nos debe alcanzar para comprender conceptos, interpretar procesos. Tenemos que hacer no ya grandes plantas de elaboración sino pequeñas salas que estén al alcance de la pequeña y mediana empresa. Sí habilitadas v con todas las garantías para la seguridad alimentaria pero no desmesuradas.

Si logramos recuperar la cultura del trabajo, si logramos que cada Escuela sea un modelo diversificado de la producción de alimentos, si logramos que un técnico desarrolle su trayecto pasando por todas estas estaciones que son los Entornos Formativos. no es complicado en su último año que termine de desarrollarse como Pasante en una situación real de desempeño. Esta es la articulación de la que habla-

Pero es fundamental lo otro, la base, que lo formemos en Valores, que aprenda a aprender en la Escuela. Lo otro es una rutina de trabajo que se va modificando en tanto y en cuanto se va modificando el paisaje tecnológico.

#### -;Considera Ud. que hov están dadas las condiciones para crearse una Dirección Nacional de Educación Agropecuaria? ¿Es necesaria? ¿Por qué?

Claramente, es un espacio que necesitamos. No sé cómo debería llamarse ni de donde debería depender, pero claro que lo necesitamos. Hace falta coordinar estas experiencias, homologar logros, establecer acuerdos, respetando las diferencias regionales, hacer marcos,

Necesitamos que se nos entienda. Es difícil entender a la Educación Agropecuaria: muchos la ven históricamente como una Especialidad más de la Educación Técnica Industrial v nosotros nos resis-

Estamos cruzados por muchas particularidades. La ruralidad, la Formación en Valores, la contención de nuestras residencias estudiantiles, nuestro interactuar amistoso y natural con el medio ambiente. La cultura chacarera de la que venimos. Son dema-

Para nosotros producir alimentos sanos y seguros no es una mera acción transformadora de materia prima, es una filosofía de vida, de ahí venimos,

Es simpático hablar de Educación Agraria, tentador. Entonces muchos lo hacen sin tener mucha idea, mucha información. Y opinan sobre cosas en las que se viene trabajando desde siempre.

No hace mucho tiempo decía, en una Mesa de Debate, que son fortalezas de la Educación Agraria: la dimensión de nuestras Escuelas, donde todos nos conocemos, el ambiente institucional, el liderazgo docente y la respuesta de alumnos y docentes a los proyectos especiales. No es poca cosa esto, para trabajar, para creer que se puede estar mejor.

Creo que hay que volver a leer los resultados de las encuestas que hizo la gente del PEA2 cuando se comenzó a trabajar aquel Programa: allí contestaron unos 15.300 padres v madres de alumnos de más de 400 Escuelas Agrotécnicas de todo el territorio nacional y la Educación Agraria no sale mal parada de allí, hay que volver a leerlo...







Por Juan José Miras

particular escenario donde observar los cambios asociados a las políticas educativas en relación al tenencia de la tierra. El original dinamismo de estas transformaciones tiene que ver con que ocurren de modo simultáneo por lo que ninguna de ellas puede entenderse disociada de las restantes.

Sin periuicio de que esto mismo pudiera verificarse en otras modalidades y orientaciones del sistema de educación formal, es importante preguntarse sobre el modo en que el currículum y las sintetizarse en una simple pregunta:

Las Escuelas Agropecuarias ofrecen hoy un prácticas escolares de la Formación Agrotécnica pueden redefinirse en un ámbito donde, paradójicamente, casi todas las definiciones resultan provicurrículum, a la dinámica social del ámbito en que sorias. De este modo el campo formativo de estas se emplazan y a las nuevas formas de producción y Escuelas, ubicadas precisamente en el campo, se debate entre las prescripciones de un currículum que define espacios con orientaciones generales y los criterios institucionales y de libertad de cátedra que aparecen fuertemente condicionados por el medio productivo en que se emplaza la escuela. De este modo, la definición de los contenidos y las prácticas deja lugar a muchas dudas que podrían

¿Qué debe enseñar la Escuela Agrotécnica en este tiempo particular?



#### El currículum en la Escuela Agrotécnica

Las Leves Educativas nacionales sancionadas en los últimos años ofrecen el marco normativo en que deben desempeñarse el conjunto de instituciones de enseñanza. Partiendo de ellas. Cristina Plencovich plantea que las Escuelas Agrotécnicas actúan en la interfaz entre dos sistemas complejos y heterogéneos: el educativo (subsistema de educación agropecuaria) y el socioproductivo de base agropecuaria. A su vez, el accionar de las Escuelas se inscribe en un territorio que actualiza en su dinamismo las trayectorias históricas de la institución y el conjunto de estrategias socio-productivas que en él se ponen en juego (Plencovich, 2009)

Desde la perspectiva planteada, el currículum prescripto, que Fumagalli define como "norma escrita emanada de los organismos de gobierno educativo", queda situado en un escenario donde su implementación, que derivará en el currículum real, no depende solamente de las relaciones al interior de la Escuela sino de las tensiones que se generan en un ámbito mucho más complejo (Fumagalli, 2009)

Por su parte, Goodson sostiene que la prescripción y la construcción del poder están aliados fácilmente y que el currículum fue básicamente inventado como un concepto para dirigir y controlar la acreditación de los profesores y su potencial libertad en La Escuela Agrotécnica en el Medio Rural las clases (Goodson, 2006).

Tratándose de Educación Agrotécnica y situados puntualmente en el área de la formación específica, la prescripción tiene un alcance más limitado que en las Asignaturas de la Formación General Básica. Esto se debe a la concepción de las Materias Técnicas con una fuerte ligazón al sistema productivo y la permeabilidad a los cambios que allí se verifican. A esto se agrega, como un dato clave, el perfil de los docentes que las dictan, en su mayoría profesionales de las Ciencias Agropecuarias que desarrollan actividades dentro del mismo sistema, con la consecuente traslación de experiencias y conclusiones al espacio áulico.

Retomando entonces el enfoque de Fumagalli queda claro que la construcción pública del contenido de enseñanza escolar, expresada en el diseño curricular, involucra correlaciones de fuerza de diferentes grupos sociales, supone conflicto de intereses y lucha por espacios de poder. Es así como el área de la formación específica queda particularmente subsumida por el pensamiento y la práctica agropecuaria que se impone en cada territorio siendo los propios docentes los responsables de no reproducir

acríticamente el paradigma productivo dominante.

Un aspecto ilustrativo acerca del riesgo de que el sistema socio-productivo cobre excesivo protagonismo en el desarrollo curricular es la generación de manuales sobre prácticas agropecuarias por parte de entidades cuvo prestigio es tan innegable como su interés en perfilar la futura oferta laboral ligada al sector que representan.

A eso coadyuva la falta de libros de texto orientados hacia la Modalidad Agropecuaria de Nivel Medio.

Como expresa Dussel, "No hay una sola manera de pensar o definir al curriculum; mirarlo desde las disciplinas, desde la psicología evolutiva, desde el mercado de trabajo o desde la necesidad de reforma social, implican lentes distintas, y señalan orientaciones y prioridades muy diferentes" (Dussel, 2007) Para el caso de la Educación Agropecuaria, y para las Escuelas Técnicas en general, el lente principal suele atarse demasiado al mercado con la paradójica miopía que esto supone.

Situada la Escuela Agropecuaria en la intersección de los sistemas educativo y productivo, es pertinente ingresar a la misma para establecer algunos rasgos particulares de los alumnos que cursan allí sus estudios.

Dente v Brener nos invitan a "ir a la búsqueda de operaciones, gestos, huellas que se transformen en indicios para conocer los lugares practicados por nuestros alumnos" (Dente y Brener, 2009). Por regla general los estudiantes de Escuelas Agropecuarias se identifican fuertemente con la propuesta curricular, especialmente en cuanto a la práctica profesionalizante. En esa dirección suelen ir sus actividades particulares y familiares, por lo que es posible seguir sus huellas y conocer el modo y las formas de habitar el medio rural. No obstante, las transformaciones que éste viene experimentando durante los últimos años. se provectan sobre los adolescentes generando dudas sobre la tendencia futura y la representación que tendrá el campo para cada uno de ellos.

El sistema productivo agropecuario se ha modificado sustancialmente a partir de las nuevas formas de tenencia de la tierra, apoyadas en el uso de tecnologías que permiten aprovechar economías de escala y aseguran una alta rentabilidad. Con la aparición de nuevos capitales, favorecidos por el proceso de globalización, que baio diferentes formas de contrato avanzan sobre las pequeñas y medianas empresas, muchas familias han deiado el medio rural para trasladarse a pueblos y ciudades. A excepción de los casos en que se vende las propiedades, esas familias conservan el lugar en el sistema bajo la forma de arrendadores, lo que les permite sostener un buen nivel de vida sin trabajar la tierra en forma directa.

La Escuela, a la que asisten los hijos de esas familias, queda en la encrucijada de este cambio que redefine el medio rural v como sostiene Tiramonti, se rompe la matriz societal y deshace el entramado institucional en el que se sostenía y, con ello, el campo común al que se integran y articulan individuos e instituciones. Esta autora sostiene que "la Escuela es una institución pensada en la intersección del pasado, el presente y el futuro", a través de la cual se trasmite de generación en generación un acerbo cultural, una versión de la historia, una valoración de los rasgos identitarios, entre otros aspectos (Tiramonti, 2005), Resulta interesante pensar esta intersección ligada a la que presenta Plencovich, planteada al inicio de este documento.

La trasmisión del valor del trabajo fundado en la gestación de un perfil socio-productivo construido a lo largo de historia aparece cuestionado en el presente v con claros interrogantes a futuro, preguntas que deben leerse en voz alta en las Escuelas Agrotécnicas para repensar lo que se enseña. Como afirma Zelmanovich, "el sujeto se produce a partir de la subjetivación de saberes que surgen del entramado cultural particular en el que encuentra inmerso" y es precisamente ese entramado el que está en proceso de cambio (Zelmanovich, 2009). La autora sostiene que los sujetos encuentran sus anclajes simbólicos en las relaciones que se establecen entre las generaciones y habla de un nuevo desamparo, no material, que se produce frente al vínculo social por el debilitamiento de un tejido simbólico que estructura los ideales, los discursos y las creencias. Desde esta perspectiva. la Escuela Agrotécnica tiene por delante una tarea en el diálogo intergeneracional que excede nítidamente la formación específica para implicarse en la construcción de nuevos ideales que ayuden a recrear el compromiso social, a contrapelo de posturas autárquicas que pretenden legitimar distintas formas de desigualdad.

#### El Medio Rural en el territorio de una nación

En el juego de conjuntos propuesto en este trabajo, el universo donde se intersecan los subsistemas educativos y socioproductivo de base agropecuaria es el espacio de una nación democrática con igualdad de oportunidades.

Brito y Stagno plantean la posibilidad de analizar a la Escuela como un espacio social que, a diferencia de los enfoques que la presentan como reproductora de esa estructura pueda "ser leída intentando ahondar en la configuración de una lógica propia y en su influencia sobre la posibilidad de reforzar o atenuar los efectos del mapa de la desigualdad". Sostienen que "la cultura escolar aparece como una categoría conceptual que incluye a la escuela como una dinámica más v con identidad específica para el análisis de la configuración y disputa de intereses, expectativas v sentidos en la arena social, económica v. especialmente. cultural" (Brito v Stagno, 2009)

En la línea de lo expuesto, cabe pensar que la Escuela Agropecuaria, atravesada por las dimensiones educativas y productivas, debe profundizar la mirada sobre los intereses en pugna y las consecuencias del modo en que se resuelve la tensión. Para ello, el arbitraje debiera construirse sobre la base de cambios en la pedagogía de la enseñanza técnica suscitando la reflexión antes que la acción en la práctica habitual en los sectores didáctico-productivos.

Como plantean Furman y Guellon, "es fundamental identificar las estrategias que queremos enseñar cuando realizamos una actividad con los alumnos para que las Clases Prácticas dejen de ser simplemente momentos de poner manos a la obra, para convertirse en oportunidades de poner las mentes en acción" (Furman y Guellon, 2009). Se trata así de que las actividades "a campo" realizadas, a menudo, sobre la base de una técnica presentada de modo excluvente, sean revisadas desde una perspectiva integradora del currículum, incorporando particularmente la mirada de las ciencias sociales y el particular enfoque de la sociología rural.

Las "mentes en acción" podrán anticipar los efectos no deseados del progreso técnico en el plano social, frecuente hacedor de asimetrías que están presentes en el mismo grupo áulico que desarrolla la actividad. Entonces tendrá cabal sentido ahondar en los saberes de la política donde la formación democrática conduzca a poner manos a la obra.

Casas Vilalta expresa que se "requiere capacitar al estudiante para tomar decisiones, para saber elegir, para saber escuchar v para saber opinar de manera responsable, libre y legítima". De este modo sus acciones futuras en el ámbito socio-productivo. en el que va están insertos, podrán ser autoevaluadas políticamente con "una visión integradora de la colectividad y marcos de referencia claros para evitar que afloren actitudes individualistas y excluyentes basadas en la marginación del otro" (Casas Vilalta,

#### Conclusiones

Al finalizar la introducción de este artículo quedaba planteada la pregunta acerca de *qué debe enseñar* la Escuela Agrotécnica de hoy. Retomando el título de este trabajo y analizando los aspectos tratados a lo largo del mismo, es posible concluir que el campo formativo de las Escuelas Agrotécnicas es mucho más amplio que una orientación específica. Esto no supone desplazar la discusión sobre la pertinencia de los contenidos propios de la producción agroalimentaria sino, antes bien, situar el análisis en la mirada integral del currículum.

Es reposicionar al conjunto intersección de los dos sistemas considerados en una nueva relación con el universo territorial de la nación y sus habitantes

Si lo que se enseña en las Escuelas Agrotécnicas no supera la segmentación de espacios y áreas curriculares, difícilmente sea posible proponer a los futuros egresados la construcción de una sociedad menos fragmentada.

El desafío es integrar la formación técnica con las perspectivas del conjunto de la sociedad. Se trata de un nuevo tipo de siembra capaz de transformar el suelo, más allá del campo.

#### SOBRE EL AUTOR

El Lic. JUAN JOSÉ MIRAS es Ex Presidente de la Asociación FEDIAP. Actualmente es el Director del I.A.S. "Ambrosio Olmos" de Río IV (Córdoba). Este Documento se presentó como Trabajo Final de la Diplomatura Superior en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto - FLACSO.

•35

Escuelas rurales y agropecuarias:

hay campo para mejorar

Las escuelas rurales y agropecuarias requieren de una mejora significativa. ¿Cuál es el fundamento de esta afirmación?

Todo niño de nuestro país que viva en zonas urbanas o rurales, cercanas o alejadas de los centros urbanos, debe recibir una educación de calidad. Todos ellos tienen el derecho no sólo al acceso sino a la calidad de la educación, que debe estar garantizada en todas y cada una de las escuelas de nuestro país, tal como lo establece la **Convención de los Derechos del Niño,** incorporada a la Constitución Nacional por la reforma de 1994.

Pero además, como hace algo más de un siglo el mundo ofrece hoy a la Argentina una oportunidad extraordinaria de prosperidad y desarrollo. El motor es, como entonces, el "campo argentino". No sólo por sus productos sino también por la generación de bienes industrializados, que agregan valor a la materia prima agrícola, y por todos los servicios y actividades relacionados con distintas

producciones que, en su conjunto, forman verdaderos polos de desarrollo económico y social.

Distintos factores se combinan para brindar al país esta privilegiada situación. La educación es uno de los puntales para el aprovechamiento de esta oportunidad.

Treinta organizaciones han acordado señalar las siguientes tres temáticas de alta relevancia para las políticas públicas relativas a la escuela rural y agropecuaria.



La clave de todo sistema educativo es el nivel de preparación de los maestros, profesores y auxiliares docentes y técnicos. En los ámbitos donde estas escuelas desarrollan sus actividades se suman características de aislamiento, trabajo con pluriaño, necesidad de vínculo de la oferta educativa con el medio rural y con empresas del sector agroalimentario que imponen desafíos específicos a la función educativa.

También gestionar escuelas en este ámbito es un gran desafío. Tanto la experiencia como las investigaciones respaldan la importancia del rol directivo, sobre todo como líder pedagógico, en los resultados de aprendizaje de los alumnos. Por ello se ha identificado una necesidad imperiosa de mejora en la formación y capacitación profesional de los equipos directivos y de sus asesores naturales, los supervisores.

#### Se propone:

- Crear una formación específica para directores y supervisores certificada bajo estándares de calidad y orientada a la función de liderazgo pedagógico.
- **Desarrollar estándares de calidad** para contar con una herramienta que certifique niveles profesionales de idoneidad docente y directiva.
- Revisar y actualizar los requisitos vigentes **para el acceso a cargos directivos:** tener una formación específica y un perfil personal adecuado al tipo de institución y/o zona en la cual ejercerá la función.
- Actualizar la formación profesional de los maestros y profesores de acuerdo con los estándares antes propuestos.
- Fortalecer la **formación en plurigrado,** y asegurar el acceso de los estudiantes de los profesorados de educación primaria a prácticas en escuelas rurales.
- Garantizar **perfiles vinculados con el mundo laboral** en la selección de profesores de escuelas agropecuarias.
- Trabajar con los docentes la **generación de sentido y de un clima escolar propicio para el aprendizaje,** al mismo tiempo que se abordan las didácticas.



La gran mayoría de las escuelas del ámbito rural se encuentra en zonas rurales dispersas, distantes de centros urbanos y/o de otras instituciones educativas. Esto genera un trabajo aislado y una falta de espacios de intercambio con otros colegas que podrían enriquecer su tarea.

Es conveniente profundizar el esquema de **trabajo por agrupamiento** de escuelas establecido por el Ministerio de Educación Nacional. Convendrá poner **énfasis en la generación de espacios de intercambio** acompañándolos de modo tal que se potencien como ámbitos de aprendizaje para la mejora continua.

#### Se propone:

- Promover el **trabajo articulado entre escuelas tanto de gestión privada como estatal** (por agrupamientos) para espacios de formación profesional e intercambio de buenas experiencias así como para la generación de nuevas ideas.
- Facilitar el acercamiento de las escuelas con instituciones privadas y estatales locales para potenciar la formación de redes de gestión público-privada cuyos actores aporten recursos según incumbencia y disponibilidad.
- Incentivar instancias de intercambio entre alumnos de distintas escuelas dando la posibilidad de acceder a materias especiales y/o a espacios de trabajo conjunto. Esto potencia la función de socialización y enseñanza de la institución escolar.



El Estado debe salvaguardar el **derecho a asistir a la escuela** para todos los niños y jóvenes contemplando la necesaria función de socialización que debe garantizar una institución educativa.

La infraestructura y los recursos materiales no garantizan por sí solos una oferta educativa de calidad, pero constituyen una condición necesaria para su desarrollo.

#### Se propone

- Que el Estado garantice la infraestructura edilicia, equipamiento tecnológico, de accesos y/o transporte adecuados a todas las escuelas de gestión estatal, privada y social, sobre todo allí donde sus alumnos provienen de hogares de bajos ingresos.
- Promover la articulación público-privada entre instancias locales gubernamentales, instituciones de la sociedad civil y ámbitos empresariales, para la detección de necesidades así como para la colaboración mutua en la búsqueda de soluciones.
- Fortalecer el vínculo de la escuela rural con su medio social dando la posibilidad de aprovechar su infraestructura para el desarrollo de actividades productivas, educativas o culturales, en contra jornada o en contra estación
- **Optimizar la infraestructura existente** promoviendo la creación de escuelas de doble jornada y espacios educativos para adultos.

