

SUMARIO
FEDIAP DESDE EL CAMPO
Año 3 - N° 8 - Mayo 2007

Editorial	1
Los olvidados, los marginados, los discriminados de siempre.	
Desarrollo Rural	2
La nueva ruralidad en América Latina. (Primera Parte)	
Noticias Institucionales	4
Empresas	5
Lanzamiento del Programa "Rutas en Rojo" del Grupo Sancor Seguros.	
Foro de opinión	6
Desde Brasil escribe Polan Lacki.	
Agricultura Familiar	8
Programa Nacional desde el I.N.T.A.	
Concurso	9
Fertilizar lanza el Proyecto "Futuro Fértil".	
Forestación	10
Noticias desde y para el sector.	
Noticias del el sector productivo	11
La solidaridad dijo presente	12
Respuestas que alientan la esperanza.	

FEDIAP Desde el Campo

Una publicación del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de la Federación de Institutos Agrotécnicos Privados de la República Argentina

Editor Responsable

Lic. Juan Carlos Bregy
Director Ejecutivo de la Federación de Institutos Agrotécnicos Privados de Argentina
Coordinador del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural

Director Comercial

Edgardo Gabriel Daccaro
Tel. Cel.: (03496) 15548157
E-mail: desdeelcampo@fediap.com.ar

Arte y Diagramación

Edgardo G. Daccaro
[Diseño Gráfico Computarizado]
Tel. Cel.: (03496) 15548157
E-mail: edimagen@sanjustosf.com.ar
comunicacionvisual@sanjustosf.com.ar

Impresión

Imprenta MACAGNO
La Rioja 2753 - (S3000) Santa Fe - Argentina
Tel.: 0342-4521561/4550462

Colaboraciones y Cartas de Lectores

Rivadavia 58 Departamento D
(2900) San Nicolás - Bs. As.
ccc@fediap.com.ar

Nuestro Sitio en Internet

www.fediap.com.ar

FE.D.I.A.P. no se responsabiliza por las opiniones y/o datos vertidos en las Notas firmadas por terceros. Estas corresponden a sus Autores y por lo tanto, no reflejan necesariamente el pensamiento de la Institución.

Autoridades de FE.D.I.A.P. Presidente del Comité Ejecutivo

Lic. Juan José Miras
E.A.S. "Ambrosio Olmos" - San Ambrosio - Córdoba

Presidente Alternativo

Prof. Pablo Recuero
I.A. "Margarita O'Farrell" - Santa Lucía - Bs. As.

Secretaria

Prof. Inés González
E.F.A. "Santa Lucía" - Paraje "La Bolsa" - Corrientes

Los olvidados, los marginados, los discriminados de siempre

Adrián y Analía son hermanos. Su familia sobrevive como puede con unas pocas hectáreas en una de esas provincias argentinas a las cuáles el boom de la agricultura no llegó y entonces, los que menos tienen, tienen en verdad mucho menos de lo que se necesita para vivir dignamente.

Adrián y Analía son alumnos de una Escuela Agropecuaria que -desde hace años- está ubicada a pocos kilómetros de donde viven. Ellos y sus padres piensan que es una suerte que puedan estudiar cerquita de casa ya que la Escuela Secundaria más próxima está en el pueblo, lejos de la chacra, muy lejos...

Adrián y Analía, como miles de otros chicos en el país, asisten a una Escuela Agropecuaria... claro que no todos los estudiantes de las Escuelas Agropecuarias de la Argentina, tienen los mismos derechos.

Adrián y Analía estudian en una Institución Educativa Pública de Gestión Privada que, por estar "catalogada" de esa manera, no puede acceder a la mayoría de los Programas que se han generado desde que entraron en vigencia las nuevas leyes que vienen transformando a nuestro Sistema Educativo.

Adrián y Analía -como otros quince mil jóvenes en distintas provincias argentinas- no tienen el derecho de poder postularse en los Planes de Becas que les garantizaría terminar sus estudios; no son merecedores de las Mochilas que vienen provistas de mejores elementos para formarse desde el punto de visto técnico-profesional...

Adrián y Analía, curiosamente aunque haya un Programa que se titula "Igualdad de Oportunidades", nunca tendrán la misma oportunidad que otros chicos de su misma edad, con idénticas problemáticas, con iguales sueños...

Adrián y Analía están pagando (lo mismo que sus otros compañeros) por un único pecado: ser alumnos de una "Escuela Privada" y algo de eso hay... la Escuela está privada de agua potable, de una buena biblioteca, de teléfono... a pesar que haya un "Plan de Mejoras" que fue pensado para: Mejoras Edilicias, para dotar de Bibliotecas y Conectividad, para brindar el Equipamiento adecuado a Escuelas como a las que ellos asisten.

Adrián y Analía ven como sus Profesores hacen lo imposible para que la Escuela siga adelante, aún poniendo parte de sus sueldos para intentar que la alimentación del Comedor alcance para todos los días, para capacitarse y así poder enseñar más y mejor a sus alumnos... a pesar que en algún escritorio se diseñó un "Programa de Capacitación Docente" para este tipo de Profesores; en ese mismo escritorio también se dijo "...para estas Escuelas sí, para estas otras Escuelas, no...".

Adrián y Analía no saben que EQUIDAD e INCLUSIÓN son dos palabras que en los últimos años están en las bocas de todos los funcionarios educativos y aparecen en cada Documento donde se enuncia que "la EDUCACIÓN debe ser defi-

nitivamente de CALIDAD y PARA TODOS". Sin embargo, parece ser que esos términos no figuran o no son considerados a la hora de pensar una Política de Estado de Educación en y para el Medio Rural **que incluya a todos los alumnos**; sin importar si asisten a una Escuela Pública de Gestión Estatal o a una Escuela Pública de Gestión Privada.

En el Medio Rural no existen marcadas diferencias socioeconómicas entre unos y otros; todos son hijos del suelo donde viven y **deberían tener los mismos derechos**.

Adrián y Analía quizá no sepan esto último, pero lo sufren. Es cierto que no todos los alumnos de las Escuelas Agropecuarias Públicas de Gestión Privada viven en zonas tan desfavorables como donde ellos habitan y que tampoco todas tienen las mismas necesidades que la Escuela en la que ellos estudian... pero con que una sola de estas exista, con que un solo alumno sufra tamaña discriminación ya debería servir para que de una vez por todas se reviertan estas acciones que van a contramano de lo que se pregona.

Adrián y Analía, cada mañana ven alzarse hacia el cielo la enseña celeste y blanca y sueñan con sus ojos bien abiertos en que llegará el día en que ellos también podrán formarse en igualdad de condiciones, como cualquier otro joven. Sea de la ciudad o del pueblo, del campo o del monte, vaya a una u otra Escuela.

Adrián y Analía dicen que estudian para ser alguien en la vida, para que una vez que se reciban puedan quedarse y progresar allí (donde nacieron), sabiendo que con un estudio se puede -aunque más no sea- vivir un poquito mejor que sus mayores.

Adrián y Analía a lo mejor no lo comprendan, pero para que eso ocurra será necesario que no haya más discursos vacíos; que la Educación Agropecuaria sea una sola y para todos, recuperando su propia identidad como Modalidad Educativa; que se plantee una genuina y activa Política de Estado para la Educación en y para el Medio Rural y -fundamentalmente- cuando cada uno desde su lugar (funcionario, legislador, político...) entienda que el campo argentino necesita que haya muchos más jóvenes bien formados para seguir haciéndolo grande, independientemente de la Escuela a la que sus padres puedan mandarlos.

Adrián y Analía entonces, dejarán de ser los olvidados, los marginados, los discriminados de siempre... ojalá que no sea muy tarde y que ellos no hayan tenido que emigrar de su zona para engrosar los bolsones de pobreza de las periferias de las grandes ciudades... sí así fuera, HABREMOS PERDIDO TODOS.

Lic. Juan Carlos Bregy

Director Ejecutivo de la Federación de Institutos Agrotécnicos Privados de la Argentina
Coordinador del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural
direccionejecutiva@fediap.com.ar



PRIMERA PARTE

La “Nueva Ruralidad” en América Latina: Hacia un Desarrollo Sostenible con Enfoque Territorial (*)

Roberto García-Marirrodriaga

1. El concepto de Desarrollo

Existen numerosas definiciones de “desarrollo” planteadas desde instancias políticas, sociales, económicas, administrativas, jurídicas o ambientales. El término ha presentado una evolución histórica incorporando matices conceptuales y denominaciones según las circunstancias de los momentos históricos y, sobre todo, según el modo de abordar las principales cuestiones que se plantean: ¿cuáles son las necesidades humanas a cubrir? y ¿cómo se mide el nivel de bienestar?

Así, se presentan matizaciones como desarrollo local, desarrollo comunitario, desarrollo endógeno, desarrollo rural, desarrollo urbano, desarrollo regional, desarrollo humano... Muchos autores, para no caer en discusiones demasiado sutiles, identifican las denominaciones de desarrollo sostenible, sustentable, sostenido, permanente y de ecodesarrollo. La acepción más clásica es la de “desarrollo económico”, para designar los procesos que elevan el nivel de vida de las personas. El desarrollo se puede entender entonces como un proceso de crecimiento económico continuado que asegura unos excedentes duraderos de toda clase de bienes, que son dedicados a cubrir las necesidades humanas y a potenciar un mayor nivel de bienestar para la población. Las necesidades humanas a cubrir, según esta concepción del desarrollo, serían principalmente económicas y materiales; y la forma de medir el nivel de bienestar se basaría en los llamados indicadores económicos: márgenes y dinámica de crecimiento del PNB; condiciones de la expansión de la riqueza en cuanto a la explotación y el aprovechamiento de recursos propios y ajenos; acumulación de medios de producción y de infraestructuras...

Sin embargo, los problemas de hambre, pobreza, salud, educación, medio ambiente e injusticias sociales, no deben ceñirse exclusivamente a la utilidad y rentabilidad económica. Sólo pueden abordarse mediante una **concepción positiva y antropológica del desarrollo** (García-Marirrodriaga, 2002) porque el medio y el fin del desarrollo son las personas (Banco Mundial, 1997). El subdesarrollo no es un problema

exclusivamente económico. Es, ante todo y esencialmente, un tema profundamente humano: tres cuartas partes de la humanidad padecen sus consecuencias (Casas, 1992).

El llamado “Tercer Mundo” es, cada vez más, casi todo el mundo y parece que la insolidaridad entre los pueblos y la desigualdad dentro de los propios países no hacen sino crecer. Se diría que los ricos son cada vez más ricos y los pobres son cada vez más pobres (Juan Pablo II, 1987). La experiencia del siglo XX nos demuestra que el simple crecimiento económico, lejos de asegurar una vida mejor, va acompañado frecuentemente de injusticias clamorosas intra e intergeneracionales, de peligrosos despilfarros de los recursos ambientales, del incremento de los niveles de pobreza y frustración, así como de la violación de los derechos humanos más elementales. Se comprende entonces desde la óptica del **desarrollo humano**, que la participación es un elemento imprescindible: las personas pueden definir su propio destino y ayudarse mutuamente; no tienen por qué identificarse como receptores pasivos de las prestaciones de ingeniosos proyectos de desarrollo formulados sin su concurso.

2. El Desarrollo Local

El desarrollo local es un concepto difuso del que no existe una definición universalmente acep-

tada, pues puede cambiar en función de los objetivos perseguidos y del contexto en el que se enmarque. Si nuestro objetivo principal es, por ejemplo, reducir las disparidades económicas y sociales, podemos definirlo como el proceso de desarrollo económico aplicado en un territorio uniforme - de extensión generalmente más limitada que la región - dirigido por distintos agentes locales en régimen de cooperación (Comisión Europea, 1999).

El desarrollo local, en cuanto desarrollo de un territorio a cargo de su propia población, supone para las personas un marco de afirmación de su sentimiento de pertenencia a dicho territorio y de identificación con la necesidad de atender a su renovación y mejora, así como de estímulo y movilización en torno a la consecución de objetivos concretos para alcanzarla. El desarrollo local favorece, pues, que emerjan personas - los **actores locales del desarrollo** - que se proponen promover iniciativas para mejorar su situación económica y profesional y/o valorizar determinados recursos locales disponibles, o sus propias potencialidades personales, en el caso de los jóvenes principalmente (Herreros, 1998). Es decir, el carácter “local” del desarrollo no hace referencia a la circunscripción del desarrollo a un espacio determinado, como al hecho de su concepción y materialización por los propios efectivos de la población “local” interesada, expresivamente calificados de actores locales del desarrollo (Herreros, 1990).

Senault (1998) se refiere al desarrollo local con los adjetivos global, transversal e integrado, y lo define como elevación general de las capacidades de un territorio y de las gentes que lo habitan. Coincide con las “dinámicas de aproximación o integración” del desarrollo local postuladas por Herreros (1990): un movimiento exógeno y descendente que aproximaría a la población local la contribución de los poderes públicos; un movimiento endógeno y ascendente, opuesto al anterior, que aproximaría a los poderes públicos las aspiraciones y proyectos de la población local; una dinámica vertical de orientación sectorial; una dinámica horizontal de integración geográfica.

Sin existir un modelo universalmente aceptado, si existen algunas dimensiones claves que permiten delimitar con más exactitud lo que representa el desarrollo local:

- **Territorial:** la escala geográfica del desarrollo local se corresponde con un territorio de dimensiones reducidas (un barrio urbano, una comarca rural), lo que permite movilizar a una población apegada a un lugar de vida y utilizar como palancas de desarrollo la historia, la identidad, la cultura y la economía comunes a los habitantes de ese espacio (Comisión Europea, 1999).

- **Endógeno:** los recursos de cada territorio (humanos, naturales, económicos, culturales, tecnológicos, etc.) valorizados por los propios agentes locales, deben ser la base de la creación de nuevas actividades generadoras de empleo y de riquezas. Estos recursos, presentan una estrecha vinculación a una tradición y un entorno particulares.

- **Integrado:** implica que el desarrollo local no puede limitarse a medidas sectoriales estancas, sino que debe crear sinergias que posibiliten proyectos generadores, a su vez, de nuevas actividades.

- **Ascendente:** “de abajo a arriba” y donde las estrategias se definen mediante un proceso participativo desde la base en función de las necesidades determinadas por los propios agentes locales y con una estrecha unión entre la dinámica local y el desarrollo.

- **Cooperativo y “partenarial”:** el proceso de desarrollo local es responsabilidad de todos los actores locales, con el apoyo de los poderes públicos. El desarrollo local debe ser transversal y todos los actores del medio (agricultores, artesanos, profesionales, comerciantes y responsables políticos locales), de forma horizontal, no vertical, se plantean la búsqueda de soluciones (Puig, 1998). Estamos ante un proceso concreto de organización para el futuro de un territorio, gracias al trabajo y a los efectos de las acciones conjuntas de la población concernida.

- **Subsidiario:** para asegurar, a través de un reparto claro de las competencias entre los diferentes niveles de decisión, una eficacia y una transparencia óptimas en la política puesta en marcha (González de Canales, 1997). El principio de subsidiariedad hace referencia a la necesidad de una amplia participación de la población, dando prioridad a la dimensión local.

- **Sostenible:** la estrategia de desarrollo local debe poder perdurar en el tiempo garantizando la pervivencia de actividades, empleo y recursos y tener en cuenta la calidad de vida, la protección del entorno y la utilización racional de los recur-



ros naturales.

En definitiva, el desarrollo local se concibe a la vez como progreso económico, pero también humano (libertad, democracia, realización de la persona). **Es, a la vez, tener más, y - sobre todo - ser más**, en frase de Juan Pablo II que recoge toda la tradición del personalismo. El desarrollo supone realizaciones y adquisiciones económicas, pero su objetivo principal permanece intacto: la promoción y el progreso de las personas, de las familias, de los pueblos.

La educación aparece entonces como una acción que optimiza el recurso humano y que condiciona el desarrollo, en la medida en que las demás acciones de desarrollo dependen de la información y capacitación que tengan los agentes locales para **promover el cambio social**. En la medida en que las personas, a través de la educación, crezcan como seres humanos, estarán más y mejor capacitados para impulsar reformas en su marco de vida comunitario, implicándose en acciones conjuntas, como es requisito del desarrollo local (Orduna, 2000).

Sin embargo, educación y desarrollo son dos conceptos distintos. El desarrollo local no se reduce a acciones educativas. El desarrollo aspira a mejorar las condiciones de vida de las personas; la educación, a mejorar a las personas. No es suficiente educar, aunque sí indispensable; y menos aún instruir para producir desarrollo (Malassis, 1975). El despliegue de acciones educativas no resuelve todos los problemas de una comunidad.

Son necesarias otras medidas de diversa índole que, en sinergia con las acciones educativas, hacen posible la evolución positiva en el nivel de vida de una población. Es decir, el desarrollo local debe potenciar, además, otros recursos (naturales, artísticos, culturales, financieros, sociales, sanitarios...) que dan forma al marco de vida comunitario. Sin embargo, podemos afirmar también que sin educación, sin formación, sin promoción de las personas, no hay desarrollo posible.

Es necesaria, pues, la educación para un desa-

rollo local global, democrático, complejo, sostenible, planificado según la demanda comunitaria, que se concibe como una modalidad de “educación social” cuyo objeto es hacer crecer como persona a cada uno de los integrantes de la comunidad para convertirlo en un elemento activo, capaz de participar organizadamente con otros en la consecución del bien común (Orduna, 2000). ■

(*) El presente fragmento forma parte del Trabajo: **“La contribución de la Formación por Alternancia al Desarrollo Local”** texto inédito en Argentina.

REFERENCIAS

- BANCO MUNDIAL (1997): “El Estado en un mundo en transformación. Informe sobre el desarrollo mundial 1997”. Washington, D.C.
- CASAS, J.M. (1982): “Población, desarrollo y calidad de vida”. Editorial Rialp. Madrid.
- COMISIÓN EUROPEA (1999): “Décimo informe anual de los Fondos Estructurales”. Bruselas.
- GARCÍA-MARIRRODRIGA, R. (2002): “La formación por alternancia en el medio rural: contexto e influencia de las MFR sobre el desarrollo local de Europa y los PVD. Modelo de planificación y aplicación al caso de Colombia”. Tesis Doctoral no publicada (UPM). Madrid.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F. (1997): “Animación, formación y participación a través de redes nacionales y europeas de Desarrollo Rural”, in DE LOS RÍOS, Ignacio (Ed.). “El Ingeniero Agrónomo en el contexto de la nueva política de Desarrollo Rural”, p. 81-87. Fundación Premio Arce. Madrid.
- HERREROS, J. (1990): “Animación de la actividad económica y social en el medio rural”, in Actas del Primer Congreso de Investigación en Animación Sociocultural. UNED. Madrid.
- HERREROS, J. (1998): “La animación de proyectos: una estrategia innovadora para promover la actividad económica y el empleo en zonas rurales”, in “Nuevos desafíos para el desarrollo rural y la agricultura en Europa” (pp. 69-79). IDC. Oviedo, 1998.
- JUAN PABLO II (1987): “Carta Encíclica Sollicitudo rei socialis”. Roma.
- MALASSIS, L. (1975): “Ruralidad, Educación, Desarrollo”. Editorial Huemul. Buenos Aires.
- ORDUNA, G. (2000): “La educación para el desarrollo local. Una estrategia para la participación social”. EUNSA. Pamplona.
- PUIG, P. (1998): “El desarrollo rural, la educación y sus actores”, in “Educación y Desarrollo Rural” (pp. 16-33). PROSIP y Kellogg Foundation. Lima, 1998.
- SENAULT, P. (1998): “Interrogantes y reflexiones en torno al desarrollo local”, in “Nuevos desafíos para el desarrollo rural y la agricultura en Europa” (pp. 49-52). Oviedo, 1998.

Roberto García-Marirrodriaga es Doctor Ingeniero Agrónomo egresado de Universidad Politécnica de Madrid, España; actualmente se desempeña como Responsable de Proyectos para América Latina y el Sudeste Asiático de SIMFR -Solidaridad Internacional de las Movimientos Familiares de Formación Rural.





Registro para recibir Alumnos en Pasantías desde el extranjero

FE.D.I.A.P. abrió un Registro para aquellas Escuelas de Enseñanza Agropecuaria (Vinculadas o no a la Federación) para recibir Alumnos desde el extranjero que están interesados en realizar Pasantías de Estudio y de Trabajo en nuestro país.

La **Escuela Agrícola Panamericana Zamorano de Honduras** quiere enviar en el 2008 a Alumnos de los últimos años de sus Carreras a realizar Prácticas Profesionales en las Áreas de: Desarrollo y Formación de Micro y Pequeñas Empresas, Estudios de Impacto Ambiental, Agro-forestación, Investigación Social, Turismo Rural y otros.



Pasantía en Guyana



Pasantía en Francia

También se han interesado en realizar Pasantías en la Argentina, **Alumnos de la Guyana Francesa y de Francia** (por contactos con el Área de Cooperación para América Latina y Cuba del Ministerio de Agricultura de Francia); aquellas Escuelas que estén en condiciones de recibir Alumnos Pasantes del extranjero y que vean esta oportunidad como una alternativa para el crecimiento institucional y para generar un intercambio dinámico a futuro con otras Entidades Educativas en otras partes del mundo, deberán escribir manifestando su interés a: info@fediap.com.ar



Especialización para la Formación de Promotores y Animadores del Medio Rural

Del 17 al 19 de Mayo se realizó la Primera Sesión del 2º Año de la Especialización para la Formación de Promotores y Animadores del Medio Rural que lleva adelante el Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FE.D.I.A.P. Las Sesiones de Formación se realizaron en el Centro de Formación Rural "El Ceibo"

de Los Nogales, provincia de Santa Fe. El grupo de 20 Asistentes proviene de diferentes provincias del país y en esta Primera Sesión de su Segundo Año de Formación trabajaron en dos Áreas Específicas de la Especialización: la Metodología de la Investigación y el Desarrollo Rural. Es de destacar que esta Especialización es única

en su tipo en el país y el año pasado recibió el Auspicio Institucional de la O.E.I. (Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación y la Cultura).



Reuniones con la Subsecretaría de Educación y con la Secretaría de la Producción de la provincia de La Pampa: "Jornada Nacional de Instructores y Jefes Sectoriales"

Se están realizando distintas Reuniones de Trabajo con las autoridades de esas Áreas Gubernamentales de la provincia de La Pampa para co-organizar con FE.D.I.A.P. las Jornadas Nacionales 2007 para Instructores y Jefes Sectoriales de Escuelas de Enseñanza Agropecuaria. En principio, las Jornadas se desarrollarán entre el 28 y 30 de Junio próximo y tendrían como Sede a la ciudad de Santa Rosa, capital de la provincia de La Pampa.

Los participantes serán Técnicos y Profes

fesionales de las distintas Escuelas de Enseñanza Agropecuaria de la Argentina, no solamente de las Escuelas Vinculadas a nuestra Federación, sino también de Escuelas (e Institutos Terciarios) de Educación Agropecuaria de Gestión Estatal a las que siempre FE.D.I.A.P. les cursa invitación y año a año han venido participando.

Se está avanzando, además, en la confección del Temario Básico de las Jornadas donde la aspiración máxima pasará con contar con especialistas de distintos ámbitos no

solo del país, sino además del extranjero.

Por mayor información, comunicarse con el Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FE.D.I.A.P.: ccc@fediap.com.ar



Nuevas Vinculaciones con Entidades de la Producción y la Educación

En consonancia con lo que viene realizando en los últimos años, FE.D.I.A.P. continúa tendiendo puentes de vinculación con diversas Entidades de la Producción y del Sistema Educativo buscando con ello el poder incorporar más y mejores oportunidades para sus Escuelas Vinculadas en todo el país. En pocos días más se concretizarán dos nuevos e importantes Acuerdos Institucionales:

Con la **Municipalidad de la ciudad de Rosario**, a través de su Secretaria de la Producción, Promoción del Empleo y Comercio Exterior que permitirá tanto a los Equipos Directivos como a los Técnicos y Profesionales que prestan su actividades en Escuelas Vinculadas a FE.D.I.A.P., generar estrategias de Educación para el Desarrollo, sobre todo en la capacitación en los Sectores Didácticos Productivos de Agroindustrias

en todo lo concerniente a "Las buenas prácticas de Manufactura y Manipulación de Alimentos".

Con la **Fundación Universidad de Belgrano** para la realización de acciones de cooperación directa entre FE.D.I.A.P. y la Universidad de Belgrano, en las Áreas de Docencia, Investigación, Práctica Profesional, Extensión Comunitaria.



Grupo Sancor Seguros, Asegurador Oficial de Expoagro 2007

El Grupo Sancor Seguros, líder en el mercado de seguros agropecuarios, con una cartera de productos desarrollados según los más altos estándares internacionales para atender cada una de las necesidades de la gente, renovó su compromiso con el sector agroindustrial, siendo una vez más la **aseguradora oficial de Expoagro**.

Lanzamiento del programa "Rutas en rojo"

El Grupo Sancor Seguros y su cruzada a favor de la seguridad vial

En el marco de la Expoagro y aprovechando la extraordinaria convocatoria de la muestra, el Grupo Sancor Seguros presentó su Programa Nacional de Prevención de Accidentes de Tránsito, bajo el nombre **Rutas en Rojo**.

El programa comenzó con la inauguración del móvil de Rutas en Rojo, con sus doce metros de largo e instalado en el predio de 1.200 m² que ocupó el stand de Sancor Seguros en la megaexposición. El móvil está dotado de un micro cine y cuatro estaciones informatizadas de autoevaluación, donde se realizaron pruebas anónimas y privadas al público sobre sus aptitudes para conducir, detectando problemas y orientando a la consulta profesional.

La participación de **Sancor Seguros y Prevención ART** en esta megamuestra donde se exhibió toda la tecnología en insumos para el campo Argentino, fue una cita que el Grupo Asegurador continúa renovando año a año para estar siempre cerca del sector, mostrando a su vez su capacidad de adaptación a las distintas economías regionales, con productos innovadores.

Para esta edición el Grupo Sancor Seguros eligió estar presente de una manera muy especial. Porque además de un importante stand para promocionar las novedades tanto en seguros agropecuarios como en el resto de los ramos en los que opera -y que fue un punto de encuentro donde, como cada año, fueron recibidos los clientes, agentes e interesados-, en

Asimismo, se elaboró un video educativo de 65 minutos, con la conducción del reconocido especialista Dr. Horacio Botta Bernaus, que compendia los temas sobre Seguridad vial desarrollados en el Programa de Televisión **Primero Prevención**, el cual fuera difundido en el año 2006 a través de las pantallas de Telefé y América TV.

Este video fue entregado gratuitamente a quienes realizaron la prueba, acompañado de un material gráfico especialmente producido, con el fin de motivar a la sociedad para actuar en función del problema, informar las alarmantes cifras de muertos y heridos que se registran anualmente, y comunicar las grandes vías de acción a las que el Grupo Sancor Seguros convoca para su realización inmediata, entre las que se destacan:

- unificar en todo el país la aplicación de la Ley Nacional de Tránsito que hoy no tiene vigencia en todas las jurisdicciones;
- unificar el registro de conducción;
- exigir la revisión técnica de las unidades;

esta oportunidad los visitantes pudieron informarse y participar en un espacio especialmente montado para promover la seguridad vial.

Como Grupo Asegurador, la empresa asume su compromiso con la educación vial como una forma de prevenir los accidentes. Y, a través de **Rutas en Rojo** -el Programa Nacional de Prevención de Accidentes de Tránsito que aprovechó para presentar en esta ocasión-, fortalece también sus acciones de Responsabilidad Social Empresaria, impulsando el cambio desde el propio escenario de interrelación, mediante prácticas que están integradas a la misión de la empresa de **promover la seguridad, en todos los ámbitos**.

- desarrollar e implementar con urgencia planes de prevención y capacitación para conductores particulares y profesionales, así como para todos los usuarios de la vía pública.

Todo ello, sin olvidar otros temas como la exigencia de construcción de autovías y autopistas, junto a una medida que, aunque de largo plazo, es fundamental: la incorporación de la educación vial en los planes formales de enseñanza.

El Grupo Sancor Seguros ya está trabajando activamente en cada uno de estos aspectos, incluyendo la convocatoria a las compañías del sector y a todas las organizaciones estatales y privadas vinculadas al tema, ya que para el Grupo empresario ésta es una tarea ineludible en el marco de su gestión de responsabilidad social empresaria y la mantendrá hasta cumplir los objetivos propuestos, principalmente el de salvar vidas.



Desde ahora nos va a ver **Primera** en un nuevo lugar **Aseguradora del País en Riesgos Agrícolas** cubriendo al 2006, más de 2.200.000 Ha de cultivos, que representan **más del 80% de la superficie sembrada del país.**

- LA 1ª EN TODO RIESGO AGRÍCOLA.
- La 1ª en ofrecer Pago en Canje por Cereales.
- Con el 60% de nuestra emisión en Canje por Cereales.
- La 1ª en calificar Normas ISO 9001 en calidad de atención de siniestros.
- La 1ª en Latinoamérica en cubrir heladas en frutales.
- La 1ª en ofrecer GRANIZO MAX, el seguro contra granizo de máxima cobertura del mercado.
- La 1ª Aseguradora argentina en abrir una empresa propia en Uruguay.

Porque somos líderes en lo que a usted le sirve

SANCOR SEGUROS
www.sancorseguros.com

Agricultura: si somos tan ricos... ¿Por qué estamos tan pobres?

Polan Lacki

En todos los países de esta privilegiada América Latina tenemos enormes potencialidades productivas que nos permitirían generar las riquezas necesarias para autofinanciar nuestro desarrollo agrícola y eliminar el subdesarrollo rural.

En primer lugar, tenemos vastas extensiones de tierras de buena calidad, clima favorable que nos posibilita obtener varias cosechas al año y que nos permite producir ganado exclusivamente a pasto; y, lo más importante, tenemos una muy abundante mano de obra, necesitada y deseosa de progresar con el fruto de su esfuerzo.

En segundo lugar, ya disponemos de los conocimientos (tecnologías y experiencias exitosas) que son necesarios para hacer una muy eficiente producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios.

Desafortunadamente, dichos conocimientos están siendo adoptadas apenas por una minoría de productores rurales más eficientes. Tal exclusión es lamentable porque muchas de las mencionadas tecnologías y experiencias, son de bajo costo y fácil adopción, y como tales podrían y deberían estar beneficiando todos los productores rurales de cada país. Sin embargo ello no ocurre porque estos valiosos conocimientos permanecen ociosos/subutilizados en las Estaciones Experimentales, en las Universidades, en las Cooperativas, en las páginas web y, muy especialmente, dispersas en las fincas de los agricultores más eficientes que ya están adoptándolas.

La correcta aplicación de las referidas tecnologías y experiencias permitiría solucionar gran parte de los problemas de la mayoría de los productores rurales, pero ello no ocurre porque dicha mayoría no las conoce o no sabe aplicarlas de manera correcta.

En tercer lugar, disponemos de métodos y medios, eficaces y de bajísimo costo

(emisoras radiales y de televisión, e-mail, sitios de Internet, etc.), a través de los cuales podríamos y deberíamos difundirlas rápida y masivamente en beneficio de todas las familias rurales.

En resumen, tenemos a nuestra disposición casi todos los requisitos necesarios para hacer una agricultura que al ser mucho más eficiente y más productiva podría generar las riquezas que necesitamos para reducir la pobreza y el subdesarrollo rural.

Y si es así ¿por qué no lo hacemos? Por la sencilla razón de que la mayoría de nuestros agricultores no poseen las competencias necesarias para hacerlo; es decir les faltan conocimientos, habilidades, actitudes y hasta valores orientados al autodesarrollo. ¿Y por qué los habitantes rurales no poseen las referidas competencias? Básicamente por las siguientes cuatro razones.

Primero, porque los conocimientos que sus padres les transmitieron ya están desactualizados y son insuficientes para que ellos puedan sobrevivir económicamente en la agricultura moderna y globalizada.

Segundo, porque las Escuelas Rurales y Agrarias que, para la mayoría de los habitantes del campo, son la única oportunidad de aprender algo útil para la vida y el trabajo en el campo, enseñan a los niños muchos contenidos irrelevantes en vez de propor-

cionarles los conocimientos necesarios para que puedan ser productores más eficientes y más emprendedores, mejores padres/madres de familia, mejores ciudadanos, empleados más eficientes y miembros más solidarios y participativos de sus comunidades.

Existe un impresionante desencuentro entre lo que esas Escuelas enseñan y aquello que los educandos realmente necesitan aprender. Gran parte de sus Contenidos Curriculares no tienen ninguna aplicación en la solución de los problemas cotidianos de los educandos, ya sean laborales, familiares o comunitarios.

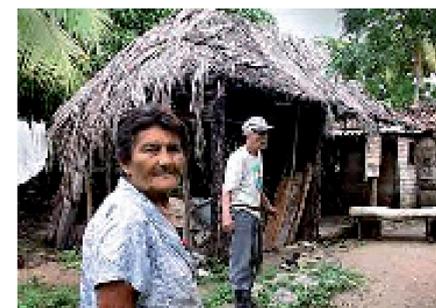
Tercero, porque los Servicios Públicos de Extensión Rural -que podrían y deberían contrarrestar las dos debilidades educativas hasta aquí analizadas- están contaminados por las interferencias político-partidarias, burocratizados y excesivamente centralizados.

Con tales restricciones los extensionistas, aún en contra de su voluntad, dedican más tiempo a burocratizar en las oficinas que a capacitar a los agricultores en las fincas y comunidades rurales. Las pocas veces que logran ir al campo, después de enfrentar un largo peregrinaje burocrático para obtener el vehículo, el combustible y los viáticos, muchos de los extensionistas no están en condiciones técnicas de corregir los errores que los agricultores cometen y de solucionar los problemas que los afec-



tan; estas debilidades técnicas de los agentes de extensión ocurren debido al motivo descrito a continuación.

Cuarto, lugar porque las Facultades de Ciencias Agrarias están excesivamente "urbanizadas" y desconectadas de la realidad concreta de los productores rurales y de los potenciales empleadores de sus egresados. Debido al rápido proceso de urbanización, la mayoría de los docentes ya es de extracción urbana y no tiene un adecuado conocimiento vivencial de los problemas agrícolas y rurales. Además de no tener la referida



vivencia, las Facultades ni siquiera consultan a los empleadores y productores rurales para saber cuál es el perfil profesional que el mercado laboral está necesitando.

La enseñanza teórica impartida en las aulas y laboratorios no es complementada ni validada con actividades prácticas en las fincas, en las comunidades rurales, en las agroindustrias y en los mercados rurales.

Las visitas al campo suelen ocurrir recién en el último semestre de la carrera, cuando el daño en la formación de los estudiantes ya es irremediable.

Las Facultades estimulan a sus docentes para que publiquen artículos en las revistas científicas internacionales y los premian por esos "papers" para efectos de sueldos y promociones o ascensos; poco importando cuántas personas leen dichos papers y cuál es la contribución real y efectiva que tales escritos ofrecen a la solución de los problemas concretos y cotidianos de la gran mayoría de los productores rurales; olvidándose que son éstos la razón de ser de la existencia de las Facultades.

Mientras tanto las actividades de extensión universitaria que podrían acercar las Facultades al conocimiento de la realidad agrícola y rural no reciben apoyo ni son consideradas para efectos de ascensos y premios a los docentes que las ejecutan o que desearían ejecutarlas.

Con una formación tan teórica y tan divorciada de las necesidades de los agricultores y de los empleadores no es de sorprender que el mercado laboral esté rechazando a los profesionales que de ellas egresan. Las Facultades siguen formando egresados para el desempleo y ello ocurre necesariamente porque la demanda es insuficiente sino porque su oferta es inadecuada a las reales necesidades de los demandantes del mundo moderno.

Adicionalmente, a pesar de que en la prédica proponen el desarrollo rural con equidad y sin exclusiones, las escuelas superiores de agricultura priorizan y enfatizan la enseñanza de tecnologías sofisticadas y de alto costo, que benefician/interesan a un 5 o 10 % de los agricultores de avanzada, pero desprecian o ignoran las necesidades concretas del 90 o 95 % de los productores rurales que requieren, en carácter prioritario, de tecnologías sencillas y de bajo costo, para que sean compatibles con los escasos recursos que ellos disponen.

Durante su paso por la Universidad, los estudiantes tienen pocas oportunidades de desarrollar su ingenio en la creación de soluciones más pragmáticas y adecuadas a las adversas condiciones físico-productivas y a la escasez de recursos financieros que caracterizan a los agricultores más pobres; tampoco tienen la oportunidad de ejecutar con sus propias manos las actividades más elementales y rutinarias que a diario realizan los agricultores.

En tales condiciones ¿cómo podrán enseñar a los agricultores a sembrar, regular una sembradora o cosechadora, podar, injertar, ordeñar una vaca o transformar commodities en productos procesados de manera correcta, si durante su paso por la Universidad los estudiantes no tuvieron la oportunidad de sembrar, regular una sembradora, podar, injertar, ordeñar y procesar/transformar commodities con eficiencia?

Con tantas debilidades en la formación de los egresados, ¿cómo esperar que los servicios de extensión rural sean eficientes y promuevan los cambios que necesitan los agricultores y la agricultura? ■



Polan Lacki

Ing. Agrónomo brasileño que durante más de 20 años fue consultor de la F.A.O. para temas de Educación y Extensión Rural en Latinoamérica. Hoy, se puede comunicar con él, escribiéndole a: Polan.Lacki@onda.com.br



I.N.T.A.:

Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar

Documento Base gestado por el I.N.T.A. para la puesta en marcha del Programa

La pequeña agricultura familiar¹ es parte de un sector social relevante en Argentina dado su gravitante rol en la seguridad alimentaria, en la absorción de mano de obra en la actividad agrícola y en la retención de la migración campo-ciudad, que es el principal aportante a la formación de cordones periurbanos de pobreza. Entendemos por agricultura familiar tanto a la que se desarrolla en el sector rural como en áreas urbanas y periurbanas y cuyo destino es autoconsumo y venta al mercado, trueque o comercialización directa al consumidor.

En las últimas décadas se ha producido en Argentina un gran desarrollo tecnológico, centrado principalmente en tecnología de insumos y capital intensiva. Esto implicó una creciente simplificación de los agroecosistemas que al favorecer las economías de escala fue competitivo y fácilmente apropiable por la mediana-grande y gran empresa agropecuaria, pero tendió a desplazar al sector de pequeños productores y a los modelos productivos y producciones tradicionales.

En este contexto, en la pequeña producción familiar han tenido lugar simultáneamente dos procesos relevantes:

- a. una reducción significativa del orden de 103.000 productores (según el Censo del 2002) con respecto al Censo de 1988 y
 - b. una búsqueda de alternativas (diversificación y/o diferenciación de productos y/o mercados) para enfrentar la crisis y mantenerse dentro de los sistemas productivos.
- La pluriactividad adquiere cada vez más importancia en las estrategias de ingreso familiar de las unidades domésticas que realizan pequeña producción agropecuaria, tanto en el ámbito rural como en el urbano.

Últimamente se ha generado una demanda creciente de tecnología y de nuevas alternativas



de producción para la pequeña agricultura familiar motivada por:

- a. la exclusión paulatina de los pequeños productores,
- b. por la necesidad de encontrar alternativas para atenuar y revertir el creciente desempleo,
- c. los problemas de acceso a los alimentos de los sectores socialmente vulnerables y
- d. como herramienta válida en la generación y aumento de ingresos.

Las demandas están referidas tanto a tecnologías productivas (ó duras) como a tecnologías organizacionales (ó blandas). Es necesario superar un enfoque orientado a la mera contención de estos sectores y pasar a una estrategia de activa inserción socio-productiva de los mismos.

Si bien el I.N.T.A. ha sido y es pionero en el desarrollo tecnológico para gran parte de los sistemas de producción, la tecnología generada no siempre ha satisfecho la demanda del sector de la agricultura familiar. El desarrollo y adaptación de tecnologías de procesos, las tecnologías de base biológica, la Agricultura Orgánica y la Agroecología, revalorizan e incrementan el uso de la mano de obra, rescatan los saberes locales, favorecen el medio ambiente, preservan la biodiversidad y posibilitan la oferta de

productos diferenciados con mayor valor agregado al consumidor.

En diferentes ámbitos a escala nacional, provincial y municipal existe una decisión política de enfrentar la pobreza rural y urbana, a través de acciones concretas en la agricultura familiar dado que se estima que ésta brinda reales oportunidades para favorecer un desarrollo local sostenible.

Sobre la base de lo expuesto se decide implementar el "Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar"; este Programa pretende ser una herramienta que favorezca la participación e inclusión de los que son responsables de la agricultura familiar con el resto de los actores sociales del sistema agroalimentario, cumplimentando de esta forma con los tres objetivos fijados por el I.N.T.A.: *competitividad, sustentabilidad y equidad social.* ■



¹ Utilizado el término **agricultura** en sentido amplio, como lo definen los diccionarios de la Real Academia Española: "Arte de cultivar la tierra. La agricultura se divide en dos grandes ramas: zootecnia o arte de criar los animales, y agronomía, arte de cultivar las plantas. La primera en piscicultura, sericultura, apicultura, etc. y la segunda en jardinería, horticultura, viticultura, arboricultura, etc."



FERTILIZAR

ASOCIACION CIVIL

lanza:

FUTURO FERTIL

Se trata del primer concurso literario que busca que alumnos de Escuelas agrotécnicas de todo el país expresen, a través de su creatividad literaria, su conocimiento acerca del cuidado del suelo en ambientes productivos...

FERTILIZAR Asociación Civil presenta Futuro Fértil, una novedosa iniciativa que busca generar conciencia en la comunidad sobre la importancia de la conservación sustentable del suelo y que se cristalizará en el primer Concurso Literario con el tema "Cuidando nuestro suelo", dirigido a jóvenes de entre 15 y 18 cumplidos de escuelas agrotécnicas.

"Creemos que el cuidado del suelo es un tema de gran importancia para la producción agrícola nacional, por lo que consideramos clave su tratamiento en el ámbito educativo. Por eso convocamos a que los jóvenes de todas las escuelas agrotécnicas del país manifiesten sus conocimientos del suelo a

través de una propuesta distinta y creativa", comentó Enzo Cástino, Gerente Ejecutivo de FERTILIZAR Asociación Civil.

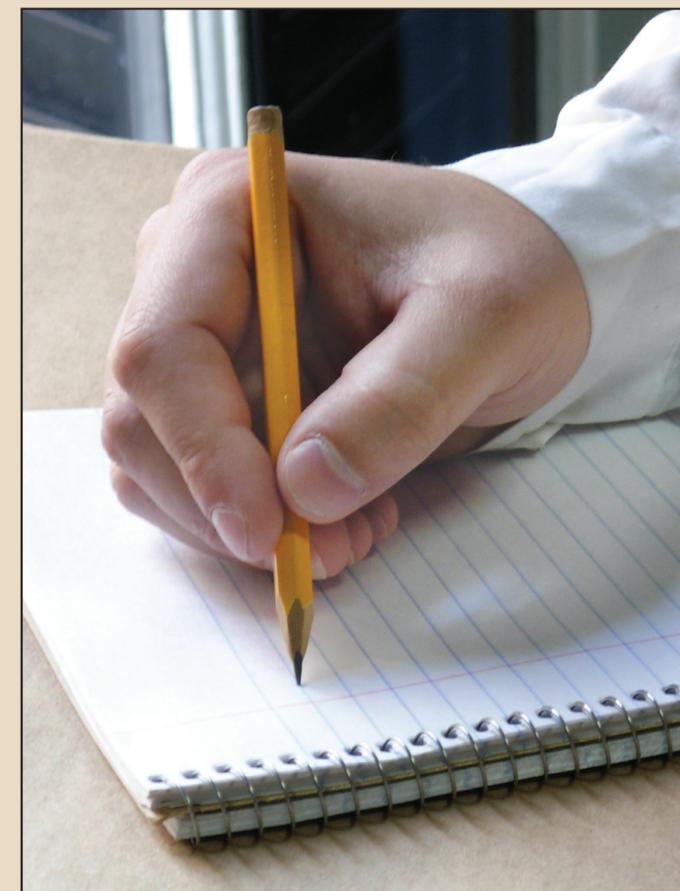
En esta primera edición del concurso literario, habrá un cupo limitado para las primeras 50 escuelas agrotécnicas que se presenten, esperando, en un futuro cercano, llegar a la totalidad de las instituciones del país.

No necesitás ser escritor. Tu relato puede ser real o ficticio. Es cuestión de expresar tus conocimientos y sentimientos sobre nuestro suelo, a través de una mirada creativa, de forma divertida y abierta a tu imaginación. Ponele espíritu artístico, ese que llevás dentro y te deja ver más allá... "todos tenemos

una historia que contar" ¡Animate! ¡Será divertido y podrás ayudarnos a transmitir la importancia de cuidar entre todos nuestro suelo!

En Futuro Fértil ganás vos y tu escuela, ya que el autor de la obra recibirá como premiación una PC y bibliografía técnica relacionada con el cuidado del suelo; y la institución en donde el ganador curse sus estudios, recibirá (sólo en materiales o equipamientos que crea conveniente), el equivalente a \$ 7.000 (pesos siete mil).

Inscríbete ya, no pierdas más tiempo. **Tenés plazo hasta el 2 de junio de 2007** para la entrega de las obras. **¡¡Esperamos contar con tu creatividad!!**



Empecemos a escribir una nueva historia sobre el cuidado del suelo

PRIMER CONCURSO LITERARIO

A vos, que te gusta escribir, y tenés entre 15 y 18 años, **Fertilizar Asociación Civil** te invita a participar en el concurso literario "**Cuidando Nuestro Suelo**". Habrá importantes premios para vos y tu escuela, pero lo más valioso será que te sumes a nuestra misión de concientizar al hombre acerca de la preservación de nuestro suelo.

Tu relato podrá ser de ficción o incluir en él tus propias vivencias referidas a este tema. **¡Animate!**

Si querés informarte sobre las bases y condiciones de este proyecto, ingresá a: www.fertilizar.org.ar o escribinos a: futurofertil@fertilizar.org.ar



PROYECTO FUTURO FERTIL

Una iniciativa de Fertilizar Asociación Civil

FERTILIZAR

ASOCIACION CIVIL

Reclaman prioridad para la Forestación en la Argentina

La Asociación Forestal Argentina (AFOA) reclama prioridad para la temática forestal del país, la cual "es parte de la solución al problema ambiental que vive el planeta".

En la conmemoración del Día Forestal Mundial, la Entidad advirtió que el mayor desafío de la humanidad en el siglo XXI será evitar el cambio climático.

AFOA entiende que el Sector Forestal es un protagonista clave en esta situación y solicita que se le otorgue a la temática forestal la importancia y prioridad que merece para impulsar un desarrollo sostenible de la actividad en Argentina.

Según los últimos datos de FAO (Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), la superficie forestal a nivel mundial alcanza casi 4.000 millones de hectáreas y cubre cerca del 30% de la superficie terrestre.

Entre 1990 y 2005, el mundo perdió el 3 por ciento de su superficie forestal, con una reducción media del 0,2% anual. Un grupo de diez países reúne el 80% de los bosques primarios del mundo. Entre ellos, Indonesia, México, Papua Nueva Guinea y Brasil experimentaron las mayores pérdidas de bosques primarios entre 2000 y 2005.

"La humanidad debe evitar que el planeta siga perdiendo sus invalorable masas

forestales nativas. La sección de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente lanzó el Programa Plantar para el Planeta. La campaña contempla 1.000 millones de árboles en el curso de un año como instrumento para complementar medidas tendientes a evitar el cambio climático en el mundo", recordó AFOA.

"Lamentablemente, hoy Argentina está alejada de esta discusión mundial. El Proyecto de Ley de Bosques, con media sanción de Diputados, no contempla los servicios ambientales, no interpreta la realidad del uso del bosque nativo actual y crea regulaciones imposibles de cumplir, sin considerar el fracaso de experiencias similares.

La recientemente sancionada "Ley de la Madera" en Entre Ríos también es un ejemplo de cómo hace el país para perder esta oportunidad mundial de expandir las plantaciones", dijo la Entidad.



La promoción de bosques de cultivo destinada a proveer madera en forma sostenible, es necesaria para quitar presión al uso de bosques nativos, contribuye a la recuperación de suelos y ayuda mitigar los efectos del cambio climático.

Especialistas e Instituciones de todo el planeta entienden que la actividad forestal, sin dudas, es una solución efectiva para los problemas ambientales.

La forestación aporta además un desarrollo social y económico sostenible para las naciones.

La Asociación Forestal Argentina fundada hace más de 60 años, es una Entidad Civil sin fines de lucro que reúne a empresas y personas vinculadas a la actividad de base forestal en la Argentina. ■

© NoticiasAgropecuarias.com



Argentina será sede del Congreso Forestal Mundial

La Secretaría de Agricultura de la Nación informó que la Argentina fue elegida Sede del próximo Congreso Forestal Mundial; este evento internacional, considerado el más importante en la materia, reúne cada seis años cerca de 6.000 profesionales, científicos, investigadores y productores de más de 160 países, para debatir ideas y acciones que tienen incidencia directa en el desarrollo y en la conservación del patrimonio forestal del planeta.

Dentro de los pasos que requiere la organización de congreso, cabe mencionar que en la Reunión del Comité Forestal de la FAO que se realizó en Roma, la Argentina presentó los avances ya gestionados ante los representantes de 130 países.

El XIII Congreso Forestal Mundial que se desarrollará entre el 18 y el 25 de Octubre de 2009 en la ciudad de Buenos Aires tendrá

como eje "el manejo sostenible de los bosques", desde las perspectivas social, ecológica y económica. Este tópico incluirá una semana de disertaciones, conferencias, mesas redondas, eventos paralelos y exposiciones.

En las dos semanas posteriores, se ofrecerán viajes de estudio a diversos tipos de bosques y a regiones de la Argentina. La elección de nuestro país como anfitrión del congreso es el resultado de los trabajos presentados por la Secretaría de Agricultura de la Nación la FAO, como así también el fruto de la

participación de funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. ■

© agroaustralweb.com.ar



Para la Bolsa de Cereales de Buenos Aires la cosecha de maíz llegará a las 22,5 mlns/tn

Los altos rendimientos que registran los cultivos de maíz del ciclo 2006/07 de Argentina podrían llevar a la producción del cereal a 22,5 millones de toneladas, según la estimación de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

Con datos propios la Bolsa plantea que "el volumen de grano total y el rendimiento medio nacional alcanzarían récord histórico, superando los muy buenos obtenidos en la campaña agrícola 2004/05 (21 millones de toneladas)".

La cosecha se está desarrollando en forma

generalizada aunque las lluvias persistentes que afectaron a la región productora de maíz demoraban el proceso de recolección.

Los rendimientos promediaban las 8,7 toneladas por hectárea, un 42,6 % por encima de los rendimientos alcanzados en el ciclo anterior seriamente afectados por la sequía.

En Córdoba, la principal provincia productora del cereal, los rendimientos llegaban a alcanzar las entre 11 y 11,5 toneladas por hectárea. Pero en otras partes de la provincia las lluvias continuaban demorando la cosecha del

cereal.

Mientras tanto, la Secretaría de Agricultura de la Nación, estima que la cosecha de maíz llegará a 21,6 millones de toneladas. En 2005/06, la producción argentina de maíz fue de 14,5 millones de toneladas.



Caería la producción de trigo para la próxima campaña

La menor producción esperada ya se observa en los precios futuros del cereal, con cotizaciones superiores a 120 u\$/tonelada para la posición Enero 2008. El mal humor que se percibe en el mercado del trigo haría que en el ciclo 2007/08 el área de siembra del cereal se reduzca de manera significativa. Posiblemente entre un 10% y un 15% menos con respecto a la campaña anterior.

Muchos empresarios decidirían pasarse a la cebada cervecera o a la colza, o bien directamente abandonar el cereal para concentrarse directamente en el "negocio" de la soja y el maíz.

Tanto Técnicos del Área de Economía de AACREA como referentes de consultoras privadas coinciden en que "la producción local de trigo se ve desestimulada por la marcada dife-

rencia existente entre los precios internacionales y los valores locales del trigo".



Desde Tucumán se exportan semillas de soja a Bolivia y Paraguay



La Estación Experimental Agroindustrial "Obispo cumbres" con su Programa de Mejoramiento Genético de Soja determinó la exportación de semillas a Bolivia y Paraguay. Mediante el trabajo de los técnicos, la entidad logró la variedad Munasqa (querida, en quechua), que es la primera modificada genéticamente.

Es apta para Tucumán y tiene una alta adap-

tación para latitudes más bajas como el centro y norte de Salta, el Chaco y el oeste santiagueño. Los especialistas sostienen que tiene buena tolerancia a la sequía y es un material muy estable que se está difundiendo en gran cantidad en Bolivia, donde el 40% de la soja es Munasqa.

Esta Agencia Experimental del I.N.T.A. realiza las experiencias para lograr nuevas variedades que luego libera a los productores de la zona; en esos campos se realizan los ensayos del Programa de Mejoramiento de variedades en base al avance generacional y sobre eso se seleccionan líneas sobre las que se analizan potencialidades. Actualmente se considera que en el país esta variedad ocupa unas 700.000 hectáreas.

Su comercialización se realiza en base a un Convenio con la firma Lealsem. Tiene el mismo precio que las otras variedades y la empresa esta haciendo nuevos convenios con Bolivia y Paraguay por la gran aceptación y resultados logrados en esos países Este esquema comercial

genera ingresos a la EEAOC generando un mecanismo que permite mejorar los ingresos para ser aplicados al desarrollo de nuevas variedades.

Según los datos registrados por la Subsecretaría de Industria y Comercio Exterior de la provincia de Tucumán, el año pasado se exportaron 263 toneladas de estas semillas de soja por un monto de 142.767 dólares.



A pesar de todo...

La Solidaridad dijo presente...



El 13 de Abril amaneció con una muy triste noticia, un incendio (*según las estimaciones de los Peritos actuales, intencionado*) destruyó totalmente el galpón donde la gente de la Escuela Agrotécnica “Monseñor Zazpe” de la localidad de Emilia en la provincia de Santa Fe guardaba la mayoría de los elementos que utilizan para enseñar y formar a los muchos Alumnos que acuden a su Escuela; el incendio también se llevó el único tractor que tenían y que hacía muy poco había sido comprado después de mucho tiempo de ahorros y sacrificios.

Quienes conocen a Susana (la Directora de la Escuela) saben del amor y la dedicación que ella y la Comunidad Educativa de esa pequeña localidad santafesina ponen día a día para que con lo poco que tienen, los chicos puedan aprender de la mejor manera posible.

Aún sabiendo que son tiempos difíciles para todos, que hoy a nadie le sobra nada y que muchas veces es más lo que necesita que lo que se puede dar, FE.D.I.A.P. Nacional prontamente inició una serie de contac-

tos tendientes a poder ayudar a la gente de Emilia.

Sabíamos que los que trabajan en y para la Educación Agropecuaria y Rural son solidarios y además tienen el corazón sensible que los hace -prontamente- identificarse con aquellos que más lo necesitan.

Y no nos equivocamos: no solo de las Escuelas adheridas a la Federación sino también de Escuelas de Gestión Estatal, de empresas, de distintas personalidades ligadas al mundo de la producción y la educación llegaron -casi de manera inmediata- planteos para ayudar, sea con materiales, sea con dinero, ofreciendo contactos e incluso ofreciendo sus propias Escuelas para que los Alumnos de la Escuela Agrotécnica “Monseñor Zazpe” no pierdan días en su formación práctica.

Fue emocionante ver como mucha gente de una manera u otra, inmediatamente se puso al servicio de los que estaban sufriendo una pérdida material pero también, estaban pasando por un angustiante momento y seguían preguntándose sin cesar...¿Por qué?...

Muchos de los que respondieron rápi-

damente, quizá no estaban en condiciones materiales de ayudarles pero sabían que también estaban colaborando con una palabra de aliento, con un dato de alguien para ver como paliar todas las necesidades que en la madrugada del 13 de Abril comenzaron a surgir.

La Comunidad Educativa toda de la Escuela Agrotécnica “Monseñor Zazpe” todavía sigue asombrándose y emocionándose porque no solo se sintieron acompañados en un momento tan amargo sino que, además, vieron como rápidamente renacía la esperanza.

Desde FE.D.I.A.P. agradecemos a cada uno de los que en todos estos días se han preocupado por ayudar; no queremos cometer ninguna injusticia al olvidarnos de mencionar a alguno de los muchos que se hicieron presentes con una colaboración, con una nota, con un llamado y es por eso que preferimos simplemente decir **GRACIAS**.

Gracias no solo por estar, preocuparse y colaborar sino porque con su gesto nos confirman que aún **SE PUEDE**. ■

