

TIEMPO DE BALANCES

Junto a la algarabía de los estudiantes y las inevitables corridas de las actividades de fin de año, llega también el tiempo de balances, imprescindibles para cerrar períodos y poder encarar con más energías los nuevos desafíos del próximo ciclo.

Desde FEDIAP pensamos que ha sido un año sumamente positivo, con metas cumplidas, con múltiples nuevos Proyectos, con incorporaciones de nuevas caras, nuevas Escuelas que vienen a sumar sus esfuerzos a esta organización.

Aparece con brillo propio las Jornadas Nacionales, realizadas en el C.E.I. "San Ignacio", de Junín de los Andes. Momentos mágicos de encuentro, de amistad, de trabajo intenso, de creación, de aprendizaje. El maravilloso paisaje, el esfuerzo y la entrega de nuestros amigos de C.E.I. "San Ignacio", de la escuela de Cholilla y la Cruzada Patagónica, junto con la incansable y brillante coordinación y producción de nuestro Director Ejecutivo Juan Carlos Bregy han sido los ingredientes exactos para el éxito de las mismas.

Se destacan además las ediciones de la Revista "Desde el Campo", con el trabajo constante e impecable de Edgardo y Juan Carlos, la presencia cada vez más importante y con mucho para decir de nuestra organización en los diferentes Foros, Reuniones y Representaciones que nos demandan día a día nuestras Escuelas. Ha sido un largo y fecundo año, donde no faltaron las dudas, desconciertos y desánimos mezclados con las alegrías de los proyectos realizados, los encuentros con amigos, el crecimiento permanente.

Observamos esperanzados que nuestras escuelas están atravesando una etapa "primaveral" con respecto a otras épocas más oscuras e inciertas, lo que seguramente moviliza y dinamiza nuestro trabajo diario.

En gran medida, gracias a los "Planes de Mejora", muchas de ellas están pudiendo renovar y equipar sus Talleres y Sectores Didácticos Productivos. En algunas jurisdicciones incluso, se han creado Secretarías o Direcciones de Educación Agropecuaria.

A pesar de estos avances, seguimos sintiendo que las particularidades de nuestras Escuelas, tan debatidas y analizadas en nuestros encuentros y jornadas, no siempre encuentran eco entre los funcionarios, políticos, ministerios. Seguimos siendo una de las "especialidades" de la Educación Técnica, lo que nos obliga constantemente a encorsetarnos en moldes y formas de funcionamiento y trabajo que poco tienen que ver con las necesidades reales de las Escuelas Agropecuarias.

Los ciclos productivos, la dinámica de trabajar con seres vivos (plantas y animales), las dificultades geográficas y de infraestructuras donde están localizadas las mayorías de nuestras escuelas, las necesarias vinculaciones con nuestros territorios nos obligan permanentemente a modificar, forzar tiempos y espacios, implementar fuera de presupuesto, fuera de Normas o Ciclo Lectivos, actividades y Proyectos que resultan fundamentales para el éxito de nuestras Instituciones.

Creemos que hoy más que nunca es urgente e imprescindible que seamos convocados a sentarnos a las mesas donde se debaten nuestras suertes, **no somos solamente una modalidad dentro de las 13 de la Educación Técnica, queremos poder opinar y marcar nuestras particularidades y especificidades.**

La Educación Agropecuaria necesita y merece un tratamiento diferente en los Ministerios y estamentos del Estado. Nos cruzan y corresponden lógicas con metodologías y tiempos diferentes, las del sector productivo, las de educación, las sociales y de territorio.

Consideramos que es tiempo de darnos este debate. Entre todos los actores involucrados en la Educación Agropecuaria, debemos articular acciones que ayuden a mejorar la "visibilidad", las particularidades y la importancia que tienen nuestras escuelas para el desarrollo territorial. En este país, que apunta a mejorar y profundizar su desarrollo agro-industrial somos protagonistas privilegiados.

Es la tarea que está aún pendiente.... •

Prof. Inés González
 Presidente del Comité Ejecutivo de FEDIAP
 presidencia@fediap.com.ar



*Ojalá que el próximo 2013 que ya llega
 nos encuentre, nuevamente juntos,
 trabajando por la Educación y el Desarrollo
 del Medio Rural y su Gente.*

*Que en estas Fiestas que se avecinan,
 se hagan realidad cada uno de vuestros sueños.*

*Es el deseo de quienes integramos la
 Asociación FEDIAP,
 su Centro de Comunicación y Capacitación
 para el Medio Rural
 y la Revista FEDIAP Desde el Campo.*

FEDIAP





Cultivamos los mismos principios y compartimos el mismo sueño

El deseo de ver en nuestra sociedad el nivel de integración y diálogo que experimentamos entre los distintos actores de la comunidad, es una meta que anima e identifica nuestra misión. Una Argentina donde la educación, la confianza y el empoderamiento de toda la sociedad, sean la base de nuestro desarrollo como Nación.



Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural

SERVICIO EXCLUSIVO PARA ESCUELAS VINCULADAS A FEDIAP

Auditorías Externas para la Educación Rural y Agropecuaria

Servicio Gestión destinado a analizar, apuntalar y sugerir diferentes acciones en distintas Áreas de la Institución Educativa:

- Administrativa.
- Curricular-pedagógica.
- Productiva.
- Evaluación de Competencias.
- Calidad Educativa.
- Vinculación con el Medio Socio-productivo.



EL PROCESO INICIAL DE LAS AUDITORÍAS INCLUYE EL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO Y ACTIVO DE LA INSTITUCIÓN

Recepción de consultas: ccc@fediap.com.ar



FEDIAP participa de un proceso de "Planificación Interinstitucional Integrada"

Convocada por la Fundación Red de Comunidades Rurales, FEDIAP está participando junto a distintas Entidades y Empresas Vinculadas a la Educación y al Desarrollo Rural en un proceso de Planificación Interinstitucional Integrada.

El proceso tiene como Objetivo Principal el: **Alinear y complementar Objetivos de Organizaciones Sociales, Instituciones y Empresas dedicadas al área de Educación Rural que desarrollen sus acciones en regiones consideradas de alta prioridad por la situación socioeconómica, ambiental y educativa de sus habitantes**, estableciendo un Plan Básico de Acción Conjunta para el año 2013.

El Grupo de Trabajo está integrado por la Asociación FEDIAP; el Banco Galicia (Gerencia de RSE); el Centro de Investigación y Formación para la Modalidad Aborigen (CIFMA) de Chaco; el Centro de Implementación en Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC); la Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA) a través de su Programa EduCREA; la Fundación Alfarcito; la Fundación Cruzada Patagónica; la Fundación Red Comunidades Rurales; el Grupo de Fundaciones y Empresas (GDFyE); el Instituto Superior del Profesorado de Ciencias Agrarias y Protección Ambiental de Misiones, Telecom Argentina (Gerencia de RSC) y la Universidad de San Andrés (Escuela de Educación).

Han sido tres Encuentros de Trabajo en este año, donde el Grupo busca tanto construir grupalmente un diagnóstico básico sobre la situación nacional las temáticas abordadas (Educación y Desarrollo en el Medio Rural), como mapear geográficamente por región las áreas que se consideran prioritarias (por situación crítica y número de afectados).

Por la Asociación FEDIAP está participando su Director Ejecutivo, Lic. Juan Carlos Bregy. •



Último Confederal del año de FEDIAP / Reunión del Comité Ejecutivo

El pasado Lunes 5 de Noviembre, en la Residencia Universitaria Marista de Rosario, se llevó a cabo el último Confederal del año 2012 de la Asociación FEDIAP en conjunto con una nueva Reunión del Comité Ejecutivo.

Entre las cuestiones más salientes que se trataron, se destacan:

- Informe de Impacto e Informe Financiero de las Jornadas FEDIAP 2012.
- Aprobación de la realización de un Concurso Fotográfico para Alumnos, en conjunto con la Asociación Argentina de la Ciencia del Suelo, en 2013.
- Aceptación para trabajar un Programa de Capacitación para Escuelas Vinculadas a FEDIAP con el Equipo de Gestión Ambiental del INTA.
- Informe sobre las Capacitaciones desde el C.C.C. de FEDIAP Presentación del Programa de Capacitación sobre Comunicación y Liderazgo en el ámbito de la Educación Agropecuaria para el año 2013.
- Designación del nuevo Referente de FEDIAP para la provincia

de Entre Ríos.

- Análisis de la Situación de la Regional FEDIAP Bs. As. y las problemáticas que la aquejan.
- Planteo de Factibilidad para la realización en 2013 de Foros de Directivos y/o Jornadas de Capacitación para Instructores y Jefes Sectoriales.
- Informe sobre el Área de Comunicación de FEDIAP (Revista / Newsletter / Web Site).
- Problemáticas surgidas por los planteos presentados desde SOEME y Caja Complementaria.
- Análisis de la Resolución 175 del Consejo Federal y cuestiones del Co-N.E.T.yP.

Finalmente, también se analizó la necesidad de incorporar en 2013 la mayor cantidad de Socios Activos, la forma de estructurar el próximo año las Jornadas Nacionales y la presencia de las autoridades de FEDIAP en aquellas provincias que puedan surgir Regionales para animar a las Escuelas Vinculadas a que estas se pongan en marcha. •



Cinco Nuevas Becas Totales para cursar el "Programa de Capacitación sobre Comunicación y Liderazgo en el ámbito de la Educación Agropecuaria"

FEDIAP y su Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural (C.C.C.) ofrecen 5 Becas Totales para cursar el **Programa Gratuito de Capacitación sobre Comunicación y Liderazgo en el ámbito de la Educación Agropecuaria**.

Estos 6 Módulos se desarrollarán en 2013 (entre Abril y Octubre); cada uno será de dos días y medio: de Jueves a Sábado al mediodía. El Programa se desarrollará en el Instituto Agropecuario Salesiano de "Colonia Vignaud", Córdoba.

Los contenidos que contendrá la Capacitación girarán en torno a las siguientes temáticas: Expresión y comunicación / Desarrollo personal y liderazgo / Gestión de Grupos y Trabajo en Equipo / Historia de la Educación Agropecuaria en el país / Caracterización de la Modalidad de la Educación Agropecuaria según Región-Modalidad / Las Políticas Agroindustriales y su incidencia en la Educación Agropecuaria, etc. •

Mayores informes solicitarlos exclusivamente vía mail a:

direccionejecutiva@fediap.com.ar





JORNADA

“Ética en el Agro: hacia el Desarrollo Sustentable”

La Jornada fue organizada por EticAgro, Entidad que promueve una cultura de Ética, Calidad, Responsabilidad Social y Ambiental como factor de éxito, sustentabilidad y diferenciación en el contexto del mundo actual.

Se trataron casos de éxito en relación a la ética y los valores en temas tales como: Calidad, Seguridad Alimentaria; Sellos Sustentables y Desarrollo Local; Ambiente y Producción; Buenas Prácticas Agrícolas; Educación Rural; Seguridad Laboral; Políticas Nutricionales y la Relación Público-Privada; los Desafíos de la Política Social.

El presidente de EticAgro, Fernando Vilella remarcó el entorno sectorial e institucional de cuando la FAUBA (Facultad de Agronomía de la U.B.A.) incorporó como Materia Obligatoria la Ética y su compromiso ambiental creando la única carrera de grado de la U.B.A. con ese objeto. También la preocupación por el aumento, en los últimos 10 años, de la tasa de desaparición de productores que pasó de 6.000 a 10.000 anuales. Destacó asimismo **que el mundo espera de Argentina que sea un actor relevante de la Seguridad Alimentaria mundial.**

En Seguridad Alimentaria, Carlos Ingaramo, remarcó que la tarea es colectiva y debe ser enfrentada por la interacción Público-Privada. El representante de FAO en Argentina, Alejandro Flores Nava, marcó la relevancia que hace años su Institución le asigna a la Seguridad Alimentaria. Dijo que hoy, por primera vez, la producción de alimentos alcanza para alimentar a los 7 mil millones de personas en el planeta, sin embargo que 1.000 millones de estos, no acceden a una dieta mínima. Definió la Seguridad Alimentaria como **“la condición en la cual todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a alimentos, a fin de llevar una vida sana y activa”**. Hoy el problema no es de disponibilidad, si de acceso.

Guillermo Spaini conectó **la crisis de Alimentos con los riesgos institucionales... voltea gobiernos, esto es claro en la Primavera Árabe**. También la Seguridad Laboral con el rendimiento en el trabajo; ella es indispensable para que los trabajadores se pongan la camiseta... “nadie se juega por quien no lo hace por uno”.

Sergio Britos marcó que si bien **hay 1.000 millones de personas desnutridas en el mundo, hay 1.300 millones con exceso de peso u obesidad**, las cifras de Argentan son aún más contrastante por tener relativamente pocos desnutridos respecto a la media mundial. Hay muchas cosas por hacer en los 1000 días críticos (desde concepción hasta los 2 años) y muchas no son estrictamente comida. Por ejemplo: la falta de cobertura y seguimiento de la salud, cloacas, agua potable y una buena lactancia materna. También se percibe un gran déficit en el consumo de hortalizas y frutas (solo la mitad) y exceso en grasas saturadas, calorías dispensables y sodio. **La Alimentación saludable es un cambio de Paradigma y es el foco de Nutrición10 Hambre0.**

Pilar Fourcade del Programa Nutrición2, trabaja los mensajes a través de los chicos, para llegar a los padres, compartiendo experiencias, multiplicando el mensaje saludable a través de juegos y también mediante el Facebook.

Jorge Adamoli propone **duplicar la actual producción agropecuaria, ir más lejos que la propuesta de PEA2, y eso es posible y deseable pero no a cualquier costo social y ambiental**. Planteó que hay que generar Políticas Ambientales Nacionales que den sustento a ese objetivo, con provincias que tengan Programas de Ordenamiento Territorial y empresas que lleven ade-

lante Planes de Gestión Ambiental. Ese aumento de la producción, además, debe ser con equidad y borrar las desigualdades sociales. Los Sistemas Productivos mal manejados debieran ser sancionados.

Sebastián Torrella describió el Ordenamiento Territorial que realizaron para Formosa, con un diseño que permite aumentar el área sembrada asegurando los ambientes naturales. Rubén Ginzburg, a escala predial sostiene que **gestionar es ordenar los bienes para que produzcan más**, hacer las cosas bien paga y no es un costo.

Mientras que en el Bloque de Sellos sustentables, Mariano Salerno de la Fundación Fortalecer de Federación Agraria mostró las diversas experiencias desde cooperativas, regiones y producciones que bajo el sello del Comercio Justo están trabajando para la exportación y el mercado interno. Ejemplificó sobre la experiencia exitosa de la Cooperativa “La Riojana”, un ejemplo a repetir en lo económico, social, ambiental y con gran éxito comercial.

Gustavo Secilio definió **Calidad como 1º) Escribir lo hago, 2º) Hacer lo que escribo y 3º) Pedir control externo**. Brindó las bases conceptuales de la Responsabilidad Social Empresarial, describiendo las diversas variantes de Sellos y su historia e implicancias futuras. Material profundamente desarrollado en el libro “Sellos Sustentables” que fue presentado en el Evento, el mismo es fruto de su gran trabajo pionero en estos temas con, reconocimiento en toda Latinoamérica.

Javier Pepa sostuvo que las Buenas Prácticas generan beneficios reales y concretos y que hay que ser proactivos, describió el caso de Agricultura Certificada de AAPRESID.

Ricardo Hara define las **Buenas Prácticas como hacer las cosas bien y dar garantía de ello**. Destacó la importancia de la confianza como columna vertical de la Sociedad y del trabajo articulado entre lo Público y lo Privado. También que planteó que la Agroindustria es el motor del crecimiento en Argentina, proponiendo que ese liderazgo se manifieste en uno de tipo ético, a manera de ejemplo a imitar.

Verónica Torazza de Azul Solidario, acompañada por la Maestra Rural Adriana Bianchi mostraron como **trabajan con el desafío de reconstruir la Escolaridad Rural**; se presentó la obra de esa Entidad en las 32 escuelas rurales del Partido de Azul, 28 de ellas con menos de 15 alumnos; donde ellos organizaron 8 circuitos donde los Alumnos acceden a Profesores en materias especiales (Inglés, Informática, Plástica, Educación Física y Música) que no las tenían en sus currículas. Han generado bandas de música, encuentros deportivos, capacitación digital para adultos y un grupo de madres que hilan y tejen lana, llegando a ofrecer sus productos en la expo Caminos y Sabores. Hoy las 32 Escuelas tienen acceso a Internet. **Un punto culminante es la creación de la Escuela Agrotécnica Pública de Gestión Privada**, la primera en Azul.

El Doctor Guillermo Jaim Echeverry remarcó con énfasis que los problemas comunes, requieren soluciones comunes. **No existe la felicidad en un entorno desfavorable e inequitativo, ya que**



Instituto de Calidad y Ética Agroindustrial



quien no ve valorada su propia vida, no valora la de los demás.

En Argentina la mitad de los chicos que terminan la Escuela Media, no comprende lo que lee: *no podemos entrar en la Sociedad del Conocimiento por la puerta de la ignorancia*.

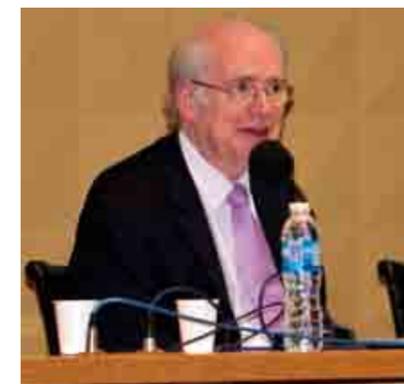
El Salario Docente es un indicador de la valoración de la tarea de la persona. Aprender demanda esfuerzo y la educación es el cultivo de la persona que comprende. Todos podemos y debemos hacer algo, el ejemplo de Azul lo demuestra.

En la Mesa sobre Trabajo Rural, Ana Amador marcó que la Seguridad Laboral es una responsabilidad compartida, la cual no se puede delegar cuando contratamos a terceros.

Lo más valioso es la prevención que definió como: **el conjunto de prácticas o medidas adoptadas en las distintas fases productivas de una empresa u organización (tecnología - procesos - organizacionales) orientadas a evitar o disminuir los riesgos laborales.**

Patricio Ortega dijo que el empresario tiene una responsabilidad ética de conocer al trabajador y actuar en consecuencia. Marcó que si bien de los 8500/9000 accidentes laborales rurales anuales, solo unos 85/100 son denunciados por agroquímicos, solo se están contabilizando los más graves. La estrategia de la ART de prevenir tuvo logros tangibles.

El Licenciado Daniel Arroyo, cerró las exposiciones con su trabajo sobre “Los desafíos de la Política Social en la Argentina”; allí describe **a la Argentina como una sociedad fracturada en 4**. En la base está la pobreza que accede a diversas Políticas Públicas, luego un importante sector por número y carencias que accede al trabajo informal, que es inseguro que no permite planificar, que no le llegan muchas de las políticas públicas donde por ejemplo el microcrédito es totalmente insuficiente, son los más descuida-



dos. Otra es la Clase Media que hoy siente que le sacan para darles a otro y con ello se corta el diálogo social; por último las Clases Altas que hoy fruto del crecimiento de la desigualdad social, llega a diferencias de ingresos sobre la base de la pirámide muy marcadas; el triple que en los '70.

Hizo hincapié que **en el país, al menos**

ochocientos mil jóvenes no estudian ni trabajan y que fracasan laboralmente no solo por falta de conocimientos, sino por una marcada falta de método, que otros adquieren con horarios y rutinas escolares, eso genera la falta de sostenimiento en la tarea. Para ello propone: **1. Una Red de Tutores, con legitimidad, que permita hacer un seguimiento amigable de concurrencia a la escuela o el trabajo. 2. Acceso al crédito barato a cuentapropistas o informales. 3. Descentralizar el gasto, no es bueno que el 70% lo haga Nación, 23% las provincias y 7% los municipios, debe ser inverso. 4. Fortalecer la Red de Organizaciones Sociales con buena interacción Público-Privado.**

Finalmente Pablo Romero, el Vicepresidente de EticAgro, cerró la Jornada marcando los puntos centrales de los oradores y llamando a todos a participar en el lugar donde podamos, ofreciendo a EticAgro como un lugar para concretarlo.

El Evento fue facilitado por la Bolsa de Cereales, patrocinado por el Banco Servicios y Transacciones, auspiciado por Clarín y Sancor Seguros, con la adhesión de Baya Casal, Bioceres, Bunge y La Nación.

Los Auspicios Institucionales fueron de AAPRESID, Agrositio, Círculo de Periodistas Agropecuarios, Consejo Profesional de Ingeniería Agronómica, CREA, FAO, FAUBA y FEDIAP. •

Mayores informes: <http://eticagro.org.ar>



FAMILIAS RURALES Y SUS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN

--- FRAGMENTO ---

Por ANA CASTRO
Universidad Católica del Maule
Chile



Uno de los ámbitos humanos donde se representan o reflejan de manera importante todos estos cambios es en la familia, dada su alta vinculación con la economía, la política, la cultura; es así que en cuanto a la economía es productora y receptora de bienes y servicios, así como receptora de beneficios sociales.

En relación con la política, es la gran intermediaria entre los individuos y el estado, así como ante otras organizaciones; también en la educación, en cuanto a los procesos de participación ciudadana y los valores y ejercicio de la democracia.

En torno a la cultura, es la familia la que principalmente genera y transmite valores, tradiciones, manifestaciones culturales, a través del reconocido proceso de socialización. Si bien hoy la familia sigue cumpliendo con estas funciones y tareas, los cambios de la sociedad le han demandado "ajustes" importantes y que por cierto todavía están en evolución.

Dentro de todos estos cambios los que más se desconocen se encuentran en el ámbito de las familias rurales. Como nos indica Irma Arriagada "diversos mitos y estereotipos recorren los estudios relativos a las familias rurales en relación directa con la ausencia de información empírica disponible para la mayoría de los países".

Esta situación hace que las lecturas que se hacen de las familias rurales, provengan de consideraciones del tipo de familia urbana, sin distinguir las prácticas, organización y diferencias sociales, económicas y culturales propias de otros sectores. Se ha tendido a uniformar lo que se entiende por familia desde la mirada urbana. Desde allí se han establecido los parámetros de estructura y organización familiar, las problemáticas que enfrenta, los roles asumidos por sus integrantes, las relaciones de poder, entre otros grandes temas.

Por otro lado, sin duda que el mundo rural latinoamericano también ha tenido transformaciones a partir de los procesos de modernización y globalización y algunos de éstos han sido definidos por diversos autores como: incremento de la agricultura no tradicional; predominio de fuerza de trabajo asalariada temporal, especialmente femenina; rol residual de la economía campesina, entre otras.

Estos son aspectos que hoy se encuentran presentes en la realidad de la ruralidad latinoamericana no dejan de ser importantes, especialmente para las regiones que presentan una alta concentración de superficie y población rural.

Son las contradicciones o tensiones en una región altamente rural y pobre, con sectores en desarrollo tecnológico en materias rurales a nivel nacional, las que se presentan en lo cotidiano y en el escenario de desarrollo futuro.

LOS PROCESOS DE GLOBALIZACIÓN Y LA GENERACIÓN DE ESCENARIOS PARA EL MUNDO RURAL

La globalización es política, tecnológica y cultural, además de económica, según Giddens "es una serie compleja de procesos que operan de manera muchas veces, contradictoria o antitética".

Nos dice la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2002, p. 7):

(...) la dinámica del proceso de globalización está determinada, en gran medida, por el carácter desigual de los actores participantes; es así entonces que en esta evolución ejercen una influencia preponderante los gobiernos de países desarrollados, las empresas transnacionales y tienen menor peso los gobiernos de países en desarrollo y las organizaciones de la sociedad civil.

El proceso contemporáneo de globalización se relaciona directamente con el surgimiento del capitalismo en Europa a fines de la Edad Media, (CEPAL 2002, p. 18):

(...) a la nueva actitud científica y cultural que encarnó el Renacimiento, y a la conformación de las grandes naciones europeas y sus imperios. La expansión del capitalismo es el único fenómeno histórico que ha tenido alcances verdaderamente globales, aunque incompletos.

Por tanto no es un fenómeno actual, sino un proceso histórico, donde se reconocen etapas durante los últimos 130 años, sólo que esta vez llega de una manera diferente debido al impacto de las tecnologías de información y de comunicación.

La tensión a que los gobiernos se someten en cuanto a los procesos de globalización, marcan una vez más las contradicciones de este fenómeno, pues si bien se fomenta la democracia como principio fundamental, no es posible que procesos nacionales locales, especialmente subdesarrollados, influyan en la determinación de estrategias de desarrollo económico y social, pues se encuentran claramente supeditados a decisiones macro estructurales.

El Estado, por su parte, no alcanza muchas veces a actuar como mediador eficaz en estas tensiones.

Las múltiples dimensiones que abarca el proceso de globalización, nos demuestran la complejidad que en sí representa este fenómeno y por tanto las contradicciones que trae aparejadas y que en el escenario de las sociedades rurales, tiende a manifestarse en un conjunto de formas.

En la agricultura, los factores de producción se combinan de maneras diferentes dependiendo de las condiciones que se presentan: estructura de la tenencia de la tierra, de los mercados agropecuarios, estructura de los procesos de comercialización, de

la demanda interna y externa, la tecnología, entre otros.

Dependiendo de la combinación de estos elementos se dará también un determinado comportamiento con relación al medio ambiente (Gligo). Por otra parte, hacer agricultura significa artificializar y especializar el ecosistema y ello implicará tomar una serie de decisiones que permitan no deteriorarlo en el tiempo y hacer eficiente la producción de la tierra.

Gligo nos señala que los cambios globales de las sociedades se han traducido también en "el desarrollo del capitalismo en el campo", nos dice que en la actualidad varía el ajuste de las formas de producción y la parte de la actividad agrícola que se realiza en la lógica capitalista, dentro de un "capitalismo dependiente".

De esta manera, se han consolidado estructuras verticales, de sectores agroindustriales y comerciales, que sin duda alcanzan mayor productividad en mejores condiciones de competitividad, que los capitales tradicionales de la agricultura.

La modernización de la agricultura ha tendido a hacerla más dependiente del uso de insumos tecnológicos y a propiciar su especialización en función del mercado internacional y los nuevos patrones de consumo. Coexisten en ésta el desarrollo de empresas altamente tecnologizadas que exportan al extranjero, bajo las nuevas condiciones de los tratados comerciales firmados por el país y la pobreza de un sector agrícola al margen de este desarrollo.

Según indica Edelmira Pérez (2001), el mundo rural ha experimentado cambios importantes y de muy diversa índole según regiones, en términos demográficos, económicos e institucionales. En lo demográfico, un declive de su población; en lo económico, las tensiones entre las exigencias del mercado y las gestiones tradicionales del campesinado; en lo institucional se están dando cambios en las articulaciones sociales.

De la misma manera, la perspectiva de Wanderley nos plantea que el mundo rural tiene particularidades históricas, sociales, culturales, que tienen una realidad propia y una forma de relacionarse con la sociedad.

Estamos hablando de elementos vinculados a su identidad y ese es un elemento importante y constitutivo de ruralidad para esta investigación.

También, se puede identificar por su parte "lo rural" o "la ruralidad", donde se pueden observar tres elementos:

- en cuanto a espacio y actividades: referido a espacios de una densidad relativamente baja, donde se realizan actividades tales como la agricultura, ganadería, artesanía, empresas pequeñas y medianas, turismo rural, entre otras. También existen actividades de servicio, comercio, educación, instituciones del gobierno local, etc.
- en cuanto a su especificidad: lo rural comprende un tipo particular de relaciones con un componente personal predominante, con una fuerte base en las relaciones vecinales, con una prolongada presencia en el territorio y de parentesco entre una parte significativa de los habitantes.
- en cuanto a su alcance; aquí identificando, a su vez, en dos dimensiones: una relativa al límite, hasta donde se extienden las relaciones personales hacia espacios más densamente poblados, pasando allí a primar las relaciones funcionales. Y la otra dimensión relacionada al grado de integración frente a los servicios, mercados, etc.

Todos estos elementos nos muestran un concepto de "ruralidad más complejo" y que no concuerda con la visión tradicional que hacía referencia a lo rural coincidente sólo con lo agrícola y por otra parte a una visión residual y de atraso con respecto a lo urbano y la industrialización.

En síntesis serán los elementos de relación, de territorialidad, de identidad y de actividad los que marcarán las características de la ruralidad en esta investigación.

Diremos entonces, que las familias rurales se caracterizan por vivir en territorios con densidad poblacional relativamente baja, con prolongada presencia de generaciones en éste, por tanto con importantes relaciones de parentesco asentadas en el lugar, con identidades ligadas al trabajo y relación con la tierra, extendida hoy

a actividades de servicios como forma de integración a los procesos de modernización social.

Podemos concluir en primer lugar que la definición de familia rural asumida más arriba, tiene plena vigencia en cuanto a los elementos centrales de representación social que hoy se presentan en el mundo rural. Sin embargo, los procesos en tensión o en proceso de anclaje, están todavía subsumidos en capas profundas y por tanto no es posible visualizar con claridad el horizonte de los cambios que asumirán las nuevas generaciones, las nuevas familias rurales.

Si los procesos de transformación de familia en general en la sociedad se presentan en tránsito lento, en cuanto a la consideración de igualdad de género, de relaciones de poder más democráticas entre la pareja y la formación de los hijos, en la modificación de los estereotipos de los roles tradicionales de hombre y mujer, entre otros, en las familias rurales estas transformaciones están aún más distantes.

El desfase entre los cambios culturales a nivel social y las transformaciones estructurales de la familia, es mayor en las familias rurales... las nuevas generaciones parecieran mantener en tensión, la visión de familia tradicional y los escenarios de modernidad, marcados por el modelo capitalista, que promueve la perspectiva más individualista, donde pesa entonces el sujeto individual, por sobre la afirmación de un nosotros.

Hacia donde se dirige esa tensión, será un nuevo e interesante tema de investigación. •





Atendiendo la población rural pobre: EL ROL DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓN

LAVINIA GASPERINI y CHARLES MAGUIRE

DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN Y CAPACITACIÓN DE LA FAO

Este Documento fue presentado en el Grupo Internacional de Trabajo de Educación en Lisboa (Portugal)



Hoy día se quiere compartir un reto importante en el área de Educación, un reto crítico en las estrategias para reducir la pobreza e ineludible si se quieren lograr las metas de la Educación para todos; este es el desafío: proveer una Educación de calidad a la vasta población rural para lograr un desarrollo rural sostenible. Se espera acordar, luego de haber descrito el alcance del desafío que a pesar de que el problema es grande y complicado, sí es factible encontrar las soluciones.

La pobreza y la reducción de la pobreza

El gran reto de este nuevo siglo es la reducción de la pobreza. Virtualmente todos los países así como los donantes concuerdan en la importancia de reducir la pobreza y sus problemas pendientes, tales como, la inequidad en el acceso a los recursos y distribución de sus beneficios; la falta de respeto a los Derechos Humanos básicos; un nivel de salud deficiente, insuficientes conocimientos y habilidades; y la marginación de una gran cantidad de personas.

Con esto en mente, es necesario mirar las cifras: un estimado de 1.2 billones de personas en el mundo califican como pobres. En términos prácticos esta cifra equivale a la actual población de China; es mayor que la población total de la India, y constituye más de cuatro veces la población de Estados Unidos de América. Un dato revelador es que más del 70% de los pobres, o su equivalente, 840 millones de personas en estado de pobreza en países en vías de desarrollo vive en áreas rurales. Estas personas se encuentran atrapadas en un círculo vicioso, que les impide acceder a los servicios y oportunidades que podrían ayudarlos a salir del estado de pobreza - una Educación de calidad, un empleo satisfactorio, una adecuada nutrición, infraestructura, transporte y comunicaciones- porque son pobres. El hambre exacerba los problemas de los pobres.

Las siguientes estadísticas indican que los efectos del hambre son impactantes:

- × 36 millones de personas fallecen de hambre o por sus consecuencias inmediatas durante el año.
- × Se estima que existen en el mundo 815 millones de personas mal nutridas, de las cuales 777 millones se encuentran en países en vías de desarrollo.
- × 180 millones de niños menores de diez años se encuentran mal nutridos.

Adicionalmente a los efectos devastadores del hambre existen:

- × 130 millones de niños que no van a la escuela.

- × 880 millones de jóvenes y adultos analfabetos.

Si bien dichas estadísticas son globales, es razonable inferir que una gran proporción de la población pobre vive en áreas rurales, es analfabeta y está mal nutrida.

Evidentemente, para la comunidad mundial del desarrollo está claro que se requiere de una estrategia multisectorial y multidisciplinaria para reducir la pobreza rural y que a su vez, es necesario trabajar juntos si se quiere tener éxitos en estos fines.

<< Si bien hoy no existe una única solución para el alivio de la pobreza rural, la Educación y la capacitación constituyen elementos prioritarios. >>

El crecimiento se debe lograr con equidad y los pobres rurales necesitan tener la capacidad de participar en el mercado laboral y en la sociedad. De hecho, se sabe que los productores/as que cuentan con una Educación básica tienen más probabilidades de adoptar nuevas tecnologías, y asumir menos riesgos y por ende, logran ser más productivos.

Con una Educación básica se encuentran mejor equipados para tomar decisiones más acertadas para sus modos de vida y sus comunidades, de acuerdo con su propio bagaje de conocimientos e información. Así mismo, logran participar activamente en las varias dimensiones del desarrollo: en lo económico, lo social y lo cultural.

Igualmente, hay acuerdo en que el excedente de la fuerza laboral rural necesita encontrar trabajo fuera del mundo agrícola, ya sea en otros ambientes rurales o urbanos y que, sin un nivel de alfabetización y conocimientos numéricos básicos, los individuos tienen menos posibilidades de ser contratados en trabajos alternativos a los de un salario mínimo. Los negocios, sean grandes o pequeños, por lo general no invierten en las áreas rurales si no existen recursos humanos capacitados.

Declina el interés por la Educación, la Capacitación y el Desarrollo Rural

La Educación y la Capacitación son dos de los instrumentos más poderosos en la lucha contra la pobreza rural y por el desarrollo rural. Desafortunadamente, éstos también se encuentran entre los aspectos del desarrollo rural más desatendidos en las intervenciones de los gobiernos y los donantes. Hace más de cuarenta años (durante la década de los años setenta del siglo pasado) hubo tanto el interés como una inversión considerable en la Educación Agrícola tradicional. Sin embargo, este interés se ha desvanecido ya en el pasado y las nuevas inversiones se han reducido y se suceden de vez en cuando. Existen una serie de razones que explican el poco interés en la Educación Tradicional agrícola (incluyendo la Educación y la Capacitación Vocacional, la Educación Superior, la Investigación y la Extensión). Una de estas razones fue una falsa sensación de complacencia que surgió cuando la famosa revolución verde parecía ofrecer soluciones ilimitadas basadas en la ciencia para la producción de alimentos básicos, especialmente arroz y trigo. Hasta cierto punto, los hacedores de políticas pensaron que la Educación Agrícola había solucionado los problemas de la producción de alimentos y desviaron su atención hacia otros desafíos igualmente urgentes. El crecimiento urbano y los cambios políticos hicieron que los políticos estuvieran más atentos a los problemas urbanos que a la Educación en las áreas rurales.

Una alternativa nueva

Los países en vías de desarrollo y la comunidad de donantes están asumiendo una visión más nueva en relación con los problemas de las zonas rurales, y el enfoque tradicional sobre la producción agrícola ha dado paso a un enfoque sobre el desarrollo rural.

Existe la creencia de que si la pobreza se debe reducir y si el desarrollo rural sostenible debe ser una realidad, entonces debe haber un real interés por todas las personas que viven en lo que hoy se conoce como el *espacio rural*. En el pasado, el concepto de "rural" era sinónimo de agricultura. La agricultura fue el sector económico más importante ya que producía y abastecía los alimentos vitales y era el sector que más gente empleaba. A pesar de su fortaleza, la producción agrícola no puede absorber la oferta laboral excesiva del área rural ni puede influenciar otros sectores tales como la salud, la Educación y la infraestructura para realizar inversiones suficientes y eficaces que puedan transformar ese espacio rural.

Hoy en día, el enfoque de desarrollo rural reconoce que existen muchos y diferentes interesados en este espacio. Algunos continúan viviendo de la agricultura, mientras otros tienen otras ocupaciones en ambientes distintos al campo, como los pueblos pequeños, pueblos con grandes mercados e inclusive en asentamientos peri-urbanos. El concepto de desarrollo rural no es nuevo, lo que ahora sí es diferente, es el serio compromiso de hacer que esta vez sí funcione.

<< Los distintos interesados en el espacio rural necesitarán de una Educación y Capacitación que difieran de aquella que se ofrecía en el pasado.

Hoy se necesita un enfoque amplio en la Educación que atienda las necesidades de una audiencia que crece cada día, y que enfoque, de manera prioritaria las necesidades básicas de aprendizaje de los niños rurales, de los adultos y jóvenes que no asisten a la escuela, y de la población rural pobre. Esta es la Educación para el desarrollo rural. >>

Una propuesta de Educación para el desarrollo rural

La Educación es un factor crítico en la propuesta para lograr el desarrollo rural.

Para ello, algunas acciones y actividades esenciales incluyen:

1. **Establecer la Educación para el desarrollo rural en el centro de la agenda de desarrollo a nivel global y nacional** con un especial enfoque en las necesidades básicas de aprendizaje propios de los modos de vida rural y en la "Educación para Todos."

La Educación es un pre-requisito para construir un mundo más seguro en materia de alimentación, reducir la pobreza y conservar y fortalecer los recursos naturales. Sin embargo, las oportunidades de Educación no son distribuidas equitativamente. El acceso a la Educación es menor para los niños, los jóvenes y los adultos del área rural y la brecha del analfabetismo entre las zonas urbanas y las zonas rurales no se está cerrando. La Calidad de la Educación en zonas rurales es menor, los Planes de Estudio y los textos escolares de Primaria y Secundaria frecuentemente tienen el enfoque propio de la zona urbana, irrelevante a las necesidades de la población rural y raramente enfocan la construcción de habilidades para la vida y el desarrollo rural.

El foco de los Planes de Estudio para la Educación Agrícola Vocacional y Técnica y para la Educación Superior todavía es sobre la producción y productividad, y son muchas veces obsoletos. La capacidad institucional para atender una Educación para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria aún necesita fortalecerse. Por ello, es necesario prestar atención a:

- **Expandir el acceso** a la Educación y mejorar la asistencia a las Escuelas en áreas rurales, promocionando o apoyando, por ejemplo, iniciativas que busquen mejorar la salud de los niños y su capacidad de aprendizaje, como los comedores y los huertos escolares; la tecnología de información y comunicación; la Educa-

ción a Distancia; la educación para las niñas y mujeres rurales; las habilidades y destrezas para la vida en el mundo rural; y calendarios escolares flexibles que puedan acomodarse a las necesidades locales, de acuerdo a las estaciones y a los ciclos de producción.

- **Mejorar la calidad** de la educación haciéndola relevante a las necesidades e intereses y a los modos de vida rural, lo que puede realizarse, por ejemplo, apoyando procesos participativos para el desarrollo de Planes de Estudio; con la capacitación de los Maestros; con la Educación Ambiental, en Nutrición y Educación para prevenir el SIDA.

2. **Fortalecer la capacidad institucional en la planificación y administración de la Educación para el desarrollo rural** apoyando nuevas alianzas a nivel nacional entre las Agencias Gubernamentales (Ministerio de Agricultura, Educación, Salud, etc.); las Organizaciones Privadas y públicas, las Universidades, la Sociedad Civil y los medios de comunicación masiva.

Igualmente, a nivel internacional, entre las Agencias y/o Departamentos especializados en Desarrollo Rural como FAO, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola-FIDA, el Programa Mundial de Alimentos-PMA, o el Departamento de Desarrollo Rural del Banco Mundial, así como con Agencias y Departamentos especializados en Educación.

3. **Atender la Educación para el Desarrollo Rural de una manera sistémica y superando el enfoque de "proyectos sueltos"**, que apuntan a partes aisladas de la Educación agrícola tradicional. La Educación Básica, la Secundaria, la Vocacional, la Educación Superior, la Alfabetización y Capacitación necesitan ser vistas como una contribución al desarrollo de la capacidad humana para el desarrollo rural, y por ello, la asistencia a uno o a todos estos aspectos debe tomarse en cuenta de manera sistémica y articulada.

4. **Ayudar a que la Educación Agrícola tradicional se ajuste a las necesidades de un sector cambiante y a las necesidades del espacio rural para formar parte de una estrategia más amplia de Educación para el Desarrollo Rural.** En muchos países, los sistemas tradicionales de Educación Agrícola han fracasado en responder a las necesidades del recurso humano del sector agrícola, el cual se encuentra en constante cambio, ocasionando un aumento de la tasa de desempleo en los graduados.

Ahora, con el enfoque de desarrollo rural, las necesidades del mercado para un graduado cambian nuevamente. Los futuros graduados necesitarán conocimientos y habilidades mas allá de aquellas requeridas para el trabajo de producción agrícola. Necesitarán habilidades para trabajar con clientes no tradicionales tales como el sector privado, las Organizaciones no Gubernamentales (ONG's), los gobiernos locales descentralizados y grupos de la sociedad civil. Los futuros graduados tendrán que visualizar el espacio rural como un ambiente dinámico que requerirá alianzas y soluciones no tradicionales, si se quiere un desarrollo sostenible.

5. **Invitar e involucrar a nuevos interesados en desarrollar estrategias educativas para el Desarrollo Rural.** Para que la Educación y la Capacitación para el Desarrollo Rural puedan tener el impacto esperado deberán abrir sus puertas a nuevas audiencias y considerar la participación de nuevos interesados en el desarrollo del contenido de los planes de estudio, en la gestión, y en la capacidad de influenciar los gobiernos y el sector privado de manera que provean el apoyo material y las políticas necesarias para sostener un sistema revitalizado.

Si no se toman medidas, los resultados, serían:

- × Una mayor explotación de los recursos naturales en la medida que la población rural pobre migre hacia los bosques o hacia las áreas naturales protegidas en búsqueda de campos de cultivo.
- × Una continua degradación de los suelos llegando a la erosión y el deterioro de las cuencas hidrográficas.
- × Una menor productividad de parte de los productores pobres.
- × El incremento de la migración tanto rural como urbana ahondará los serios problemas sociales y de pobreza urbana.
- × Se agudizará la pobreza rural.
- × Se incrementará la desnutrición.
- × Habrá gran inestabilidad social.
- × Se postergará un desarrollo rural sostenible. ●



La Escuela Media Agraria y sus Relaciones con la Comunidad

La adscripción rigurosa de los Planes y Programas de Estudio de la Escuela Media Agraria a los sistemas educativos nacionales ha implicado, en no pocas ocasiones, que ello es también la resultante de una débil propuesta al Sistema de Educación Formal.

En parte, esto es producto de un desconocimiento bastante generalizado y reconocido de los aspectos característicos y condicionantes del mundo rural y su desarrollo; por otro lado y estructuralmente vinculado a lo anterior, el divorcio existente entre la Escuela Media Agrícola y la Comunidad.

En la práctica, la Escuela es la institución más estable del medio rural y es percibida por esa población como el medio privilegiado de movilidad social y acceso a oportunidades de trabajo y realización superior. A pesar de la alta valoración existente entre los estratos que habitan el Medio Rural respecto de la Escuela, existe una disociación fuerte entre Escuela y Comunidad por cuanto la primera es, en muchos casos, externa al medio rural y referida casi exclusivamente a un orden nacional, normalmente bastante centralizado, burocratizado y ajeno al devenir de los desarrollos sectoriales y locales.

En este sentido, la Escuela Media Agrícola es autoreferida porque la atención de los que se desempeñan en ella, sólo se centra en sus necesidades más inmediatas como, por ejemplo: abastecimientos, mercaderías, herramientas y personal docente; no hay preocupación por establecer un vínculo más amplio con la Comunidad, a través del cual se conciba a la Escuela Agraria como un espacio de encuentro educativo de jóvenes y adultos con Programas Formales y no-Formales de diferentes niveles o como

un centro de animación cultural que sea puente de organización y participación.

En ocasiones, entonces, la Escuela es vista con una mezcla de “respeto” y “temor”, como un instrumento de poder; el poder que otorga el conocimiento socialmente sancionado. No es raro que la figura del docente sea percibida más que como un dinamizador y líder de actividades de la localidad o comunidad, como un agente externo pro-

El divorcio existente entre Escuela y Comunidad se manifiesta en el hecho de que la Escuela aparece como externa a la Comunidad, portadora de los “valores civilizados” de una supuesta cultura superior que viene legitimada por los centros administrativos del saber (léase, Ministerios, autoridades públicas).

visto de los poderes que le otorga su investidura.

En esta suerte de visión extrema de una situación de divorcio entre ambas instituciones, escasean los nexos intermedios y se produce un espacio de incomunicación bastante ominoso.

Lo anterior excluye la posibilidad de existencia de vasos comunicantes entre Escuela y Comunidad, donde la interrelación entre ambas constituya el factor preponderante tanto de una adecuación eficaz de planes y programas para potenciar la formación de los futuros egresados, como de lograr un desarrollo comunitario auto-sostenido, activado y orientado por la Escuela y sus participantes.

Las dificultades para lograr una adecuación eficaz entre escuela y comunidad han sido largamente diagnosticadas y evaluadas. El factor exógeno de mayor peso es, tal vez, la enraizada subvaloración del mundo cultural y social rural y, colateralmente, la muy



escasa dotación de conocimientos e instrumental pedagógico de los educadores y docentes para lograr un real entendimiento de las lógicas, racionalidad y códigos de un ethos cultural que es simplemente diferente de aquél que predomina en las zonas urbanas.

La anterior situación es aún más dramática a la hora de evaluar estas relaciones yuxtapuestas en entornos y localidades de predominio étnico autóctono.

En estos casos, no sólo se presentan obstáculos en cuanto a desencuentros culturales y normativos sino que, además, la barrera del idioma es con frecuencia el principal freno a cualquier posible relación que persiga una mayor correspondencia. En la mayoría de estos casos, la Escuela pasa a ser -en términos genéricos- la fuente de dominación y transculturación más directa.

La interrelación Escuela y Comunidad es, quizás, uno de los procesos más buscados por educadores innovadores y por personal técnico agrario, motivados por lograr un desarrollo rural más armónico y mejor apoyado desde la Escuela.

También ha constituido fuente de preocupación de algunos ministerios públicos que visualizan, en una relación efectiva entre Escuela y Comunidad, las reales posibilidades de modificación sistemática dentro de los niveles formativos de los educandos y secuencialmente, un aporte más provechoso de la Escuela a los procesos de desarrollo rural.

En este ámbito de preocupaciones, existe en la región un conjunto significativo de experiencias innovadoras tendientes a transformar la Escuela en *centros abiertos a la comunidad*, donde se constituya en “una esponja” de las demandas y preocupaciones de ella. A la vez y a través de un ejercicio dialógico, se pueda llevar a la comunidad organizada a reales niveles de participación que redunden en mejoras sustantivas de la calidad de vida y trabajo de los pobladores del campo.

Este sueño -perseguido por tantas generaciones de afamados educadores y espíritus visionarios- lamentablemente se ha topado con más trabas que alicientes. He aquí uno de los desafíos más acuciantes de nuestro tiempo, si en verdad se cree que el desarrollo rural y la reproducción de una vida y cosmovisión campesina pueden generar procesos de extremada riqueza y perspectiva en sociedades como las nuestras, que ya empiezan a mostrar signos de desaliento y falta de horizontes.

La posibilidad de modificar los currículos establecidos en la Enseñanza Agrícola sólo tendrá éxito en la medida en que se apunte a incorporar “contenidos pertinentes”; esto es, conocimientos, destrezas y actitudes efectivamente adecuadas a los procesos de Desarrollo Local.

Está probado que los nue-

vos contenidos curriculares no pueden provenir sólo de “mentes iluminadas” desligadas de los procesos cotidianos que tipifican la vida rural. En este sentido, son perfectamente afinadas las expresiones de De Simone¹, cuando señala que la educación debe “nutrirse” de los procesos sociales, culturales y productivos, como el mecanismo garante de que las soluciones escogidas podrían, en verdad, solucionar problemas reales. Es en la práctica cotidiana de los sujetos sociales donde encontramos lo verdaderamente “pertinente” en un proceso formativo con garantía de efectividad; ello no desconoce para nada los necesarios aportes que un currículo general debe entregar a una formación integral de los individuos que se capacitan en el ámbito rural.

Lo anterior implica, además, definir con precisión las directrices generales del Sistema de Educación Agraria, su vinculación con otros Subsistemas Educativos, su relación con los Sistemas Productivos y con las Organizaciones y representantes de la Comunidad Rural. Además, se requiere insertar la oferta educativa en las líneas globales de desarrollo del país, considerando el aporte que hace lo agrario como sector productivo.

Por otro lado, es más que frecuente la existencia de comunidades rurales extremadamente desarticuladas, con escasez de líderes y signadas por “todas las carencias que existen en este planeta...”. Entonces, el problema de la necesaria convivencia Escuela-Comunidad realmente importa no sólo como un ejercicio de imaginación ni de “deber ser”, sino que ante todo como una práctica pragmática que tome en consideración los factores limitantes reales para provocar esta simbiosis escuela y comunidad.

Tal vez por esta vía lleguemos a dar un gran paso, simplemente al precisar y definir cuál es el ámbito de acción preferente que le corresponde a la Escuela; cuál de ellos le corresponde a la Comunidad y, finalmente, cuáles son los ámbitos bi-unívocos que permiten una potenciación de la vinculación Escuela y Comunidad.

Estos son sólo algunos de los aspectos que mueven al análisis y reflexión, toda vez que se piensa que hay en este plano de discusión un camino no suficientemente recorrido y donde es preciso arrojar ciertas luces para que, con un sentido pragmático y efectivo, se logre iluminar algún tipo de política sectorial que optimice la Enseñanza Media Agrícola. ●

Paralelamente, no puede desconocerse el hecho de que los Sistemas Educativos tienen también sus propias lógicas, propósitos y orientaciones. Poseen dinámicas históricas, inercias y formas específicas de programación académica, que no siempre se compadecen con los ritmos y las lógicas de las comunidades agrícolas, en especial.

¹ De Simone, José: “Un nuevo enfoque de actividades educativas destinadas a una mejor integración de jóvenes adultos en el circuito de la producción agropecuaria”. OREALC. Material preparado para el Seminario Nacional de Educación No-Formal en las Zonas Rurales.





“Para un joven o una joven de 18 años en el medio rural, lo preocupante no es carecer actualmente de un título de tierra propia, sino la perspectiva de que esta carencia se prolongue hasta que cumpla 40 o 50 años, dada la mayor esperanza de vida de los padres. Sólo en los casos en que la generación de adultos mayores tiene suficiente tierra para darla en herencia a todos los hijos e hijas interesados en vivir y fortalecer la agricultura familiar, es razonable privilegiar el mecanismo de acelerar esa herencia en vida del propietario. La mayoría de los casos, en zonas de pobreza rural, requieren más tierra para aplicar un enfoque etario al tema de propiedad y producción de la tierra”.

Durston y Espíndola (2010, p. 23)

Algunas particularidades de la JUVENTUD RURAL

La juventud actual presenta varias ventajas por sobre las cohortes etarias mayores ligadas a su mayor educación formal. Esto no sólo entrega conocimientos específicos, sino también otras características como: la capacidad de asimilación de nuevas ideas, menor fatalismo, disciplina, ordenamiento y sistematización de información, carácter competitivo, etc.

Varias de estas características son directamente aplicables a la actividad productiva. Por lo mismo, por el ciclo de vida en plena etapa de expansión y las características mismas de la juventud, suele tener mayor apertura a la innovación y a los cambios. Pero, la juventud también presenta desventajas respecto a las cohortes de población de mayor edad. Entre éstas está la menor experiencia, en todos los sentidos, y cierta imprudencia e inmadurez.

Además, a ello se añade que la población rural, incluyendo a la juventud, suele tener una baja autoestima, lo cual a su vez constituye una barrera para muchos emprendimientos, incluyendo el aprendizaje.

Por otra parte, muchas estadísticas muestran que varios índices —en particular los relacionados con pobreza y necesidades insatisfechas— son peores entre los menores (niños en primera instancia, jóvenes en segunda), mejoran después a medida que se progresa en la edad adulta para, por lo general, volver a desmejorar en la tercera edad.

Esto es igualmente cierto para la juventud urbana como para la rural. La diferencia para la juventud rural es que gran parte de sus padres y abuelos están ligados a la actividad agrícola y que por las razones de dificultad de acceso a tierra que se verán más adelante, esta actividad les está por lo general vedada, salvo como trabajador no remunerado en la propia finca o como asalariado en la finca de otro.

En cambio, los jóvenes urbanos, si bien es cierto que muchos son hijos de microempresarios, la microempresa no es finita per sé y tienen además, en principio, una multitud de otras alternativas.

Los indígenas que habitan en zonas

rurales, por lo general están en lugares menos accesibles. Además, sobre los jóvenes rurales indígenas y afrodescendientes recaen estructuras sociales aún más rígidas que el sistema social rural tradicional y patriarcal que no ofrece muchas oportunidades para los jóvenes, y un peso histórico que los ha dejado en muchas ocasiones fuera del desarrollo económico y social de sus respectivos países.

La población indígena y afrodescendiente además enfrenta varios tipos de discriminación para su inserción laboral asalariada, y mayores costos de transacción cuando son trabajadores por cuenta propia o pequeños empresarios y traspasan las “fronteras” de su grupo étnico o idiomático. En cambio, el joven indígena tiene mayor probabilidad de obtener un pequeño lote de tierra en usufructo o propiedad al casarse, por las costumbres en muchas comunidades indígenas.

Los efectos de la mayor escolarización de los jóvenes

El capital humano se construye esencialmente durante la niñez y la etapa juvenil —en conocimientos, destrezas, salud, comportamiento y compromiso social y cívico—. Además de la lecto-escritura y otras asignaturas tradicionales del currículum escolar, la educación debiera aspirar a formar sujetos capaces de: pensar de manera creativa; adaptarse a los cambios productivos a lo largo de la vida; trabajar en grupos; negociar conflictos; dialogar activamente en espacios decisorios; ejercer sus derechos de participación en lo público; hacer gestión; usar información estratégica; gerenciar riesgos; y tomar decisiones.

Además, como lo plantea en algunos Documentos la CEPAL, requiere formar las personas para que tengan vidas más plenas, y

Aunque ha habido un cierre de brechas importante entre los años de escolaridad de los niños y jóvenes rurales con respecto a los urbanos, el no ingreso al sistema escolar y la deserción durante o al término del ciclo de primaria sigue siendo mucho mayor en las zonas rurales que en las zonas urbanas.



La irrupción del teléfono móvil y de Internet ha reconfigurado el escenario de sus relaciones sociales, pero hasta el momento, no se tiene claridad en cómo estas nuevas formas de ser y comunicarse influirán sobre el mundo rural ni qué escenarios podrían surgir a partir de tales interacciones.

valores y actitudes que, por un lado, tiendan a la perseverancia y la autodisciplina y, por el otro, permitan revertir las distintas formas de discriminación históricas y fomentar una cultura ampliada de respeto hacia el otro.

Además, el rendimiento académico en la región es persistentemente deficiente comparado con los estándares internacionales, incluso de los que fueron a establecimientos privados. Los que fueron a escuelas rurales suelen tener resultados particularmente decepcionantes.

El mejoramiento de la pertinencia de la educación rural ha sido un tema difícil de abordar ya que no existe consenso entre los especialistas.

Muchos desconocen o desestiman la importancia del empleo rural no agrícola o de la migración entre las estrategias de inserción laboral seguidas por los jóvenes y su anhelo de una vida mejor. Varios aseguran que habría que enfocar la educación rural esencialmente hacia un currículum que prepare los alumnos para la actividad agropecuaria. Son de la opinión que, más que la situación y perspectivas socio-económicas de las áreas rurales, es el currículum escolar —con códigos demasiado “urbanos” o desligados del pasado y futuro de las áreas rurales— el culpable de la migración.

Con la tendencia al aumento de la escolarización rural más los efectos de los programas de transferencias condicionadas adoptados en varios países de la región —algunos de los cuales ya tienen 10 años de ejecución continua—, hay una entrada de contingentes grandes de jóvenes provenientes de familias pobres rurales con mayor educación.

Llama la atención que si bien —además de varios otros aspectos— se ha analizado los efectos de las transferencias condicionadas sobre la prolongación de la escolaridad y la disminución del trabajo infantil (ambos con resultados positivos), no hay estudios aún sobre la inserción laboral de estos jóvenes, ni sobre los efectos de este nuevo capital humano en el mercado de trabajo. Por el diseño mismo de los programas, se trata de jóvenes oriundos de zonas y hogares pobres, entre los cuales muchos rurales, que sin estos programas condicionados hubieran tenido uno o varios años de educación escolar menos.

En algunos países, los hacedores de política están dándose cuenta que con el aumento de la educación no basta y que se requiere de un paquete balanceado de medidas para que estos jóvenes con mayor educación puedan afrontar mejor la inserción laboral a la cual aspiran. En caso negativo, bien podría haber una

gran desilusión, con graves consecuencias sobre la gobernabilidad.

La conectividad

Hoy en día, las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) son consideradas una Competencia Básica (como la lectura, la escritura y las matemáticas) y una oportunidad para el crecimiento económico y el empleo. El nivel y la distribución del ingreso, el nivel de educación formal alcanzado por la población y su edad, son variables estrechamente vinculadas entre sí y también las principales determinantes de las brechas digitales. En varios países, sobre todo en las regiones más remotas, falta aún infraestructura básica, desde electricidad hasta señales para la telefonía móvil e Internet.

En general, los jóvenes muestran gran habilidad en la alfabetización digital, incorporando las influencias del “paquete cultural” y simbolismos que portan las TIC y, debido a las TIC, la juventud tiene actualmente acceso a un sinnúmero de informaciones, códigos, corrientes culturales que son distintas a las de su hogar y entorno directo.

Lo cierto es que están surgiendo importantes movimientos sociales en torno al uso de Internet y que se podría fomentar distintos tipos de participación juvenil a través de las TIC que desafíen las formas de participación tradicionales y permitir una “visibilidad” nunca antes vista. La comprensión de esos fenómenos tiene importantes implicancias a nivel de intervención y el desafío es poner las herramientas a su alcance y optimizar su uso en los diferentes frentes lúdicos, de aprendizaje y de trabajo.

Por otra parte, el uso de Internet es todavía muy bajo, especialmente en las áreas rurales y, aún mucho más, entre los ocupados en el sector agrícola aunque, nuevamente los jóvenes se destacan con un uso muy superior al de los mayores. ●

El Texto pertenece al Documento “Juventudes Rurales en América Latina Hoy - fortalezas y desafíos con acento en el empleo” de Martine Dirven (Consultora Independiente / Ex Funcionaria de la Unidad de Desarrollo Agrícola de la CEPAL).



EL ENCUENTRO MÁS IMPORTANTE DE LA EDUCACIÓN RURAL Y AGROPECUARIA DE ARGENTINA

Un importante número de Docentes, Directivos, Técnicos y Profesionales de Escuelas de Enseñanza Agropecuaria de distintas provincias se dieron cita en Junín de los Andes para participar de las Jornadas Nacionales FEDIAP 2012.

En las Jornadas, también se contó con la participación de Docentes y Directivos de Institutos Terciarios vinculados a la Modalidad; el Encuentro tuvo como Sede al Centro de Educación Integral "San Ignacio" que la Fundación Cruzada Patagónica tiene en el Paraje SanCabao en las cercanías de Junín de los Andes.

Como siempre, más allá de excelente nivel de Disertantes que disertaron a lo largo de los tres días de las Jornadas, un signo distintivo fue el poder convivir y compartir distintas vivencias de aquellos que llegaron desde los extremos más distantes del país: así hacían confluencia y se mezclaban las tonadas de aquellos que habían viajado cientos de kilómetros desde Misiones o desde Catamarca o los que llegaron desde Chubut o del Chaco, reafirmando -una vez más- que las Jornadas de FEDIAP se han convertido en el Evento Anual más importante de la Educación Rural y Agropecuaria de la Argentina.

Este año, como Eje Central de las Jornadas, se ha querido poner énfasis en una temática que -consideramos- vital para nuestra Modalidad Educativa como lo es: el lugar que la Educación en y para el Medio Rural tiene en la Agenda de los distintos estamentos: políticos, empresariales, institucionales, etc. Por ello el Lema de las Jornadas fue "El rol de la Educación Agropecuaria y Rural en el contexto productivo argentino".

Entre los Disertantes que estuvieron presentes, merecen destacarse al Doctor Daniel Arroyo (Ex Vice Ministro de Desarrollo Social de la Nación); al Doctor Pedro Daniel Weinberg (Cátedra Manuel Belgrano UNSAM); la Lic. Cristina Pleconovich (Directora de la Maestría en Educación y Trabajo de la FAUBA); el Lic. Juan Rojas (Director de Desarrollo Institucional de la UTN Regional Pacheco); la Lic. Laura Medero (Centro de Investigaciones en Recursos Naturales del Instituto de Recursos Biológicos del INTA); al Doctor Ricardo Peters (Coordinador del Consejo de Escuelas Agrotécnicas del Instituto de Planeamiento Agroalimentario y Agroindustrial 2020) y al Ing. Gustavo de la Arena (Programa Jóvenes Emprendedores Rurales del Ministerio de Agricultura de la Nación).

Durante las Jornadas, además se presentó el Libro "Argentina: 200 Años, 200 Suelos". La persona que tuvo a cargo dicha presentación fue su autor, Doctor José Luis Panigatti, reconocido especialista, quién en la actualidad se desempeña como Presidente de la Asociación Argentina de la Ciencia del Suelo.

Cada uno de los Asistentes a las Jornadas Nacionales FEDIAP 2012 tuvo el inmenso privilegio de poder llevarse un ejemplar de tan importante publicación (según los entendidos, la más importante en materia edafológica que se haya publicado en el país hasta la fecha) junto con otros interesantes materiales que gentilmente fueron distribuidos a los Asistentes, gracias a la colaboración de distintas Entidades y Empresas como el Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina, la Asociación Argentina de Criadores de Hereford, NIDERA e INTA. •

Mayor información sobre las Jornadas Nacionales de FEDIAP:

www.fediap.com.ar

Sección Jornadas Nacionales

Material de las Jornadas Nacionales FEDIAP 2012

(se pueden descargar libremente todas las Presentaciones)



Como siempre, la humilde meta que planteamos al realizar cada una de estas Jornadas es ofrecer un responsable ambiente de análisis, donde diferentes actores expongan -desde sus diversos enfoques- cuál es la realidad y las perspectivas tanto del Sector Agroindustrial como del Sector Educativo que son pertinentes a nuestro ámbito de acción como Entidades que brindan Ofertas de Educación en el Medio Rural.



Estas Empresas y Entidades hicieron posible las Jornadas Nacionales FEDIAP 2012

"EL ROL DE LA EDUCACIÓN AGROPECUARIA Y RURAL EN EL CONTEXTO PRODUCTIVO ARGENTINO"

MAIN SPONSOR



PATROCINARON



AUSPICIÓ INSTITUCIONALMENTE



Organización de Estados Iberoamericanos

Para la Educación, la Ciencia y la Cultura

ADHIRIERON





Exitoso cierre del PRIMER CURSO INTRODUCTORIO A LA REALIDAD PRODUCTIVA DEL MEDIO RURAL en Centeno (Santa Fe)

Esta innovadora experiencia llevada a cabo por el Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FEDIAP en la localidad santafesina de Centeno, cerró su primera cohorte con gran beneplácito tanto de Alumnos, Docentes e Instituciones Patrocinadoras, después de tres años de duración y con más de veinticinco alumnos que transitaron por el mismo.

Lo innovador y quizás lo que lo hizo distinto de otras Capacitaciones similares, fue su génesis: desde la realidad del lugar (la localidad de Centeno en este caso) diagnosticando problemas y necesidades endógenas, capacitando y comunicando en base a ello.

Fueron de fundamental importancia el papel de la Escuela Secundaria “José Manuel de Estrada”, la Cooperativa de Tamberos y Agrícola Ganadera Ltda. “La Industrial Argentina”, la Fundación “Centeno” y la Comuna local quienes impulsaron y solventaron el Curso dictado por especialistas que FEDIAP especialmente contactó para llevar adelante cada Módulo.

La mayoría de los cursantes logró de alguna manera insertarse en su medio y conocer la realidad de su lugar cumpliendo el objetivo del Curso, como así también concretaron emprendimientos de forma individual y/o grupal.

Los Objetivos Básicos del Curso se centraron en:

- ❖ Hacer conocer las Actividades Productivas que se desarrollan en el Medio Rural.
- ❖ Brindar una preparación básica para desempeñarse en esas actividades en función a desarrollar distintas capacidades y competencias específicas.

La modalidad de cursado optada fueron Módulos de Capacitación Teóricos-Prácticos, de dos días de duración cada Módulo con una Evaluación Sistemática por Módulo.

El Grupo Destinatario fueron jóvenes de la localidad de Centeno que, por distintas razones, quedaron excluidos de la Educación Secundaria (o que no la pudieron comenzar) y no tenían una actividad laboral estable.

La Coordinación General del Curso estuvo a cargo del Ing. Guillermo Fraire en representación del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FEDIAP.

Muchos de estos jóvenes que tres años atrás se sentían inhibidos para expresarse o no eran capaces de descubrir y valorar sus potencialidades, hoy están preparados para esto y mucho más. Pero lo más importante es quizás, *(como lo expresan en sus evaluaciones valorativas del cierre)* que son capaces de soñar, imaginando y proyectando un futuro mejor para ellos y en muchos casos, para sus familias.

Una vez más se corrobora que, cuando a los jóvenes se les dan los medios necesarios, se los escucha, se les da un lugar para poder expresar sus gustos, sus necesidades, sus cuestionamientos y se les “abren las puertas” de su medio ya sea urbano o rural, su inserción está asegurada.

También, es de vital importancia la participación de las Instituciones Locales y que los Capacitadores razonen y operen en función a la realidad de cada lugar. ●

Mayores informes: ccc@fediap.com.ar



– “La tarea más importante y difícil en la educación de un joven es la de ayudarlo a encontrar sentido en la vida. Se necesitan numerosas experiencias para alcanzar ese sentido... para alcanzar un sentido más profundo, hay que ser capaz de trascender los estrechos límites de la existencia centrada en uno mismo, creer que puede hacer una importante contribución a la vida, sino ahora, en el futuro...” *(Bettelheim, Bruno: “El psicoanálisis de los cuentos de hadas”)*

