

Nadie es la Patria, pero todos lo somos. Arda en mi pecho y en el vuestro, incesante, ese límpido fuego misterioso.

Jorge Luis Borges

LA EDUCACIÓN NO ES UNA MONEDA DE CAMBIO

Te cuento algo... una historia pequeñita.

Ayer, Ramoncito volvió a la Escuela. Ayer compramos unas zapatillas N° 38, no para mis hijos, sino para Ramoncito, que volvió a la Escuela.

Ramoncito estaba (o sigue estando, probablemente) muy triste y enojado.

Enojado porque no tiene zapatillas (ni ropa) para venir a la Escuela y entonces, dejó de venir.

Ramoncito tiene problemas, en realidad, tiene un solo problema: es pobre, muy pobre.

Es inteligente, dulce, de contextura pequeña, quizás por mal comido desde siempre, quizás genético nomás.

A Ramoncito la mamá no lo puede cuidar (es el mayor de varios hermanos).

Llegó a la Escuela de manos de un cura, desde entonces es también nuestro tema, nuestro problema.

Ahora cursa 3° Año de la Secundaria. Pero un día dejó de venir. Lo fuimos a buscar y la mamá nos dijo que no quiere ir más a la Escuela. Ayer nos enteramos que estaba enojado... y triste. Pero arrancó y se fue unos días a "changuear" para comprarse su ropita y entonces sí, volvió a la Escuela.

Ahora yo soy la que está enojada y dolida. Por estar distraída en mezquindades y vanidades, por perder tiempo y energía discutiendo, acaloradamente, si los pobres son haraganes o casos perdidos, por pasarme horas calentando sillas en las salas de esperas de burócratas que "se están ocupando de lo suyo"... mientras Ramoncito deja la Escuela porque no tiene zapatillas.

Y Ramoncito ama la Escuela! no por lo que puede llegar a ser en el futuro con un título de Técnico de Nivel Medio, sino porque aquí están sus amigos, aquí lo queremos y lo extrañamos cuando no viene, aquí también come y está abrigado, conoce otros mundos y probablemente se olvida un rato de sus enojos y sus tristezas.

No cambiamos nada con unas zapatillas N° 38, pero, por lo menos, ayer Ramoncito volvió a la Escuela.

INÉS

Cuando estaba por comenzar a escribir esta nueva Editorial me llegaban estas líneas desde una de nuestras Escuelas Vinculadas en Corrientes y leyéndolas pensaba (una vez más) como nuestros Alumnos terminan siendo los grandes perdedores de esta continua inequidad; como ellos siguen sufriendo -sin ninguna razón aparente y en los tiempos que corren- una clara discriminación por el simple motivo que sus Familias han decidido o han tenido que optar por enviarlos a una Escuela Pública de Gestión Privada.

No importa que la Escuela sea Oferta Educativa única en varios kilómetros a la redonda, no se analiza la situación socioeconómica de la región y de las familias que se integran con sus hijos a la Comunidad Escolar, no se plantea ningún atenuante.

Directamente se simplifica: si está en una Escuela Pública de Gestión Privada, **no puede, no accede, no califica, no le toca.**

En los últimos meses, claros ejemplos sobre esta injusta discriminación hacia nuestros Alumnos se vienen haciendo cada vez más evidentes; nadie puede desconocer las virtudes que tiene cualquier plan que ayude a brindar más y mejor acceso a las nuevas tecnologías en las Escuelas, sobre todo para aquellos Alumnos que viven y estudian en el Medio Rural. La pregunta es ¿Por qué para algunos sí y para otros no...?

La Asignación Universal por Hijo es, quizá, la medida más importante tomada en las últimas décadas a nivel social que prioriza (finalmente) a los niños y jóvenes privilegiando su inclusión y permanencia en el Sistema Educativo. Seguimos, entonces, sin saber porque si es una Asignación Universal en varias de las provincias donde FEDIAP tiene Escuelas Vinculadas se les plantea que solo son beneficiarios aquellos que concurren a una Escuela Pública... las nuestras ¿No lo son?.

Podríamos seguir enumerando situaciones como las precedentes que solo sirven para confirmar, dolorosamente, aquello que tiempo atrás enunciábamos cuando planteábamos que nuestros Alumnos en muchas zonas y en algunas jurisdicciones terminan siendo **los olvidados, los marginados, los discriminados de siempre;** hoy como ayer esto sigue sucediendo y nosotros seguimos sin encontrar respuesta al porque de tamaña desprotección para miles de jóvenes que sueñan con hacer grande su país estudiando en y para el campo.

En FEDIAP creemos firmemente que la Educación es vital para el desarrollo de los pueblos y por ende debe, ocupar un lugar privilegiado a la hora de definir Políticas de Estado.

Pero también estamos convencidos que la Educación como Política de Estado, no puede ni debe depender del humor de los funcionarios de turno y de la libre interpretación que cada uno de estos le quiera dar a la legislación y a las normas que rigen nuestro Sistema Educativo.

Leyes como la de Educación Nacional, la de Educación Técnico-profesional y la de Financiamiento Educativo han sido importantes para volver a posicionar a la Educación como un Derecho Básico de los niños y los jóvenes y al Sistema Educativo como un Bien Social al alcance de todos.

Las distintas administraciones -sean nacionales o provinciales- al no cumplir o al no poner en marcha de manera equitativa estas Leyes y las disposiciones que la normatizan, hacen que los niveles de exclusión se mantengan.

Allí donde haya un Alumno (*independientemente si asiste a una Escuela Pública de Gestión Estatal o a una Escuela Pública de Gestión Privada, si vive en la ciudad o en el campo, en la montaña o en el llano...*) que no pueda acceder a los mismos conocimientos, que no pueda aprender con la misma tecnología y que no pueda beneficiarse de lo que el Estado ofrece para mejorar la formación en las Escuelas de la Argentina allí entonces, seguiremos mostrando nuestra peor cara: **la de la inequidad.**

La educación no es una moneda de cambio, ni pasible de analizarse bajo cuestiones partidarias.

El futuro de la Patria es de nuestros niños y jóvenes. Solo de ellos -sin ninguna distinción- de TODOS ni de unos ni de otros y del Estado (que es de TODOS) depende que TODOS puedan acceder a una Educación de Calidad, donde a cada Alumno se le brinde la misma posibilidad para que pueda formarse y ser un constructor más de una Patria grande e inclusiva.

Esa Patria -nuestra Patria- la que todos nosotros, sus mayores, aún soñamos y que por mil mezquinas razones, no supimos levantar. ●

Lic. Juan Carlos Bregy

Director Ejecutivo de FEDIAP

Educación y Desarrollo para el Medio Rural y su Gente

Coordinador

Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural

direccionejecutiva@fediap.com.ar



El Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FEDIAP desarrolla el Curso Introductorio a la Realidad Productiva del Medio Rural"

En la localidad de Centeno (Santa Fe) comenzó a desarrollarse (los días 21 y 22 de Mayo) el Curso Introductorio a la Realidad Productiva del Medio Rural.

Esta iniciativa se gestó, a través del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FEDIAP, por pedido de la Escuela 8160 de esa localidad santafesina.

Este espacio de capacitación (que en el primer año tendrá siete Módulos de Capacitación de día y medio de duración) tiene como objetivo primario el hacer conocer las actividades productivas de la zona de influencia de Centeno buscando que cada asistente logre una preparación básica en el uso de las distintas herramientas y tecnologías que permiten que se desarrollen las distintas actividades agropecuarias en esa región de la provincia de Santa Fe.

El curso tendrá momentos de pequeños análisis teóricos, prácticas puntuales y visitas a diferentes establecimientos agropecuarios de la zona para poder vivenciar como es que se trabaja y con qué elementos se lo hace en cada una de las producciones.

Para el Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural constituye un orgullo que la Escuela de Centeno -que no es una Escuela Vinculada a FEDIAP- junto con distintas Entidades de la localidad (la Comuna, la Cooperativa, Asociación de Productores, etc.) hayan confiado en que puede llevar adelante este emprendimiento formativo que busca poder dotar de mayores posibilidades justamente a los que menos tienen.

El Curso estará coordinado por el Ing. Guillermo Fraire, con la dirección general de la Di-

rección Ejecutiva de FEDIAP y contará con el trabajo en los diferentes Módulos de Técnicos y Profesionales (algunos de Escuelas Vinculadas a FEDIAP y otros de la zona de influencia de la Escuela de Centeno). •

Mayor información: ccc@fediap.com.ar



Se otorgó en FEDIAP la Beca de la Universidad de Bologna y EticAgro

La Universidad de Bologna (Italia) y EticAgro comenzaron a desarrollar la VI Edición del Curso sobre Ética y Responsabilidad Social Empresaria en el Agro y decidieron ofrecer una Beca Completa para que algún Docente-Directivo de las Escuelas Vinculadas a FEDIAP pudiera participar gratuitamente de tan importante Capacitación.

Luego de recepcionar las solicitudes de Becas, FEDIAP Nacional decidió otorgarle la

Beca al Profesor Claudio Trosch - Rector de la Escuela de la Familia Agrícola "Mocoví" del Paraje Mota en el Departamento de Mocoretá - Corrientes.

El VI Curso Internacional Ética y Responsabilidad Social Empresaria cuenta con expertos de Brasil, Perú, Argentina, Colombia e Italia y con un Comité Académico de renombre internacional.

FEDIAP Nacional le ha pedido (como úni-

ca condición) al Prof. Claudio Trosch que una vez que culmine su formación se comprometa a multiplicar su aprendizaje entre las Escuelas Vinculadas a FEDIAP mediante una formación específica. •



Fundación Fertilizar apoyando la labor formativa de FEDIAP

Fertilizar es una Asociación Civil sin fines de lucro cuyo objetivo es concientizar sobre la importancia del uso racional del fertilizante y la sustentabilidad del sistema productivo y la conservación del recurso suelo.

Con miras a este objetivo, Fertilizar lleva a cabo múltiples actividades de difusión e investigación, entre las cuales se encuentran: financiamiento de becas e investigaciones científico-técnicas, organización de reuniones de divulgación, publicar información científico-

técnica sobre el tema, coordinación de convenios con entidades educativas, entre otras.

FEDIAP y Fundación Fertilizar en años anteriores han tenido alguna acción en conjunto y es por ello que se acordó que de aquí en más Fundación Fertilizar enviará gratuitamente, sin costo alguno y a todas las Escuelas Vinculadas a FEDIAP la Revista Fertilizar que contiene Notas Técnicas y Opinión de Especialistas sobre la temática. •

Mayor información: ccc@fediap.com.ar



Adelanto: Jornadas Nacionales FEDIAP 2010 "Aprender Más para Enseñar Mejor"

En la primer Reunión 2010 del Confederal de FEDIAP que se celebró el pasado 18 de Mayo en la Residencia Universitaria Marista de Rosario (Santa Fe) se consensuaron las primeras bases para la realización de las Jornadas Nacionales FEDIAP del presente año.

Las Jornadas tendrán como Lema "Aprender Más para Enseñar Mejor" y girarán en torno a distintas temáticas que hacen al diario transcurrir profesional de aquellos que trabajan en la

Educación Agropecuaria.

Se designó como Sede para estas Jornadas Nacionales FEDIAP 2010 a la Escuela Agrotécnica Salesiana "Nuestra Señora del Rosario" de la localidad de Colonia Vignaud de la provincia de Córdoba.

Próximamente se dará a conocer el Cronograma Previo de las Jornadas que se desarrollarán el mes de Septiembre próximo. •

Mayor información: ccc@fediap.com.ar



ESTAMOS PARA SEGUIR AGREGÁNDOLE A SU VALOR SUELO

Nutrir su suelo es cuidar su mayor capital de trabajo. Hoy más que nunca estamos a su servicio para brindarle tecnología y calidad que se traduce en resultados.

NIDERA
NUTRIENTES
www.nideranutrientes.com.ar

GONZALEZ TABOADA/GUEVARA

El fuego sagrado de la innovación

Es lo que nos permite tomar las decisiones que el mundo necesita: Producir más alimentos cuidando el agua, el suelo y el aire. Es el factor capaz de iluminar una visión, transformar las acciones y sostener el compromiso. El XVIII Congreso de Aapresid reunirá a las ideas y las personas capaces de mantener vivo este cuarto y vital elemento.

Del 11 al 13 de Agosto
Centro de Convenciones
Metropolitano Rosario

El Cuarto Elemento
XVIII Congreso Aapresid

Congreso
Aapresid
www.congresoapapresid.org.ar

GALETTI



LA JUVENTUD LATINOAMERICANA ANTE UNA ENCRUCIJADA PARADOJAL

Ser Actores Estratégicos del Desarrollo

Por ERNESTO RODRÍGUEZ

Sociólogo Uruguayo, Ex Director del Instituto Nacional de la Juventud y Ex Presidente de la Organización Iberoamericana de Juventud. Actualmente, Consultor en temáticas relacionadas con la Juventud de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Fragmento de la Presentación en el Foro Electrónico "Jóvenes en la Nueva Ruralidad" del IICA

Los principales signos de estos tiempos son la institucionalización del cambio y la centralidad del conocimiento como motor del crecimiento, y ambos factores, ubican a la juventud en una situación privilegiada para aportar al desarrollo. Esto es así, en la medida en que la juventud pasa a ser el segmento de la población cuya dinámica se acompaña naturalmente al ritmo de los tiempos, mientras que lo contrario sucede con la población adulta, para la cual, la celeridad de las transformaciones en el mundo de la producción reduce el valor de mercado de su experiencia acumulada y coloca sus destrezas en permanente riesgo de obsolescencia.

No hace falta destacar evidencias por todos conocidas, pero recordemos que esta exclusión es muy evidente en el terreno laboral, y también muy visible en la educación, en la salud, en la participación ciudadana, y en muchos otros ámbitos de la dinámica societal en todos nuestros países. Importa en cambio insistir en que esta exclusión se da en un contexto de agudo aislamiento de los jóvenes, afectados a su vez por un evidente hueco normativo, motivado por la crisis de las principales agencias socializadoras de las nuevas generaciones (la familia, la escuela, la empresa, etc.). Importa recordar, también, que esta exclusión es particularmente aguda entre los jóvenes de los estratos populares urbanos y rurales, en los cuales continúa en pleno desarrollo el proceso de reproducción intergeneracional de la pobreza, en la medida en que es allí donde se concentran las mayores tasas de fecundidad.

Sumado a ello, estos procesos se despliegan en un contexto en el que las convocatorias al consumo masivo e indiscriminado de todo tipo de bienes y servicios están más desarrolladas que nunca, con lo cual, los jóvenes enfrentan otro grave problema, por cuanto son incentivados sistemáticamente a consumir, pero simultáneamente se le niegan los recursos con los cuales poder acceder a dichos bienes y servicios, con lo cual, se incentivan las prácticas delictivas promovidas por bandas organizadas para el crimen, en cuyo marco, se legitiman dinámicas violentas para obtener lo que no se consigue por vías pacíficas y canales legalmente establecidos.

Desde las políticas públicas, además, todavía se siguen desplegando esfuerzos desde un enfoque tradicional, con pretensiones de universalidad que nunca se alcanzan, a través de prácticas centralizadas y clientelistas que solo benefician a unos pocos (generalmente los que tienen menores carencias y necesidades) y promovidas desde la lógica del castigo de los que se apartan de las normas establecidas, o en el mejor de los casos desde la lógica de preparar a los jóvenes para cuando sean adultos, sin atender como corresponde las principales aristas de la exclusión juvenil y sobre todo, sin aprovechar el fecundo aporte que los jóvenes podrían hacer al desarrollo.

Por todo lo dicho, son nuestras sociedades las que pierden sistemá-

ticamente con la exclusión juvenil, por lo cual, resulta imperioso cambiar radicalmente estos enfoques, promoviendo estrategias alternativas que se apoyen centralmente en las potencialidades de los jóvenes y se concentren en generar espacios para la participación juvenil a todos los niveles. No solamente por criterios de estricta justicia con un sector poblacional postergado, sino también y fundamentalmente por el propio desarrollo de nuestros países.

Bono Demográfico, Sociedad del Conocimiento, Reforma del Estado y Juventud

¿Cómo se podría promover un enfoque alternativo en estas materias? ¿Qué viabilidad tendría? Para responder a estas dos preguntas claves, importa analizar prospectivamente como serán las próximas décadas en la región, ubicando oportunidades y desafíos lo más claramente posible, para poder definir las principales prioridades a encarar.

Desde este punto de vista, tres parecen ser los aspectos centrales a explicitar: la etapa demográfica en la que nos encontramos, los procesos de reforma del Estado que se plantearon y la construcción de la sociedad del conocimiento como proyecto central a desplegar.

La primera dimensión es sumamente relevante, y podría enunciarse destacando que en la actual etapa de la transición demográfica ya no están naciendo los contingentes abrumadores de niños que protagonizaron la dinámica demográfica de los últimos cincuenta años, ni todavía tenemos la cantidad abrumadora de población anciana que se irá consolidando claramente en los próximos cincuenta años. Estamos en presencia, entonces, de la mejor relación posible entre población activa e inactiva, lo que nos pone delante de una gran oportunidad histórica

para el desarrollo, si logramos incorporar dinámicamente a las generaciones jóvenes en el plano laboral y en términos ciudadanos.

La segunda dimensión, también es sumamente relevante y puede enunciarse diciendo que luego de una década de reformas estructurales sustentadas en el denominado "Consenso de Washington", estamos ahora transitando por reformas de segunda generación, centradas en la modernización y fortalecimiento institucional a todos los niveles, lo que plantea una gran oportunidad para replantear la dinámica de los sistemas institucionales que deberán hacerse cargo de las futuras políticas públicas de juventud (con base en una clara distribución de roles y funciones), desde enfoques focalizados, descentralizados y participativos, que cuenten con estilos modernos de gestión, basados en prácticas gerenciales construidas con base en contratos de gestión, financiamiento de la demanda, control social de las políticas públicas y evaluación de resultados efectivos.

La tercera dimensión, es igualmente relevante, y puede enunciarse



dicando que la construcción de la sociedad del conocimiento es el principal proyecto colectivo actualmente en marcha desde una perspectiva de largo plazo, solo comparable con las sucesivas revoluciones industriales conocidas a lo largo de la historia contemporánea. Al respecto, los jóvenes cuentan con los mejores activos para ser protagonistas centrales, según ya hemos destacado, por lo que su participación protagónica resulta imprescindible.

¿Cuáles podrían ser las principales prioridades en este sentido? En primer lugar, resulta imperioso invertir más y mejor en educación y salud, como claves para la formación de capital humano.

En segundo lugar, resulta esencial fomentar la integración social de los jóvenes, como clave para el procesamiento de la tan ansiada como necesaria emancipación juvenil. En tercer lugar, resulta altamente necesario incentivar la prevención de la violencia juvenil, como clave de la convivencia pacífica. Y en cuarto lugar, resulta fundamental fomentar la participación ciudadana de los jóvenes como clave del fortalecimiento democrático de nuestras sociedades.

Lo dicho, debiera operar con base en una gran prioridad, centrada en el combate a las inequidades intergeneracionales, sobre las que poco o nada se dice, en momentos en que el combate a las desigualdades sociales se ha ubicado entre las prioridades centrales a atender en el marco de las futuras estrategias de desarrollo.

Voluntariado Juvenil: Los Jóvenes como Actores Estratégicos del Desarrollo

Los argumentos expuestos permiten fundamentar la pertinencia de concebir a los jóvenes desde dos perspectivas complementarias: como destinatarios de una amplia gama de servicios y como actores estratégicos del desarrollo. La primera perspectiva busca enfrentar resueltamente la exclusión y la vulnerabilidad que aquejan a los jóvenes de la región; la segunda, pretende promover su participación efectiva en los procesos de desarrollo. Si ambas perspectivas son consideradas por las políticas públicas, será posible un escenario futuro diferente, en el que los problemas que aquejan a las nuevas generaciones se vayan solucionando y su contribución al desarrollo se haga efectiva.

Pero es preciso avanzar más allá, promoviendo el voluntariado juvenil como un eje central de las políticas públicas de juventud y de las propias estrategias de desarrollo.

Así, la participación juvenil en gran escala tendrá presencia en los programas de combate a la pobreza, las campañas de alfabetización, el cuidado de parques y plazas, la construcción de infraestructura o la defensa del medio ambiente, por citar sólo algunas esferas en las que aquellas iniciativas podrían concretarse. En el marco de este tipo de iniciativas se podrían encarar varios problemas existentes en planos conexos, como el referido a la objeción de conciencia frente al servicio militar obligatorio, que si bien constituye un tema complejo, es objeto de examen y debate en casi todos los países de la región.

También cabe revisar los programas de extensión universitaria, que bajo la forma de practicantados funcionan en varios países de la región. Muchos de estos programas se rigen por modalidades burocratizadas y rutinizadas, que no satisfacen a ninguna de las partes intervinientes, pero esta práctica puede ser revitalizada mediante un impulso renovado al voluntariado juvenil.

El voluntariado propuesto podría tener varios efectos simultáneos que se retroalimentarían de modo positivo, permitiendo a los jóvenes ganar experiencias que les ayudarían a madurar y a conocer más y mejor sus respectivos entornos -locales y nacionales-, y a realizar aportes claramente visibles tanto al desarrollo de sus comunidades como al país.

No soy especialista en asuntos ligados con el medio rural, sin embargo, importa señalar al menos que, lo dicho desde nuestro punto de vista, se puede aplicar totalmente a los jóvenes del medio rural, tema sobre el que hemos estado trabajando en los últimos tiempos muy intensamente, y sobre el que se cuenta con textos que pueden facilitar los debates correspondientes.

Podemos partir de una idea muy general: el desarrollo rural depende en buena medida de la aceleración de los recambios generacionales, de modo de poder incorporar decididamente las nuevas tecnologías a los procesos productivos y a las dinámicas sociales, de la mano de un mayor y más efectivo protagonismo de los jóvenes al respecto.

Desde esta óptica, los programas que se generen en adelante, no pueden concebirse sólo como una preparación de las nuevas generaciones para asumir roles futuros al respecto, sino que deben diseñarse e implementarse con una explícita voluntad de promover dichos recambios generacionales. ●

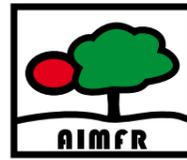
Le corresponde a las políticas públicas, promover y facilitar dicha participación, rompiendo con el aislamiento y la exclusión juvenil actualmente dominantes.





IX Congreso Mundial de la AIMFR "Educación en Alternancia para el Desarrollo Rural"

22, 23 y 24 de Septiembre de 2010 - Lima - Perú



EL SISTEMA DE EDUCACIÓN EN ALTERNANCIA

El Sistema de Educación en Alternancia en el Medio Rural tiene su origen en Francia en el año 1935. Promueve el Desarrollo Local a través de la formación integral de jóvenes y adolescentes del medio rural. Las Asociaciones (constituidas por los padres de familia y otros actores locales) que gestionan cada Centro Rural de Formación en Alternancia -CEFFA- (Centro Educativo Familiar de Formación en Alternancia, denominación consensuada a nivel mundial) y la Pedagogía de Alternancia Educativa.

La AIMFR (Asociación Internacional de los Movimientos Familiares de Formación Rural), representa a las diferentes Instituciones promotoras de Escuelas de Formación por Alternancia para jóvenes del Medio Rural. Dichas Escuelas -más de un millar distribuidas por 40 países de África, América, Asia, Europa y Oceanía- involucran en procesos de desarrollo local a más de 150.000 Familias Rurales.

En la Argentina, cinco Redes de Educación por Alternancia en el Medio Rural desarrollan a través de 130 Escuelas actividades de Formación a miles de Jóvenes Rurales y de Promoción del Medio Rural y sus habitantes.

En FEDIAP desde sus inicios interactúan y participan activamente de su vida institucional gran número de Escuelas de Alternancia que están nucleadas en tres de esas Redes (APEFA - Fundación Marzo y UNE-FAM).

IX CONGRESO MUNDIAL DE LA EDUCACIÓN EN ALTERNANCIA EN EL MEDIO RURAL

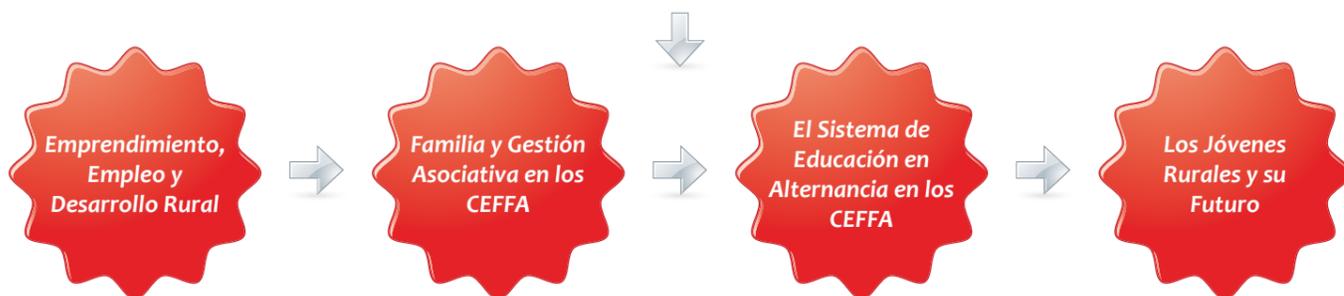
Cada cinco años, la AIMFR realiza su Congreso Mundial sobre los Movimientos Familiares de Formación Rural.

El IX Congreso Mundial de la Educación Rural por Alternancia tendrá como Sede al Centro de Convenciones del Colegio Médico del Perú, ubicado en Lima la capital de ese país. Se llevará a cabo entre los días 22, 23 y 24 del mes de Septiembre próximo.

OBJETIVOS DEL CONGRESO

Dar a conocer la contribución al Desarrollo de las Personas y Territorios y a la Formación Integral de los Jóvenes, que se obtienen con el Sistema de Educación en Alternancia aplicada en los CEFFA y la responsabilidad e involucramiento de las familias y otros actores sociales en la gestión asociativa de los Centros de Formación por Alternancia en el Medio Rural.

EJES TEMÁTICOS

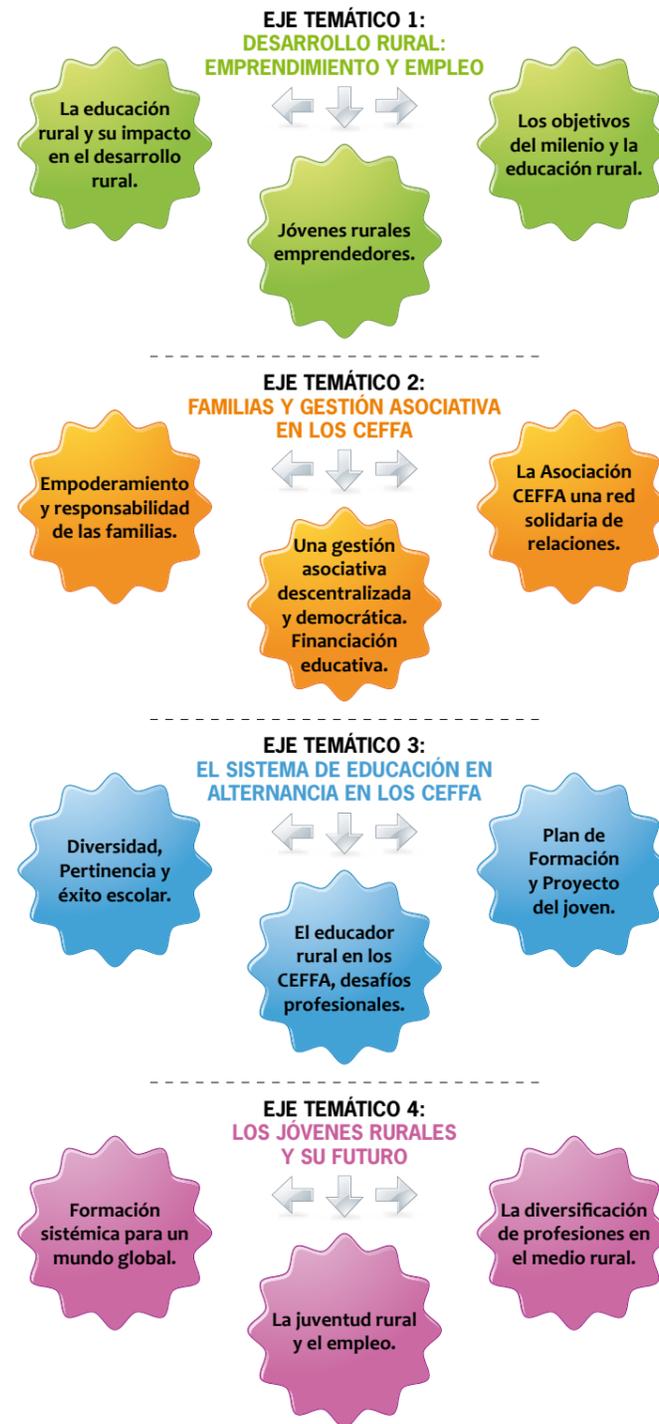


CONFERENCIAS

Las conferencias estarán a cargo de reconocidos profesionales internacionales de larga trayectoria en temas relacionados a la Educación y Desarrollo Rural, la Pedagogía de la Alternancia, la participación de las familias en la promoción del desarrollo local, entre otros. Se espera la participación de representantes de instituciones y organismos como la FAO, el BID, la OIT, UNESCO, entre otros.

El desarrollo del IX Congreso Mundial se realizará en torno a una Conferencia Marco y 4 ejes temáticos:

Conferencia Marco: "LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL"



METAS

Para este IX Congreso Mundial se espera contar con la presencia de no menos de 800 participantes representando a Delegaciones de los cinco continentes, las mismas que estarán integradas por padres de familia, estudiantes y formadores.

CO-ORGANIZADORES DEL IX CONGRESO MUNDIAL DE LA EDUCACIÓN EN ALTERNANCIA EN EL MEDIO RURAL

AIMFR (Asociación Internacional de los Movimientos Familiares de Formación Rural): representa a las diferentes Instituciones promotoras de Escuelas de Formación por Alternancia para jóvenes del medio rural. Dichas Escuelas (más de un millar distribuidas por 40 países de África, América, Asia, Europa y Oceanía) involucran en procesos de desarrollo local a más de 150.000 familias rurales.

UNCRFAP (Unión Nacional de los Centros Rurales de Formación en Alternancia del Perú): Asociación dedicada a impulsar el desarrollo de estos Centros que son Instituciones Educativas Secundarias de Formación Profesional del Perú, que a través de la Pedagogía de la Alternancia, permiten a los jóvenes alternar la vida de estudio con la vida del trabajo.

ASOCIACIÓN CIVIL PRORURAL: Institución sin fines de lucro, constituida en el Perú que tiene por objeto promover el desarrollo rural a través de la educación y el desarrollo de las capacidades humanas del poblador rural, así como por medio de la puesta en marcha de iniciativas y proyectos.

SIMFR (Solidaridad Internacional de Movimientos Familiares de Formación Rural): Institución creada por la AIMFR, con sede en Bruselas (Bélgica) que en estrecha colaboración con DISOP, esta dedicada exclusivamente a la promoción, desarrollo y monitoreo de los Centros Educativos Familiares de Formación por Alternancia en el mundo, favoreciendo el intercambio de experiencias, la formación de los responsables de las Asociaciones, la formación de los formadores, la investigación pedagógica, impulsando nuevas iniciativas, etc.

Siempre, con el objetivo de colaborar con los actores locales a través de actividades de formación en la construcción de un futuro más digno para los jóvenes y familias especialmente del medio rural.

Con una visión humanista y solidaria que pretende favorecer el desarrollo integral de las personas, de las familias, de las comunidades y de los territorios.

Actualmente están actuando en más de 20 países, siempre en colaboración con entidades e instituciones públicas y privadas. ●



Mayor información sobre el Congreso:
informes@aimfr-congresoperu.com
www.aimfr-congresoperu.com

En Argentina:
jcbregy@fundacionmarzano.org.ar





Es importante atender al medio rural no sólo como una región productiva. Por ello, comenzar a plantearnos una visión integral del medio con una atención especial en las personas del medio como actores principales nos remite a lo planteado por Neto, A. F. y García "Siempre que en un determinado espacio geográfico los individuos se conocen, poseen intereses comunes, analizan juntos los problemas y ponen en común sus recursos para resolverlos, podemos afirmar seguramente que ahí existe una comunidad."

SEGUNDA PARTE

Escuelas Agrotécnicas favorecedoras de la Ruralidad



Muchos son los esfuerzos que se realizan, desde distintos organismos del Estado, por el desarrollo de las comunidades del medio rural a través de la implementación de distintos programas (ProHuerta, ProLana, ProINDER, Planes de Alfabetización, Volver, etc.). Estos planes van tomando diferentes denominaciones para las distintas regiones, intentando ser coherentes con las posibilidades productivas y características de la población a la que se dirige. Pero aún así, se trasladan programas de una zona a otra, muchas veces sin contemplar las distintas realidades socioculturales.

El objetivo es encontrar lo que se ajuste correctamente a lo que una comunidad necesite y los posibles caminos que se pueden tomar para llegar a ese punto. Esto requiere identificar formas innovadoras para acercarse al desarrollo. Por lo tanto, "...es necesario elaborar he-

rramientas (o adaptar las que ya existen) a las necesidades de la comunidad, en lugar de actuar de tal manera que dichas comunidades se adecuen a la herramienta que esté de moda." (FAORLC)

La participación requiere que se escuche a los interesados locales, no porque sea la moda en el desarrollo de la teoría, sino porque los beneficiarios saben lo que necesitan, conocen los obstáculos locales, y saben qué fuerzas necesitan desarrollar.

"La participación es un proceso por medio del cual los interesados influyen y comparten el control de las iniciativas de desarrollo y las decisiones y recursos que los afectan." (Kofi)

El desarrollo rural también requiere de la participación activa y consciente de los beneficiarios.

El apoyo brindado por la comunicación durante la ejecución de un proyecto de desarrollo mantiene a la gente informada, la impulsa a movilizarse y estimula a la acción aún a los más reacios.

"La participación se está convirtiendo en un elemento crucial para nuestra era", se aseguraba en el Informe sobre Desarrollo Humano redactado en 1993 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). "Y la participación requiere comunicación", apostillaba el Director General de la FAO, Jacques Diouf.

La comunicación, que muchas veces suele asociarse con la capacitación técnica para aumentar la productividad, tiene además una importantísima función social, cohesionando a las comunidades en torno a sus objetivos de desarrollo, dándoles conciencia de su identidad y de sus potencialidades y facilitando el diálogo entre los cooperantes y la participación activa de los beneficiarios de los proyectos de desarrollo.

Numerosos ejemplos ilustran cómo la comunicación es clave para el desarrollo humano: para planificar y programar mejor, para promover la participación popular y la movilización comunitaria, para cambiar estilos de vida, para mejorar la capacitación, para una rápida difusión de la información, para lograr el apoyo de las autoridades con poder decisorial, etc.

La eficacia y el alcance de la comunicación para el desarrollo, aplicada a la capacitación, aumentan si se promueve la formación de promotores y animadores del medio y la extensión en las zonas rurales.

La escuela ubicada en el medio rural juega un papel clave en esta nueva ruralidad "En la medida que sea pertinente, oportuna y realista, posibilitará la continuidad de los alumnos en los otros niveles educativos, orientándolos en lo posible hacia la modalidad agropecuaria, forestal u otra, para contribuir al arraigo del sujeto a su medio y a la elevación de la productividad regional y en consecuencia, a la integración nacional." (Fainholc)

La población necesita estar capacitada para manejar los códigos culturales básicos de la modernidad. Sólo la educación facilita hoy el acceso universal a los llamados códigos de la modernidad, esto es, a los conocimientos y destrezas no sólo necesarios para la integración en la sociedad productiva sino también para participar en la sociedad civil y en la vida pública.

Este conjunto de conocimientos y de destrezas no se limita a las reglas básicas del pasado –lectura, escritura y operaciones aritméticas simples–, sino que abarca también el espíritu crítico, la recepción de

mensajes de los medios de comunicación y la participación en trabajos de equipo.

Pero, la educación por sí misma no es suficiente para lograr estos objetivos. Requiere enmarcarse en un esfuerzo más amplio de transformación de las condiciones sociales, económicas, culturales.

La escuela es, por definición, parte de la comunidad; se debe a ella, está en función de ella: docentes y alumnos son al mismo tiempo agentes escolares y agentes comunitarios. "La escuela en el medio rural es un agente idóneo al servicio de la comunidad, a partir de la cual es posible gestar el desarrollo rural, minimizando el éxodo y promoviendo el arraigo y retorno de sus habitantes." (Torres)

La escuela, como institución, es un símbolo local "si hay escuela hay niños, si hay niños hay pueblo... sin niños la población termina por desaparecer." (Boix)

Promover un programa sostenible de desarrollo rural, implica la interacción y participación de todos y cada uno de los habitantes e instituciones públicas y privadas de ese medio, acompañadas de políticas gubernamentales que favorezcan y agilicen las acciones.

La educación y el aprendizaje no son un fin en sí mismos: Son condiciones esenciales para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y las familias, para el desarrollo comunitario y nacional. Al proponer la educación en función del desarrollo local y el aprendizaje, nos referenciamos a una comunidad de aprendizaje.

"Una Comunidad de Aprendizaje es una comunidad humana y territorial que asume un proyecto educativo y cultural propio, enmarcado en y orientado al desarrollo local integral y el esfuerzo endógeno, cooperativo y solidario, basado en un diagnóstico no sólo de sus carencias sino, sobre todo de sus fortalezas para superar dichas carencias." (Torres)

Cabe aclarar que esta comunidad de aprendizaje no se plantea como un modelo cerrado, limitado al ámbito local, sino que se plantea expresamente como una propuesta de política educativa, centrada alrededor de una estrategia de desarrollo y transformación educativa y cultural a nivel local, con protagonismo ciudadano y teniendo en la mira el desarrollo local y humano.

Al hablar de arraigo, de desarrollo rural, de oportunidades, es preciso también hablar de equidad y de derechos.

Por ello se debe ofrecer a los jóvenes la posibilidad de acceder a una oferta educativa de calidad en las mismas zonas rurales donde residen. Oferta que los prepare en las competencias básicas para afrontar la continuidad de los estudios en el campo técnico profesional y que promueva el arraigo de aquellos que desean permanecer en el medio rural.

Con respecto a la educación de calidad, no se podría tener una sola definición de calidad, debido a que en este concepto subyacen las definiciones de sujetos, sociedad, vida y educación. "Cualquier definición de calidad de la educación conlleva posicionamiento político, social y cultural frente a lo educativo." (Edwards) ●

Por **PABLO RECUERO**
Actual Presidente de FEDIAP
y Vice Rector del Instituto "Margarita Maguirre"
de Santa Lucía (Buenos Aires)

TRABAJO AÚN INÉDITO QUE FORMA PARTE
DE LA TESIS ELABORADA PARA APROBAR LA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AGROPECUARIA
DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.B.A.



Características y cambios que se producen en la Sociedad en el Medio Rural

© PEDRO MIGUEL LÓPEZ PÉREZ

La sociedad rural, según el sociólogo Juan González-Anleo, ha entrado en crisis en los países occidentales debido a múltiples causas, entre las que merecen destacarse las siguientes:

- ✦ La invasión de la tecnología en las explotaciones agrarias.
- ✦ El éxodo rural hacia las grandes ciudades y, en ciertos países, hacia el extranjero. Aunque al mismo tiempo, y en no pocos casos, asistimos al fenómeno inverso. Es decir gente que abandona la ciudad para regresar al campo, si bien con todas las comodidades y el confort.
- ✦ La conciencia que va tomando el campesino de que ya no constituye la "base nacional" del país respectivo y de que su fuerza tiene desde ahora que provenir de los grupos de presión política de la comunidad rural que consiga formar y hacer intervenir con éxito en la política nacional. Es obvio que, hoy por hoy, es cada vez menor el peso de la agricultura, incluso en el mundo rural.
- ✦ La influencia de los medios de comunicación de masas, que está llevando a las comunidades agrarias los modos de pensar y de comportamiento de las grandes confrontaciones urbanas. Aquí, como hemos apuntado anteriormente cobra especial relevancia el proceso de globalización que tiende a una homogeneización, a escala planetaria, en

cuanto a patrones de conducta y valores se refiere; eliminando o difuminando las barreras que tradicionalmente separaban al mundo rural del urbano.

Para el sociólogo, el medio rural continúa siendo predominantemente homogéneo, homogeneidad condicionada por los factores siguientes:

➔ Una densidad de población baja o muy baja por Km², lo que significa en muchas ocasiones un notable aislamiento de sus habitantes.

➔ Una gran escasez de servicios y equipamiento social y cultural. Dicha escasez es cada vez menor, debido principalmente a la toma de conciencia de los habitantes del medio rural que se resisten a ser tratados como ciudadanos de segunda y aspiran a los mismos servicios y equipamientos de los que goza el mundo urbano.

➔ Una fusión de las áreas destinadas a la vivienda, en fuerte contraste con la especialización que caracteriza a las zonas urbanas y que inyecta mayor agilidad y dinamismo a las relaciones sociales.

Tradicionalmente la casa rural hacía las funciones de vivienda, almacén, granero y contaba con dependencias para el ganado, la maquinaria

y otras herramientas. Con lo que los instrumentos de trabajo estaban muy vinculados a la vida cotidiana, no como en las ciudades donde las zonas de trabajo están claramente diferenciadas de las viviendas.

➔ Una fuerte presión del medio social sobre el habitante, lo que se traduce en el predominio del hombre dirigido por tradiciones (*según la terminología empleada por Riesman*).

➔ Su situación periférica: el centro de las decisiones esenciales que afectan al habitante del campo está siempre fuera del campo, sin contar muchas veces con el campo y sin que sus moradores sepan por qué ni cómo se han tomado, ni qué hay que hacer para contrarrestarlas o combatirlos.

Los afectados directamente por las *políticas para el medio rural* perciben que las mismas se han hecho a sus espaldas, que nadie les ha consultado y que sus quejas y alternativas no son atendidas.

Esta última situación se traduce muy frecuentemente en cuatro "sentimientos sociales típicos":

- * de *impotencia* frente al centralismo (del Estado, sea de la estructura que sea);
- * de *fatalismo político* consiguiente;
- * de *sentimiento de hostilidad y agravio* comparativo frente a la gran ciudad; y
- * el *convencimiento de indefensión y de ser explotados o, al menos, no tomados en cuenta*.

Otras características de la estructura social de las zonas rurales son las siguientes:

➔ Una diferenciación social muy atenuada, debido a una ausencia considerable de los sectores secundario y terciario de la economía. Esta falta de diferenciación social estaba reforzada por la tendencia al autoconsumo y la auto-provisión de los medios e instrumentos necesarios para el trabajo.

Las unidades familiares tendían a ser autárquicas, lo que en la práctica significaba que las relaciones sociales empezaban y acababan en el perímetro del mismo pueblo.

Esto lógicamente hoy ya no se da con tanta intensidad, aunque sigue siendo claro el predominio del sector primario en el mundo rural. Un predominio que se debe más al peso de la tradición, los usos y costumbres que a la importancia real del sector agropecuario en la economía.

➔ Una fuerte endogamia en el seno de la comunidad rural, lo que con-

tribuye a una movilidad social escasa. Esta endogamia, que hoy es cada vez menor, se ha expresado en otras épocas en variedad de ritos y costumbres que en ocasiones tienen como finalidad expresar con toda claridad la voluntad firme de la comunidad rural de intervenir en el noviazgo y el matrimonio de la pareja y de negarle un carácter interpersonal, que en la gran ciudad sería indiscutible.

➔ Una mayor solidaridad social en las comunidades rurales, debida en parte a que los factores que provocan el fatalismo -catástrofes naturales, arbitrariedad de la naturaleza, decisiones lejanas de los poderes centrales- descargan por igual sobre todos.



tribuye a una movilidad social escasa. Esta endogamia, que hoy es cada vez menor, se ha expresado en otras épocas en variedad de ritos y costumbres que en ocasiones tienen como finalidad expresar con toda claridad la voluntad firme de la comunidad rural de intervenir en el noviazgo y el matrimonio de la pareja y de negarle un carácter interpersonal, que en la gran ciudad sería indiscutible.

➔ Una estratificación social caracterizada por una menor distancia social entre las clases sociales, menos diferenciadas que en la ciudad.

➔ Una mayor solidaridad social en las comunidades rurales, debida en parte a que los factores que provocan el fatalismo -catástrofes naturales, arbitrariedad de la naturaleza, decisiones lejanas de los poderes centrales- descargan por igual sobre todos.

Hablar hoy *del hombre del campo* como de una realidad unívoca y constante no tiene sentido.

Cabe, sin embargo, intentar una caracterización sociológica del habitante de las zonas rurales que nos permita una más acertada comprensión del mismo, basándonos en lo que de una manera genérica es común a todos ellos: el habitar una pequeña unidad de población y el tener como profesión lo que los economistas denominan una ocupación perteneciente al sector primario.

Según González-Anleo, tradicionalmente, las características propias del hombre del campo eran:

● Pobreza de pensamiento (*expresión que dicho sea de paso me parece tremendamente injusta y peyorativa*), debido en gran medida a la no necesidad de tomar iniciativas, ya que día tras día todo es igual, todo es repetir gestos transmitidos de generación en generación.

El ambiente del pueblo suele ser tranquilo y sin estridencias ni acon-

Aunque como ya hemos dicho, en la actualidad no podemos circunscribir el mundo rural exclusivamente a la agricultura, debido a una mayor interrelación entre mundo rural y urbano, la influencia de los medios de comunicación, la denominada sociedad de la información y el proceso de globalización.

tribuye a una movilidad social escasa. Esta endogamia, que hoy es cada vez menor, se ha expresado en otras épocas en variedad de ritos y costumbres que en ocasiones tienen como finalidad expresar con toda claridad la voluntad firme de la comunidad rural de intervenir en el noviazgo y el matrimonio de la pareja y de negarle un carácter interpersonal, que en la gran ciudad sería indiscutible.

El ambiente del pueblo suele ser tranquilo y sin estridencias ni acon-

tecimientos inéditos, y esto significaba ausencia de crítica profunda, de reflexión y de reacción personales.

● Una segunda característica es el tipo de religiosidad, frecuente en el mundo rural, la llamada religiosidad cosmo-vital o popular. Un tipo de religiosidad utilitaria, que lleva consigo por un lado una multiplicación de "intermediarios" de todo tipo, los santos y patronos, más "accesibles" que Dios, concebido como inabordable; y por otro una multiplicación de ceremonias y ritos adecuados para cada tipo de necesidad.

● Una tercera característica del hombre del campo sería el fatalismo vital, debido a una conjunción de factores, pero sobre todo a que los habitantes del pequeño pueblo se sienten manipulados, dirigidos y en muchas ocasiones explotados por "los de la ciudad", ya que las decisiones que más afectan a la vida campesina se suelen tomar fuera del campo.

Por último, otras características que (siempre según González-Anleo) constituyen o han constituido la psicología especial del hombre del campo y que nos ayudan a entender su comportamiento y sus reacciones son las siguientes:

● El empleo del mote, sobre todo en el caso de los hombres. Procedimiento que entre otras cosas ayuda a identificar a la persona de que se habla y a fijar su conducta y ofrecer una clave para entenderla.

● La pobreza de información y de comunicación, debido a la frecuente soledad en el trabajo y a las deficiencias en los medios de expresión personal. Es muy posible que por debajo de esto, discorra una gran riqueza imaginativa, que rara vez encuentra cauces adecuados.

● Una doble moral sexual, para los hombres y las mujeres, y en general una enorme diferenciación entre las pautas de conducta de ambos sexos.

● Una gran valoración de la experiencia: el mundo rural está generalmente convencido de que sólo las personas con experiencia están capacitadas para formar, informar, aconsejar, dar órdenes, etc.

Esta supervaloración de la experiencia, conduce a una especie de autarquía de lo local, y de ahí el recelo ante quien viene con novedades, ante lo innovador, etc.

Es de justicia señalar los notables cambios que se han producido en casi todas las características descritas en los últimos tiempos; obviamente -salvo excepciones como la citada valoración de la experiencia- todas estas características están en franco retroceso, cuando no han desaparecido casi por completo. ●





20 años formando Líderes para el mundo

COMO PARTE DE SU XX ANIVERSARIO LA UNIVERSIDAD EARTH ESTARÁ UNIENDO AL PLANETA EN UNA ACCIÓN CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO



En un campus universitario ubicado en Guácimo de Limón en Costa Rica, 385 jóvenes de 23 nacionalidades se preparan no solamente como profesionales en Ciencias Agrícolas, sino como líderes que volverán a sus naciones a contribuir con el desarrollo sostenible y la

creación de una sociedad próspera y justa.

Estos jóvenes lograron ingresar a la Universidad EARTH, tras demostrar que tenían las actitudes y aptitudes de generar un impacto en el mundo, sin distinción de género, raza, religión o nivel socioeconómico.

La Universidad EARTH es una institución internacional, privada y sin fines de lucro localizada en el trópico húmedo de Costa Rica, que forma a jóvenes durante cuatro años en Ingeniería Agronómica. Cuenta con un campus de 3.376 hectáreas donde sus estudiantes tienen las herramientas para aplicar todos sus conocimientos.

Después de 20 años de su creación, la Universidad ha implementado un modelo educativo único, innovador y exitoso, que hasta el momento ha graduado 1.467 profesionales provenientes de 25 países de América Latina, el Caribe y África, caracterizándose alrededor del mundo por su liderazgo, innovación, responsabilidad social y ambiental y visión a largo plazo.

“EARTH se estableció hace más de 20 años con la creencia de que las personas con convicción y compromiso pueden contribuir a resolver los problemas que están afectando la humanidad y el planeta” afirmó José Zaglul, Rector de la Universidad EARTH.

Zaglul añadió que los estudiantes siguen un riguroso programa académico que combina una metodología fundamentada en el aprendizaje a partir de la experiencia con responsabilidad social y ambiental.

“Ser un estudiante EARTH significa estar comprometido con el medio ambiente y la sociedad. Perseguimos el concepto de la sostenibilidad, ser social, económica y ambientalmente justos” explicó Juan Sebastián Gambín, estudiante

procedente de Colombia, quien actualmente cursa su tercer año en la Universidad.

En la Universidad EARTH se ha probado exitosamente su modelo educativo único, en el que los estudiantes participan activamente del proceso enseñanza a partir de la experiencia, formando y operando sus propias empresas durante los cuatro años de carrera, fortaleciendo su mentalidad empresarial y capacidad de liderazgo.

Sin embargo, este modelo se logra gracias a la experiencia que los estudiantes llevan a cabo en fincas, aulas y laboratorios guiados por profe-



Actualmente la Universidad EARTH está compuesta por 385 estudiantes provenientes de 23 países.

sionales provenientes de 19 naciones distintas, el intercambio de conocimientos con pequeños productores de las comunidades aledañas al campus y pasantías internacionales en las que tienen la oportunidad de enfrentar nuevas realidades y ampliar sus contactos personales y profesionales.

“Desde el inicio teníamos el objetivo de que todos los jóvenes tuvieran la oportunidad de estudiar con los mejores profesores en las mejores instalaciones” acotó Zaglul.

EL PERFIL DEL ESTUDIANTE

Uno de los pilares fundamentales del modelo educativo de la Institución es la mentalidad empresarial, por ello, el éxito de la Universidad ha sido el de atraer estudiantes con las cualidades y capacidades idóneas para convertirse en agentes de cambio.

“Buscamos profesionales con potencial de liderazgo, vocación agrícola, conciencia ambiental y compromiso social. Nosotros les brindaremos todos los instrumentos para que estimulen las capacidades de innovación, maximizando el aprovechamiento de los recursos naturales” aseguró Daniel Sherrard, Preboste de la Universidad.

Sherrard explicó que la combinación de estas características son vitales en la formación integral que brinda la Universidad, por ello, el proceso de admisión se compone de visitas a distintas naciones de América y África, en las cuales miembros de la facultad aplican pruebas, realizan entrevistas individuales y grupales para determinar las fortalezas y oportunidades de mejora de cada candidato e identificar de esta manera a quienes combinan mejor las características del estudiante EARTH.

EARTH pone especial atención en brindar opción de estudio a aquellos jóvenes que cumplen estas características pero que, debido a sus condiciones socioeconómicas, difícilmente podrían acceder a educación universitaria. El proceso incluye un análisis de la situación socioeconómica de la familia de cada candidato para determinar si requiere apoyo financiero de la Institución.

Para más información sobre el proceso de admisión y la descarga de la solicitud de ingreso, visite: www.earth.ac.cr/admision/index.

20 AÑOS GENERANDO UN IMPACTO

A lo largo de 20 años, la Universidad EARTH ha respondido a la urgente necesidad de atender la destrucción ambiental y el cambio climático; sus graduados han sido claves en la introducción de la sostenibilidad en sus trabajos y comunidades.

La Universidad EARTH es un líder global entre instituciones de educación superior por sus iniciativas ambientales, sociales y de sostenibilidad.

Por ello, en el marco de su XX aniversario, el próximo 5 de junio, Día Mundial del Ambiente, 26 países del mundo se unirán para concienciar al mundo con una acción concreta y efectiva para atender el cambio climático y mitigar los gases de efecto invernadero, en el evento denominado **EARTH Siembra el Futuro**.

Inicialmente, la meta era sembrar al menos 300 hectáreas, más de 200.000 árboles en 26 países simultáneamente, pero actualmente, gracias al apoyo de nuestros patrocinadores y amigos de la Institución hemos logrado alcanzar la siembra de **272.250** árboles al mes de abril. Ahora se quiere llegar al **1.000.000** de árboles. Dicho evento es organizado por funcionarios, estudiantes, colaboradores, amigos y graduados de la Institución.

“Queremos unir a diferentes países y actuar contra una problemática que está causando efectos en el mundo” afirmó José Zaglul, Rector de la Universidad.

Esta actividad representa una acción simbólica para el futuro, y es organizada en cada país donde exista un graduado de EARTH, para realizar siembras locales que ayuden a mitigar el calentamiento global. ●



Lina Alfaro es estudiante de cuarto año, y realizó su pasantía en Damasco, Siria.



En www.earthsiembraelfuturo.com es posible sembrar, comprar y organizar su propia siembra. Todas las personas pueden formar parte de este evento mundial.





El Concepto de Desarrollo Sustentable

Modestos avances se han logrado en América Latina y el Caribe en materia de desarrollo sustentable, sobre todo en comparación con los lineamientos de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en el ya lejano, 1992.

Se han dado pasos importantes en el desarrollo de capacidades, aunque no se advierte un efectivo freno a las tendencias del deterioro ambiental según lo plantea la CEPAL.

LA NECESIDAD DE PRESERVAR LA BASE DE RECURSOS NATURALES PARA EL DESARROLLO,

así como garantizar la seguridad alimentaria y la inserción en los mercados internacionales de los productos de la región, son tareas que exigen elevar la productividad de la agricultura sobre la base de la aplicación de progreso técnico en todos los ámbitos. Sin embargo, se avanzaría poco si el sector agropecuario de la región estuviera constituido por *islotos de modernidad*.

Contra el desarrollo económico y social atentaría el hecho de que la población rural excluida del empleo agropecuario se refugie en el empleo informal en las ciudades o en la economía de subsistencia en laderas, aplicando tecnologías que deterioran los recursos naturales.

EL SECTOR AGROPECUARIO CONTIENE AMPLIOS MÁRGENES PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS QUE GENERARÍAN OCUPACIÓN E INGRESOS A LA POBLACIÓN RURAL.

Lograr este propósito implica revertir las condiciones desfavorables de la agricultura y las áreas rurales: los efectos negativos de las políticas macroeconómica y comercial; la inequitativa distribución de la tierra; la mala situación del capital físico y humano; la imperfección de los mercados; la desarticulación productiva entre los distintos estratos de empre-

sas agropecuarias, entre otros.

La constitución de un sistema agropecuario-agroindustrial-comercial con altos niveles tecnológicos y multiplicador de empleo debe basarse en considerar las especificidades del agro y de la actividad agrícola. En este ámbito hay que tratar con ciclos biológicos, con procesos expuestos a condiciones climáticas que introducen riesgos específicos a la producción y la oferta de los productos.

Por otra parte, las herramientas tecnológicas de esta actividad deberán adecuarse cada vez más a las características de los ecosistemas.

Por último, se debe tomar en cuenta la asimetría en las condiciones de producción y comercialización agropecuaria que prevalece en el mercado internacional entre los países en desarrollo y los industrializados.

Aún cuando hay consenso en la necesidad de incorporar los aspectos ambientales en las políticas de desarrollo, el concepto de desarrollo sustentable constituye uno de los temas más complejos cuando se pretende aplicarlo a la vida económica y social. Su complejidad consiste en que supone un esfuerzo por integrar conceptualmente componentes del desarrollo anteriormente desarticulados.

Así, se procura hacer compatible el crecimiento económico con la protección ambiental y los aspectos sociales (la equidad y el bienestar de la población); en consecuencia, se plantea la interrelación de la actividad económica y social (el aprovechamiento y la transformación de los recursos naturales, así como los efectos y la distribución de sus resultados) con los ecosistemas.

La dificultad estriba en que el ámbito económico-social y el medio ambiente funcionan siguiendo principios de índole diferente, como se ilustra a continuación:

- El crecimiento económico se expresa en indicadores monetarios;
- La sustentabilidad ambiental se manifiesta en indicadores regidos por principios ecológicos;
- La equidad se aprecia en indicadores sociales que se basan en principios de calidad de vida.

A estas disparidades se suma el hecho de que estos objetivos deben lograrse en un proceso permanente y continuo, ya que la noción de sustentabilidad se refiere precisamente a una condición óptima de equilibrio de la que gocen de forma ininterrumpida las generaciones venideras.

Por otra parte, esa "condición óptima de equilibrio" es concreta, histórica y dinámica, lo que implica reconocer el derecho a la autonomía de los países para definir su propia estrategia de desarrollo económico y social, así como sus patrones de producción y consumo a partir de su situación actual y sus propias necesidades. O como se ha planteado al abogar por una globalización más equilibrada, con verdadero respeto por la diversidad, supone impulsar el desarrollo institucional, la cohesión social y la acumulación de capital humano y capacidad tecnológica como procesos esencialmente endógenos.

ES INEVITABLE QUE SURJAN CONTRADICCIONES ENTRE LA NECESIDAD DE MANTENER EL EQUILIBRIO DE LOS ECOSISTEMAS Y LAS DEMANDAS ECONÓMICAS DE LOS PAÍSES, SOBRE TODO SI SE TOMA EN CUENTA LA DEMANDA DE MATERIAS PRIMAS Y ALIMENTOS EN CONDICIONES DE APERTURA COMERCIAL Y DE REQUERIMIENTOS PARA LA EXPORTACIÓN.

Si no se adopta una visión integral del desarrollo, esta situación tendería a estimular la aplicación del criterio tradicional en América Latina, y en particular en Centroamérica, en el sentido de que el uso y la valorización de los recursos naturales han estado condicionados en forma primordial por las demandas externas y por criterios de corto plazo.

Desde el enfoque de la sustentabilidad, la visión de corto plazo fortalecería el deterioro ya agudo de los recursos naturales y de la calidad de vida de la población, por cuanto se privilegia la explotación de ciertos productos, lo que va aparejado a la destrucción de la integridad de los ecosistemas.

Al "inventariar" sólo determinados productos, los que no poseen valor actual, no se consideran como parte del patrimonio natural.

Con respecto al vínculo entre economía y medio ambiente, se afirma que la primera se comporta "como un subsistema abierto dentro de un ecosistema finito y cerrado". Por consiguiente, tanto la materia como la energía ingresan a la economía desde el exterior y salen de la economía hacia el exterior. En un sistema cerrado sólo la energía entra y sale; en

cambio, la materia sólo circula o se recicla en el interior del sistema.

Basándose en avances metodológicos vinculados al concepto de capital natural, se podría valorizar los recursos naturales, pero ello se haría en función de categorías provenientes de una visión mercantilista de la economía que no alcanza a incorporar la complejidad de los ecosistemas, es decir, los procesos y las interrelaciones de los elementos físico-químicos y biológicos.

Aún se halla en un nivel de desarrollo incipiente la formulación de conceptos para expresar en la teoría económica no sólo los servicios y bienes de la naturaleza, sino también los procesos que ocurren en ella y que son el sostén de su equilibrio.

Aunque sólo una parte del conjunto de bienes y servicios ambientales tiene una expresión económica formal, y ésta no guardaría relación con la importancia estratégica de los ecosistemas terrestres y marítimos de los cuales se extraen, en busca de su utilización más eficiente, se ha optado por impulsar una valoración de los atributos de la naturaleza y de sus funciones ecológicas ante diferentes opciones de aprovechamiento económico, debido a la urgencia que plantea el severo deterioro de los recursos naturales en la actualidad.

Por otra parte, las fuertes interrelaciones entre la forma como se realizan los procesos productivos y la situación favorable y/o desfavorable en que se encuentra el patrimonio natural, han puesto en evidencia que una visión de desarrollo sustentable debe constituir un enfoque multidimensional que fomente el equilibrio de las formas de capital que intervienen en ese esfuerzo (*humano, natural, físico, financiero, institucional y cultural, que incluye la tecnología y la información*), a las que conviene agregar la dimensión del territorio.

La aproximación que se pueda lograr en la compatibilización entre los ecosistemas y el ámbito económico, en dependencia también del grado de conocimiento de esa relación en un momento concreto, debe asentarse en la consideración del ser humano en sus dos dimensiones: como ser social y como ser biológico -producto de la naturaleza-, como objeto y sujeto del desarrollo.

Considerar esas dimensiones del ser humano implica incorporar en la visión de desarrollo la participación ciudadana en el ámbito local. Por ende, ello obliga a asumir un enfoque territorial que revalore el espacio rural y el modo de conducir la agricultura, la pesca, la explotación forestal y la minería, dado que los sistemas ecológicos se asientan en el espacio.

Precisamente, en las áreas rurales de Centroamérica y de Latinoamérica se concentra la mayor proporción de la pobreza, y allí también, los recursos naturales, a la par del trabajo, son los principales activos con que cuenta la población para sostener y desarrollar su vida. ●



FRAGMENTO PERTENECIENTE AL DOCUMENTO
"REVALORAR LA AGRICULTURA Y EL DESARROLLO RURAL
PARA LA SUSTENTABILIDAD"
DOCUMENTO DE CIRCULACIÓN LIMITADA DE LA CEPAL
(COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE)

Centro de Formación Rural "ALFREDO RUEDA" Santa Teresa (Santa Fe)

LOS MÓDULOS PRODUCTIVOS

Una necesidad para complementar la Formación Técnico-profesional

Sabemos que el sistema productivo actual en la zona de influencia de nuestra Institución se ha focalizado en un cultivo predominante: la soja. No es el propósito de esta nota analizar cuales son las causas que han provocado tamaña concentración, es más, comprendemos la necesidad del productor de hacer la actividad más rentable, pero estamos seguros que las consecuencias, de no incluirse otras alternativas, puede ir en contra de la sustentabilidad a todo nivel.

Estamos hablando de procurar que se mantenga en el transcurso del tiempo esa utilidad económica para la empresa agropecuaria, a través del mantenimiento del recurso principal que es el suelo, pero también de otras cuestiones que hacen al entramado social que existe en toda comunidad rural, y que esta peligrando, entre otros motivos por la imposibilidad de absorber a la juventud dentro de este esquema productivo.

El Centro de Formación Rural "Alfredo Rueda" (C.F.R.) está ubicado en el sur santafesino, más precisamente en la localidad de Santa Teresa y utiliza como Método de Formación Técnico-profesional al Sistema de Alternancia Educativa, herramienta pedagógica que combina Periodos Escolares de estudio en el Centro, con Periodos Socio-profesionales de trabajo e investigación en el ámbito familiar de cada Alumno que concurre al C.F.R.; en el Centro los alumnos cursan la carrera de Técnico en Producción Agropecuaria.

En los últimos años de cursado de la Tecnicatura, el Alumno del Centro toma contacto con la realidad productiva zonal, a través de las Estadías Profesionales o Pasantías, para que adquiera un aprendizaje adecuado al Perfil del Egresado; lo que sumado a los conocimientos que se imparten desde el C.F.R., le permiten analizar y mejorar las prácticas o actividades agropecuarias en las cuales se está formando.

Cuando desde el medio que circunda al C.F.R. no se puede asegurar la adquisición de Competencias en determinadas producciones por no llevarse a cabo las mismas, el Centro debe intervenir para que ese aprendizaje se efectivice. Esto se está haciendo desde hace varios años en forma progresiva, a través de

la instalación de Módulos Productivos dentro de las instalaciones de la propia Escuela por un lado y mediante actividades de seguimiento permanente, concretadas a través de Visitas de Estudio periódicas, a establecimientos que sí cuenten con esas producciones específicas, por el otro.

Así, con respecto a esto último, se vienen realizando con los alumnos, prácticas ganaderas en el manejo de un rodeo de cría o de invernada, tales como tacto, inseminación, vacunación y castración, entre otras; y prácticas de manejo y conducción de un monte frutal, tales como poda, injertación, etc.

En relación a la instalación de Módulos Productivos, se han ido implementando actividades, tales como huerta, vivero, elaboración de chacinados, dulces, encurtidos, producción y extracción de miel, entre otros; contando con instalaciones nuevas y equipamientos de tecnología avanzada, que permitan la adquisición de destrezas o habilidades en la conducción de producciones alternativas, o actividades que agreguen valor a lo producido (agroindustrias), que comúnmente no se desarrollan en la zona o han dejado de realizarse y generan posibilidades de inserción laboral, mediante proyectos personales productivos de este tipo, en nuestros egresados.

Finalmente, el Centro de Formación Rural "Alfredo Rueda" también cuenta -buscando mayor eficiencia a la hora de brindar una educación de calidad a los alumnos- con un Laboratorio de Físico-química, un Gabinete de Computación de última generación, un Taller para realizar prácticas de electricidad y soldadura y diversas dependencias comunes a cualquier Centro Educativo. ●

Mayor Información:
cfrueda@fundacionmarzano.org.ar
Tel.: 03460-420520

