

# **Reflexión Institucional**

## **FE.D.I.A.P. y su trabajo por la Educación en y para el Medio Rural**

Cuando en 1974 las personas que venían representando a algunas Escuelas e Institutos Agrotécnicos en A.N.C.I.A.P. (Asociación Nacional Coordinadora de Institutos Agrotécnicos Privados) decidieron formar FE.D.I.A.P. lo hicieron con la profunda convicción que había que esforzarse para lograr que todos aquellos que -en distintos lugares del país- trabajaban por la Educación Agropecuaria pudieran tener una representación nacional que sirviera para posicionar a esta Modalidad Educativa en el justo lugar que se merece en función al rol tan importante que cumple: *el de formar a jóvenes para eligen trabajar en la producción agropecuaria y en sus actividades conexas para hacer más grande a nuestra Patria.*

Un año antes de la creación de FE.D.I.A.P., la primer Asamblea de la A.N.C.I.A.P. declaraba:

- a. La razón de ser de las Escuelas asociadas es la necesidad de formar Técnicos de Nivel Medio, personal que sirva de nexo entre la producción y los profesionales de las Ciencias Agronómicas.
- b. Que con ello se procura evitar el éxodo rural ofreciéndoles a sus estudiantes dos tipos de desplazamientos; uno horizontal (que los lleva a ocupar puestos claves dentro de las explotaciones agropecuarias y de las industrias afines) y otro vertical (hacia las Facultades para obtener un grado universitario).
- c. Que el bajo índice de estudiantes que reciben este tipo de educación (el 0,7% de la totalidad de la Educación Media), sorprende a todos aquellos que conocen la importancia que tiene en nuestro país la agricultura, la ganadería y las actividades afines, para mejorar el abastecimiento interno y aumentar la exportación como fuente de recaudación de divisas.
- d. Que la Educación Agrícola de Gestión Privada en algunos casos es sostenida parcialmente por el Estado, al que le ahorra ingentes sumas de dinero en concepto de retribuciones al personal, equipamiento y mantenimiento.
- e. Que la falta de aportes estatales a muchos establecimientos colocaría al país en situación crítica del cierre de algunas de esas escuelas por falta de posibilidades económicas y que el Estado no estaría en condiciones de reemplazarlas con lo cual se agravaría aún más, lo planteado en el punto c.
- f. Que A.N.C.I.A.P. está basada en la experiencia de Educadores y Técnicos que desarrollan sus actividades desde hace muchos años (algunas escuelas tienen más de 80 años) y por lo tanto propone las siguientes soluciones para mejorar la situación actual de esa enseñanza y brindar al país, en forma inmediata resultados más positivos en aras de los altos propósitos enunciados tales como:
  - I. La adaptación de los Decretos que se refieren al porcentaje de los aportes, modificaciones del mínimo de alumnos y complementación de la Planta Funcional.
  - II. Coordinar las costosas creaciones de Institutos Agrotécnicos sean Estatales o Privados mediante una distribución real que contemple las necesidades zonales evitando las superposiciones.
  - III. Estructurar una forma de financiación autárquica, tanto para los establecimientos educacionales Oficiales como para los privados.
  - IV. Actualización de los Planes de Estudios vigentes, así como sus contenidos y formas, teniendo en cuenta las características ecológicas regionales de los distintos establecimientos. Adecuación de los calendarios escolares a la programación de las Áreas Didáctico-productivas.

- V. Unificar los esfuerzos con las entidades empresariales, gremiales, profesionales y educacionales y nuclearlas a través del Comité Asesor de Educación Agrícola, creado por el Decreto N° 8766/72.
- VI. Unificación de la conducción de la Educación Agrícola en un solo organismo para todo orden, ya sea nacional, provincial, municipal o privada para evitar el mosaico de estructuras, dependencias y Planes distintos para los mismos objetivos.

Es extraordinario ver como con el paso del tiempo, aquellas ideas, reclamos, necesidades siguen estando vigentes más de treinta años después; el 25 de Julio de 1974 la Asamblea Anual de A.N.C.I.A.P. (reunida en el Tercer Piso del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación) con 20 de sus Escuelas Asociadas presentes deciden constituirse ya como la Federación de Institutos Agrotécnicos Privadas de la Argentina y en su Estatuto en el Artículo 4º enuncia cuál es el Objeto de su función; allí, claramente se expresa "*...la Federación tiene por objeto: a) promover el perfeccionamiento de los Institutos de Enseñanza Agropecuaria de Gestión Privada de la República Argentina existentes o a crearse.- b) coordinar la acción educativa y técnica entre los distintos Institutos para jerarquizar el trabajo rural y elevar el nivel de enseñanza, investigación y extensión y el desarrollo integral de la población del medio rural.- c) representar a las Instituciones adheridas ante los organismos nacionales, internacionales y extranjeros, provinciales, municipales oficiales o privados, y peticionar en su nombre.- d) efectuar gestiones ante instituciones de crédito, oficiales o privadas, nacionales o extranjeras para la financiación de programas de adquisición de bienes raíces, maquinarias, implementos, herramientas, plantales de producción y todo aquello que exija la finalidad de su funcionamiento.- e) realizar y auspiciar publicaciones de carácter didáctico informativo y técnico en lo docente y agropecuario, con el propósito de difundir el conocimiento de las experiencias realizadas; gestionar becas de estudio, perfeccionamiento y extensión, pasantías, estadias, etc. Y participar en congresos, seminarios, simposios y otra actividad de interés...*".

En una de sus primeras comunicaciones a las Escuelas que formaban parte de FE.D.I.A.P., aquel primer Comité Ejecutivo escribía una Nota a los Directores y decía "*...luego de años de luchas en los cuales un grupo de voluntades decidió mantener unida a nuestra Modalidad bregando por su proyección y tratando de que fueran escuchadas sus inquietudes y sus necesidades, hoy nos dirigimos a Ud. que con en el saludo que llevará de nuestra parte al personal Directivos. Docente, Administrativo y Técnico, incorpore la información que FE.D.I.A.P. dejó de ser un esperanza para convertirse en realidad; no escapará a Ud. que necesitamos de su colaboración y estímulo para el logro de las metas programadas y otras que se propondrán...*" este pedido de participación activa en la vida institucional de la Federación, tampoco -a pesar del paso de los años- a perdido vigencia.

Reafirmando aquella idea, en el Boletín Informativo N° 5 del año 1978, el Comité se dirigía a las Escuelas diciendo "*...los Institutos Privados de la Modalidad Agropecuaria analizaron sus metas y se aglutinaron en torno a una Federación no solo para obtener resultados comunes, sino para defender intereses comunes. Este Grupo de Trabajo inicial entendió que el futuro tiene que hallar a los hombres que luchan por esta Enseñanza Agrotécnica, unidos y no separados; y es precisamente en la tarea educativa que, agrupados, mancomunados nuestros esfuerzos, podremos bregar por la Educación Agropecuaria que todos anhelamos, podremos lograr -como fruto de la educación impartida- ese aprendizaje que no solo ofrece ciencia y técnica, sino formación integral; ese aprendizaje que no solo ofrece técnicos calificados, sino Hombres de Bien, orgullosos del suelo y campo que habitan...FE.D.I.A.P. está en marcha y nos agrupa con sentido de representación ante las Autoridades Nacionales y Provinciales...las Escuelas de FE.D.I.A.P. son verdaderos baluartes educativos, cimentadas en el esfuerzo y tesón de cada región, alguna de ellas cargadas de experiencias por su largo trajinar en el quehacer educacional, otras -con menos experiencia- llenas de esperanza en la nueva Modalidad Educativa que enfocan; pero todas (unas y otras) están invitadas a integrar activamente FE.D.I.A.P., a discutir propuestas, a intercambiar opiniones, etc. Entendemos que, el que, las respuestas a estas discusiones e intercambios sean positivos o negativos dependen en mucho de la*

*preocupación de cada uno de los Institutos para formar parte de la Federación de manera que así, todas las opiniones resultan eficaces para modernizar los métodos, reestructurar los medios y poner a la Escuela Agrotécnica al servicio del hombre y en función de la geografía del país...nuestra tarea ya tiene proyecciones, queremos seguir bregando para que ella se amplíe..."* .

Como en la mayoría de los países latinoamericanos, la educación rural se convirtió en un medio eficiente de reproducción de la sociedad urbana.

El proyecto de la modernidad, en este sentido, ha cumplido su cometido: llegar hasta los más apartados lugares de la población y de los territorios. La escuela, como repetidora social y cultural y las políticas agrícolas de los gobiernos, promotores del desarrollo, han sido los vehículos más expeditos hacia la transformación de lo rural tradicional a lo moderno, desencadenando con ello profundos procesos de transculturización del Medio Rural.

Hoy en día hablar de Educación Rural resulta complejo y difícil de definir por las múltiples externalidades que han intervenido y desdibujado los conceptos.

Primero, el mercantilismo, luego la modernización y ahora la globalización, representan fuertes corrientes que penetraron los tejidos sociales rurales y han modificado sus modos de pensar, sentir y actuar. Pero, en esta crisis del cruce de los tiempos es imprescindible detenerse en la frenética carrera y repensar, reconstruir, voltear la mirada a lo dejado atrás para volver a encontrar sentido y significados a la vida, especialmente cuando ésta se encuentra amenazada por las acciones humanas.

En el análisis del actual socio-político-económico es imprescindible revisar también el concepto de rural. Hoy esta definición no puede delimitarse con los mismos descriptores del siglo pasado. La crisis provocada por la modernización y la penetración de la globalización a finales del siglo XX trastocaron profundamente las estructuras de la sociedad. De productor de materias primas agrícolas y expulsor de mano de obra lo rural actualmente es redefinido, reconceptualizado y reconstruido.

La emergencia de nuevas expresiones de esta realidad rural -nuevas ruralidades- y para este nuevo paradigma en el mundo se está produciendo una revalorización de lo rural entendida no como la *vuelta a lo rural*, sino como **un cambio de visión de lo rural**.

Este cambio de visión se desenvuelve, entre muchas razones estimulada en la manera como la cultura oriental concibe lo rural: **como una opción de vida**.

Asimismo, se engranan dinámicamente los procesos económicos (agrarios, agroindustriales y actividades innovadoras), el ambiente, la estructura social, las condicionantes socioculturales (multiethnicidades rurales) y las estructuras político-institucionales.

En el mundo moderno (por ejemplo en Europa o los EEUU) se señala a las zonas rurales - como puentes integrados con lo urbano- prestan una multiplicidad de servicios a los habitantes de las ciudades. Sobre territorios antes utilizados exclusivamente en la agricultura coexisten desarrollos residenciales; pequeñas y medianas empresas; producciones agrícolas y agroindustriales; usos turísticos y recreativos; y áreas de preservación y valoración de los patrimonios ambientales.

Dentro de todo ese movimiento producido en torno a la ruralidad, el centro de la esencia de ella se ha desplazado desde la agricultura, como actividad principal definitoria, hacia el territorio. Y allí surge el problema con la Nueva Ley

Mañana, también habrá posibilidades de analizar otro fenómeno que los sociólogos no entienden muy bien: el crecimiento cuanti-cualitativo de la producción agrícola generó pobreza rural y frente a eso las Escuelas tenemos algo por decir o estamos 100% de acuerdo; la pobreza, que extingue no sólo a los pobres rurales sino también a los territorios ocupados por ellos, donde por esas cuestiones de la casualidad: **también hay escuelas...**

Las sociedades humanas han encontrado en la educación el vehículo idóneo para construir, reconstruir y perpetuar los saberes de sus culturas.

Pero, lo que debería ser un hecho autónomo en la formación del hombre, a partir de sus propias particularidades individuales y colectivas, ha sido convertido en un espacio para la reproducción automática de modelos que se piensan y ponen en marcha desde muy lejos de lo que es la Escuela tanto en la ciudad como en el campo

Una pregunta deberíamos hacernos ¿Todavía estamos a tiempo? Yo creo que sí.

Los docentes, en su trabajo deben desarrollar la capacidad de descifrar los modos de producción cultural para determinar y comprender las oportunidades y limitaciones que conduzcan al "pensamiento crítico y al discurso analítico".

Visto, entonces, casi desde una postura simplificada, la educación debe asumir una postura crítica en el abordaje de los problemas sociales, culturales, políticos, económicos y productivos que afectan o que juegan con su sustentabilidad como Sistema Educativo. Quiero detenerme unos segundos: no estoy haciendo ni demagogia ni ideología barata.

A veces tenemos cierto prejuicio y decimos "nosotros no hablamos de política..." y sin embargo o yo sí quiero hablar de Política, pero de Política con mayúsculas por eso nuestros enojos no son contra este o contra cualquier Gobierno, porque sino estaríamos haciendo sí política ideológica (algo que no debería asustarnos) nuestro enojo es contra el ESTADO así con mayúsculas, es el Estado, ese que es de todos (independientemente quien ocupe tal o cual cargo) el que debería generar Políticas de Estado sostenibles en el tiempo, para proteger y alentar al cambio cualitativo de la Educación Rural y Agropecuaria en la Argentina.

La educación en el proyecto de la modernidad ha ocupado un lugar central en la expansión del pensamiento de la cultura occidental hacia los territorios conquistados. Su misión fundamental fue naturalizar el saber moderno y sustituir los saberes tradicionales, es decir su antítesis.

Para ello, los estados-nación emergentes asumieron políticas educativas centradas en las ideas de progreso, libertad, igualdad y desarrollo las cuales fueron llevadas a la práctica en mediación principal por las instituciones educativas tanto públicas como privadas, sin embargo de nosotros se olvidaron, se olvidan y se seguirán olvidando.

Es una frase apocalíptica esta, Para nada!!! Es de sentido común nada más ¿Cuántos representamos "los del campo" como votos a la hora de las elecciones...quién nos representa en el Congreso...cuántas veces salimos en las tapas de los diarios.

Preguntarán entonces: para qué todo esto? Qué sentido tiene seguir adelante? Para mí mucho; en principio yo no quiero abandonar el barco, ni por casualidad quiero sentirme el indio en la película de cowboys esa que mirábamos de chicos...aquellas donde los indios eran malos, feos, tenían mal olor, los mataban y encima...tenían la culpa...

Pero además están nuestros alumnos, los padres de nuestros alumnos, los vecinos de la Escuela, los compañeros de trabajo en la Escuela, mi trabajo y mi dignidad...

Debería en estos minutos que les robé, hablar de lo que viene haciendo FE.D.I.A.P. en este tiempo por la Educación en y para el Medio Rural; tenía mucho miedo de aburrirlos. La gran mayoría (salvo a aquellos a los que les anda el e.mail) asiste con espanto a nuestras comunicaciones casi semanales; saben de nuestro Foro de Directivos, de nuestras Jornadas de Instructores actividades que en los últimos años están siendo aprovechadas más por Escuelas de Gestión Estatal más que por las nuestras (un tirón de orejas...) saben que CONSUDEC descansa en nosotros todo el trabajo de vinculación institucional por la cuestión de educación-técnico profesional, saben que venimos trabajando despacio pero consecuentemente con el Laboratorio FE.D.I.A.P. 2010 para que les sirva a las Escuelas el análisis que se hacen entre las Competencias y Saberes que requieren las Entidades Productivas y lo que se enseña en nuestras Escuelas, saben que la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación (O.E.I.) además de Auspiciarnos cada actividad, también nos está auspiciando la Primera Especialización para Promotores y Animadores Rurales que se hace en el país y la hace FE.D.I.A.P.; saben que le seguimos dando letra y gratis a muchas de las cosas *que ahora descubrieron algunos señores muy importantes* y entonces se ponen a escribir sobre Educación Agropecuaria y ni siquiera

tienen la delicadeza de nombrarnos o citar las fuentes..., saben que algunas de las cosas que hoy están en el Anteproyecto de la Ley de Educación las sacaron (sin permiso y sin siquiera nombrarnos o agradecernos...) de Documentos y Notas nuestras; eso sí lo saben.

Saben que nos engañaron como chicos: que durante más de un año trabajamos incansablemente como locos, pasilleamos de lo lindo, nos entrevistamos hasta con el cafetero del I.N.E.T., con el que cuida los coches en el Ministerio de Educación y la que vacía los ceniceros en el Congreso y todos nos dijeron que si que la Ley salía haciendo referencia a la Educación Agropecuaria y nos durmieron como siempre...pero saben que igual seguimos luchando y que hoy más allá de ninguneos...estamos de pie y con fuerzas.

También pueden preguntarse: Si seguimos haciendo lo mismo, para qué los llamamos y queremos que participen?...si quieren saber eso van a tener que esperar un poquito más que nuestro Presidente se los explique mañana a la mañana.

Yo me voy a atrever a pedirles un favor; durante años he escuchado (y no me las he creído) loas hacia lo que hacía Juan Carlos y que Juan Carlos esto y que Juan Carlos lo otro; hoy miro para atrás y sé que eso son solo frases hechas, que agradezco pero no pinta para nada la realidad.

De las (pocas) cosas que yo hice: una gran parte se hizo por las ganas de las Escuelas de no quedarse estancados y con el no que teníamos de entrada, otro es poco es mérito de la gente para la que trabajo (y a la que todavía le cobro, es decir la Fundación Marzano) que desde hace años me dieron vía libre para trabajar en y para FE.D.I.A.P. y una gran parte de todo se la debo a mi familia, encabezada por mi *santa esposa*, que siempre se bancaron que yo estuviera más mirando para afuera que para adentro...de casa.

Porque digo esto, porque creo que deben venir tiempos de cambios y que hoy ya hay otra gente nueva y con muchas ganas de trabajar en FE.D.I.A.P. como Juanjo, Inés, Pablo, el Chino y unos cuantos más que además de ser más jóvenes (y más sanos) que yo tienen el fuego que hoy hay que tener.

Pero pido que los ayuden porque en verdad –quiero serles sinceros- tengo miedo. Me parece que nos van a tirar con munición gruesa; pero eso sí, lo harán sutilmente.

Volvemos a las preguntas, algunos de Uds. se preguntarán: ¿Este está loco? Tan importante cree que somos y saben que: sí, somos 135 Escuelas, 15.000 Alumnos, 3.000 Directivos, Docentes, Técnicos y Profesionales, estamos en 18 provincias. No es poca cosa, yo siento que nos están atacando de varios lados: los de arriba (se llamen como se llame) porque saben que no nos vamos a quedar callados; los que se nutren de nuestros egresados porque despacito nos están corriendo del lugar de educadores porque dicen "*que la Escuela para poco sirve...que solo hay que poner plata para arreglar techos o para que vayamos a ver como ellos producen mejor que nosotros...*" y somos nosotros somos tan bobos que los dejamos venir!, nunca nos animamos a decirles que no hay que confundir el rol de los actores: la Escuela siempre será Escuela y la Empresa siempre será Empresa.

No digo que no haya que integrarse, está muy bien que así sea; siempre y cuando no sigamos comprando espejitos de colores, creo que muchos tienen muy buenas intenciones pero también creo que otros que solo les preocupa que no le miren demasiado lo que tienen y entonces aparecen y plantean que ayudan... pero la ayuda no solo tiene que ser para los techos o para que alguno (uno o dos) de nuestros alumnos puedan ir al supercongreso porque sino todo sigue siendo igual.

La ayuda tiene que ser para que podamos CRECER TODOS, sino no vale de nada. Por eso insistimos mucho en que no podemos seguir haciendo marketing de lo pobrecitos que somos, de lo solo y abandonados que estamos, de que no podemos producir porque no tenemos o porque lo que tenemos esta viejo o roto.

Si seguimos haciendo esto seguiremos siendo solo candidatos al asistencialismo (estatal o privado) pero la brecha seguirá siendo la misma y padres pobres seguirán engendrando hijos ignorantes

Perdón por la dureza de esto último quizá sea que estoy un poco más viejo, más descreído y bastante más enfermo y entonces tiendo a hacer más tremendo el escenario de lo que es; ojalá me equivoque...pero quiero pedirles que no nos dejemos (*sobre todo en los meses que vendrán*) tentar por los cantos seductores de las sirenas que pondrán los billetes y los discursos y después se irán y nos dejarán con los mismos problemas sin resolver lo de "afuera de la Escuela" no adentro que allí ya la corajeamos bastante bien nosotros; la Argentina de hoy no se soluciona solo con plata, por eso vuelvo a pedirles que no nos quedemos tan cerca de la luz como aquella mariposa que por querer brillar tanto termino quemándose. Me parece que vienen tiempos complejos donde (como dicen los pibes ahora) tenemos que tenerla bien clara: y atención no tengamos la guardia baja y no nos confundamos: FE.D.I.A.P. (con este u otro nombre) seguirá siendo FE.D.I.A.P. una Entidad que por suerte desde hace años que está trabajando en todos los andariveles de la Educación en y para el Medio Rural.

Los que estaban primero se alegraron mucho con los que llegaron después y están contentos con los que vienen llegando. No hay mejores ni peores, ni los Agrotécnicos tienen más prácticas, ni las de Alternancia más compromiso con el Medio, ni los Bachilleres forman mejor, ni los Terciarios solucionan lo que no hicimos bien en la Educación Media; **en FE.D.I.A.P. no existe eso: es participación pura en la más alta expresión.** El que quiere viene toda lo que más le conviene o le interesa y participa y el que no lo mira de lejos pero sabe que cuando nos necesita, aquí estamos.

Sueño poder algún día no tener que hacer más esta aclaración que recién hice, pero todavía nos cuesta horrores darnos cuenta que para mordernos los talones ya están las jaurías de afuera, así que no perdamos tiempo en boberas y trabajemos en serio por los 15.000 chicos y chicas que aún creen que es posible.

Trabajar, manos a la obra. Es hora que el discurso y la acción se tornen coherentes en cada uno de nosotros, no debe haber nada más frustrante pero también más fraudulento que no poder sostener en la praxis lo que uno dice en el discurso.

No les robo más tiempo, perdón por tanta perorata; hace poco leía una frase que hace cuarenta años plasmaron unos Obispos para el Encuentro Episcopal de Obispos en Medellín en 1968; hace casi cuarenta años lo escribieron y bien podría ser hoy un graffiti que grite desde cada pared de nuestras Escuelas "**...no ha dejado de ser esta la hora de la palabra...pero se torna con dramática urgencia la hora de la acción...**". Gracias por escucharme.

Lic. Juan Carlos Bregy – Director Ejecutivo de FE.D.I.A.P.