



FEDIAP

DESDE EL CAMPO



FEDIAP

**LA RED DE TRABAJO
POR LA EDUCACIÓN RURAL
Y AGROPECUARIA
DE ARGENTINA**

PUNTO DE VISTA
La calidad de la Educación:
Ejes para su definición

MIRADAS
Los adolescentes
y las redes sociales

IN MEMORIAM
Padre Salvador Melita sdb
El adiós a un GRANDE



Centro de Comunicación
y Capacitación
para el Medio Rural

FEDIAP

Educación y Desarrollo
para el Medio Rural y su Gente

Auditorías Externas para la Educación Rural y Agropecuaria

Servicio Gestión destinado a analizar, apuntalar y sugerir
diferentes acciones en distintas Áreas de la Institución Educativa:

- Curricular-pedagógica.
- Productiva.
- Evaluación de Competencias.
- Calidad Educativa.
- Vinculación con el Medio Socio-productivo.



Eduardo Daccaro, edimagen@sanjstosf.com.ar

EL PROCESO INICIAL DE LAS AUDITORÍAS INCLUYE EL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO Y ACTIVO DE LA INSTITUCIÓN

Recepción de consultas: ccc@fediap.com.ar



La Asociación FEDIAP ha lanzado el Concurso Nacional de Relatos Breves: **"Palabras que hablan...de Educación en el Medio Rural"**, con el objetivo de reflejar las experiencias, reflexiones y análisis de aquellos que trabajan en y para la Educación en el Medio Rural de Argentina.

El Concurso se divide en tres categorías:

- Escuelas Primarias Rurales.
- Escuelas Secundarias con Modalidad Agrotécnica y Bachilleres Orientados.
- Escuelas con Modalidad de Alternancia Educativa.

Cada participante, puede elegir cualquier temática que considere importante destacar y/o analizar.

Los trabajos para participar del Concurso se están recibiendo desde el 29 de Abril hasta el día 16 de Septiembre de 2016 inclusive.

Premios:

Publicación del trabajo en un Libro -que será editado por la Asociación FEDIAP-
Plaqueta Recordatoria y publicación del trabajo en el Web Site de FEDIAP.

Ruspician



Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



Inuitan

* Dirección de Escuelas Secundarias Agrarias y Rurales del Ministerio de Agroindustria de la Nación.
* I.N.E.T. - Instituto Nacional de Educación Tecnológica del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.

Bases del Concurso a: concurso@fediap.com.ar

FEDIAP
www.fediap.com.ar

EDITORIAL



Nuevamente nos encontramos ante propuestas de cambio. Cada cierto tiempo, como un ritual espasmódico, se proponen cambios de paradigmas en la educación; repitiéndose el diagnóstico del estado de crisis en que se encuentra la educación en Argentina. Se recuerdan los problemas y las deficiencias del sistema. Con frecuencia aparecen datos estadísticos, publicaciones e informes que muestran la baja calidad de la educación en el país.



¿Es hora de Hacer un Cambio?...

¿Cómo?

Hoy, los decisores políticos presentan: *la Declaración de Purmamarca, Primero Educación, Compromiso por la Educación...* generando cierta movilización positiva en la sociedad.

Necesitamos más:

- | | |
|---|------------------------|
| a) Sea $x = y$: | $x = y$ |
| b) Se multiplican los dos miembros por x : | $x^2 = xy$ |
| c) Se resta y^2 a ambos miembros: | $x^2 - y^2 = xy - y^2$ |
| d) Se escribe el resultado en la forma siguiente: $(x-y)(x+y) = y(x-y)$ | $x+y = y$ |
| e) Se dividen los dos miembros por $x-y$: | $y+y = y$ |
| f) Se sustituye x por su igual; y: | $2y = y$ |
| g) De aquí resulta: | $2 = 1$ (*) |
| h) Dividiendo por y : | |

Saber con claridad y ver como las intenciones se plasman en el territorio:

"La sociedad del Conocimiento", "Emprendedurismo Tecnológico", "Respuestas Situacionales", "Igualdad de Oportunidades"; "Bioeconomías", "Capital Social", "Trabajo en Equipo y tendido de Redes"... **Calidad Educativa.**

Nuevamente, el Complejo Agroindustrial, se propone como **"el motor"** de desarrollo del país. Es entonces que, necesariamente, surge *promover el medio rural.*

Desde FEDIAP, trabajamos desde hace más de 40 años pensando el territorio agropecuario -espacio productivo- como un espacio rural; espacio de confluencia de dos dimensiones fundamentales: la vida sociocomunitaria y la producción agropecuaria.

La disociación de estas dimensiones acentuada en los últimos años, hace indispensable la promoción de las personas que en él habitan para evitar el éxodo, ofreciéndoles oportunidades laborales y condiciones de vida que los alienten a permanecer y plantear su proyecto de vida en estos espacios rurales.

Es por esta razón que no sólo pensamos la Escuela Agropecuaria, formadora de técnicos, cuando se habla de ruralidad. La educación PARA EL MEDIO RURAL y su gente, debe promover formar personas que, más allá de las Competencias Técnico-profesionales, aborden la vida ciudadana con claridad, lo que implica el actuar y vivir en el medio rural *"sustento de la economía argentina y generadora de mano de obra"* contemplando que hoy el empleo agropecuario en este ámbito, ya no es la única opción. Es necesario proponer desde las Escuelas Rurales el Empleo Rural no Agropecuario (ERNA) como alternativa válida y real para la gente que aún visiona su proyecto de vida no urbano.

Es necesario que el Estado, *como tenedor del poder público*, se constituya en el motor del cambio; sabiendo que muchas Organizaciones que venimos trabajando por la Educación Rural en todos sus niveles estamos habilitados -por trayectoria- a hacer aportes situacionales que complementen las políticas generales.

Es por esto, que bregamos para que en algún momento, la Modalidad de Educación rural, tenga una ley propia que contemple la particularidad de la dinámica del entorno (físico, biológico y social), con Docentes y Supervisores con una capacitación propia que los prepare para animar al medio como forma de elevar la calidad de vida de su gente, favoreciendo el arraigo.

Una Escuela inserta en la comunidad y abierta a ella es un ideal que todos nos planteamos y hacia el cual es necesario dirigir los esfuerzos para que la educación sea un bien de todos en condiciones de equidad e igualdad.

El Estado es la única organización que tiene el poder suficiente para realizar reformas que transformen la educación en el país. Ojalá la propuesta de cambio sea clara y expeditiva. *Ojalá todos tengamos en claro que 2 no es igual a 1.*

Las posibilidades de desarrollo e inserción del país en el nuevo mundo, se juega en las aulas. •

Prof. Pablo Recuero
Presidente del Comité Ejecutivo de FEDIAP
Educación y Desarrollo para el Medio Rural y su Gente
presidencia@fediap.com.ar

(*) No hay nada que objetar en las operaciones efectuadas en a), b), c) y d). Sin embargo en e) se divide por $x-y$ y esto no es válido, ya que, por hipótesis, el divisor es igual a 0. Como la división por 0 carece de sentido, todo lo que se hace a partir de e), es falso.



La calidad de la Educación

Ejes para su definición y evaluación {Primera parte}

■ Por INÉS AGUERRONDO

EL DESAFÍO DE LA CALIDAD

Las transformaciones globales del orden internacional y el avance del reordenamiento de las economías mundiales en torno al valor de la tecnología han puesto en el ojo de la mira a los sistemas educativos. En ellos recae la responsabilidad de generar y difundir el conocimiento en la sociedad y por lo tanto, se instituyen en la instancia decisiva que está a la base de la carrera tecnológica (es decir, de las posibilidades económicas futuras de la sociedad).

Esta realidad, que marca la demanda que hoy se hace a la educación, contrasta con otra realidad bastante conocida; hoy, por tal y como están, los sistemas educativos no pueden salir airoso frente a este desafío.

Bastantes diagnósticos han demostrado empíricamente los problemas de burocratización de la administración, de rutinización de las prácticas escolares, de obsolescencias de los contenidos curriculares, de ineficiencia de los resultados finales.

La expansión sufrida por los sistemas educativos a partir de la segunda guerra mundial, sobrepuesta a un modelo de gestión pensado para otras ocasiones la diversificación de clientelas orientadas en la incorporación de seres sociales con bases culturales diferentes, y las restricciones materiales acompañaron los procesos de endeudamiento y ajuste han hecho no personales tanto los objetivos como los modelos de gestión y administración originales. Es decir que el crecimiento y la expansión educativa no presentan a la visión política sólo un problema de escuela (pongamos más profesores o maestros, más escuelas, más aulas), sino que plantea desafíos cualitativos que hacen volver a pensar hacia dónde ir y cómo debe organizarse y conducirse una escuela, un grupo de escuelas, un sistema educativo.



SOBRE EL AUTOR



INÉS AGUERRONDO es Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Especializada en Planeamiento Educativo en los EE.UU. y Europa. Ha sido consultora internacional para organismos como Banco Mundial, OEA y UNESCO. Es autora de numerosos artículos educacionales y libros. Fue Subsecretaría de Programación y Gestión Educativa en el Ministerio de Cultura y Educación de Argentina y Profesora Titular de Planeamiento Educativo en la Facultad de Filosofía y Letras de la U.B.A.

POTENCIALIDADES DEL CONCEPTO "CALIDAD" APLICADO A LA EDUCACIÓN

La aparición del concepto "calidad de la educación" se produjo históricamente dentro de un contexto específico. Viene de un modelo de calidad de resultados, de calidad de producto final, que nos pone en guardia, sobre todo, del hecho de que bajo estas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de eficiencia social que considera al docente poco menos que como un obrero de línea que emplea paquetes instruccionales, cuyos objetivos, actividades y materiales le llegan prefabricados, y en el cual la "calidad" se mide por fenómenos casi aislados, que se recogen en el producto final.

Algunos autores han visto por esto serias implicancias a este concepto: La ideología (curricular) de la eficiencia social (vinculada a la corriente llamada "tecnología educativa") entiende calidad de la educación como eficiencia, y eficiencia como rendimiento escolar. A partir de la instauración de una política educativa de corte neoliberal se buscan justificaciones "académicas" que permitan fundamentar la restricción del ingreso a la educación. Estas justificaciones crean nuevos fetiches pedagógicos que se caracterizan por su debilidad conceptual, tal es el caso de términos como "calidad de la educación".

Lo que ocurre, creo, es que se ha trabajado con una definición demasiado simplificada y muy parcial de una idea muy abarcante ya que, recortando las posibilidades, se la define restrictivamente, se la puntualiza en una medición, para lo cual se la inscribe en un marco puntual casi positivista, muchas veces hasta conductista, leyendo sólo conductas específicas.

Por el contrario, a mi entender, el concepto de calidad de la

educación está lleno de potencialidades, que me parece interesante explicitar. Es por esto necesario traer a la discusión las ideas de eficacia y eficiencia que están relacionadas con esta cuestión. Estos conceptos han sido tradicionalmente muy resistidos en el campo de la educación en general.

Y no sin razones, ya que llegaron a la bibliografía educativa directamente importados de la teoría de la administración basada en el modelo de la eficiencia económica ("eficientismo"). Éste da un valor prioritario a los elementos materiales y establecer metodologías como la de costo-efectividad, difícilmente trasladables a los sectores sociales, y por ello al área educativa. Algunos intentos de replanteo en este sentido (como la propuesta del análisis de costo-beneficio) no superaron las limitaciones intrínsecas de estas aproximaciones.

>> *Creo que ha faltado desde el lado de los especialistas en educación una respuesta positiva y superadora que fuera más allá de la mera crítica. Porque mirándonos hacia adentro, no podemos dejar de reconocer que tenemos sistemas de baja calidad y poco eficiente, es decir que logramos poco con los medios que tenemos (aunque obviamente éstos no son muchos).*

Sin embargo, para poder reconocerlo abiertamente, como hoy lo hacemos, hemos tenido que llegar a un estado cercano al desastre, porque la inexistencia de evidencias objetivas recogidas sistemáticamente hicieron imposible contrastar objetivos con resultados, es decir, tener una idea realista de los niveles de eficiencia y eficacia de la educación.

UN CRITERIO NO ECONÓMICO PARA EVALUAR LA EFICIENCIA: UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD

Las reuniones de Jontien y Quito ayudan a acotar y enmarcar el problema. Está claro que el dilema de la actualidad es cómo dar mejor educación a toda la población, y en este dilema se expresan los dos problemas que permiten avanzar en esta discusión: por un lado, cómo dar mejor educación; por el otro, cómo hacerlo para todos.

Hay entonces una dimensión que hace a la definición político-técnica (¿qué es "mejor educación", o, ¿cómo se define "educación de calidad"?), y otra dimensión que hace a gestión y administración (¿cómo se da eso a todos?). La eficiencia tiene que ver con las dos cosas, es decir, un sistema educativo eficiente es el que da la mejor educación que se puede a la mayor cantidad de gente. Se constituye entonces en un nivel instrumental: depende de la dimensión sustantiva, depende de cómo se defina, en la instancia político-técnica, qué es "mejor educación".

Entender la eficiencia en este marco permite superar el reduccionismo eficientista al que hemos hecho referencia, porque integra un criterio netamente educativo (la definición de qué es calidad) como parámetro para la lectura de la eficiencia. El juicio de eficiencia no se realiza a partir de criterios que salen de la lógica económica, sino a partir de criterios que se originan en la lógica pedagógica.

CARACTERÍSTICAS Y UTILIDAD DEL CONCEPTO

A. Complejo y totalizante: en primer lugar, la potencia del concepto de calidad es que se trata de un concepto totalizante, abarcante, multidimensional. Es un concepto que permite ser aplicado a cualquiera de los elementos que entran en el campo de lo educativo.

Se puede hablar de calidad del docente, de calidad de los aprendizajes, de calidad de la infraestructura, de calidad de los procesos. Todos ellos suponen calidad, aunque hay que ver cómo se la define en cada uno de estos casos. Pero como concepto es muy totalizante y abarcante, al mismo tiempo que también permite una síntesis.



B. Social e históricamente determinado: El segundo elemento importante de este concepto es que es socialmente determinado, es decir que se lee de acuerdo con los patrones históricos y culturales que tienen que ver con una realidad específica, con una formación social concreta, en un país concreto y en un momento concreto.

Como es un concepto totalizante, permite mirar los distintos elementos que interjuegan en la educación en un momento dado. Si hay que decir sobre formación docente o sobre mejoramiento curricular, o sobre expansión para los sectores populares los criterios concretos que se tomen para definirlo variarán en las distintas realidades. Es un concepto socialmente determinado que tiene sus propias definiciones, y estas definiciones surgen fundamentalmente de las demandas que hace el sistema social a la educación.

C. Se constituye en imagen-objetivo de la Transformación educativa: En una sociedad determinada, la calidad de la educación se define a través de su ajuste con las demandas de la sociedad (que cambian con el tiempo y el espacio).

Resulta entonces que, para poder orientar adecuadamente los procesos de transformación de la educación, se hace necesario definir cuáles de las condiciones estructurales que conforman el modelo original deben ser revisadas, y cómo deben ser redefinidas para guiar la toma de decisiones que incrementen la calidad del sistema educativo.

Como estas definiciones se inscriben en un marco histórico, esto hace que su pertinencia sea específica. Es decir, lo que puede ser calidad para una realidad social puede no serlo para otra; lo que puede ser calidad para una época puede no serlo para otra.

Por ello, es un concepto útil, ya que permite definir la imagen-objetivo del proceso de transformación y, por lo tanto, se constituye en el eje rector de la toma de decisiones. La calidad de la educación es, de hecho, el orientador de cualquier transformación. Al iniciar cualquier proceso de forma educativa se debe precisar -explícita o implícitamente- qué se entiende por calidad de la educación, es decir, hacia dónde se orientarán las acciones.

D. Se constituye en patrón de control de la eficiencia del servicio, pero, además de servir de norte para orientar la dirección de las decisiones, la calidad de la educación puede servir de pa-

trón de comparación para ajustar decisiones y reajustar procesos.

Un sistema educativo eficiente no será, entonces, aquél que tenga menos costo por alumno, sino aquél que, optimizando los medios de que dispone sea capaz de brindar educación de calidad a toda la población.

Colocar a la eficiencia en un lugar instrumental no supone desvalorizarla ni quitarle relevancia. Por el contrario, implica que se debe tener presente que la eficiencia expresa el paso operativo, signa la condición de posibilidad, de que las decisiones político-técnicas acerca de la calidad sean ciertas. Buenas decisiones sobre la calidad, con un aparato de gestión ineficiente, no producen resultados efectivos, pero un aparato eficiente sin adecuadas decisiones sobre la calidad reproduce -con más eficiencia- más de lo mismo y no ayuda a mejorar la calidad.

Por esto, al decir "mejor educación para toda la población" se integra en una relación dialéctica de mutua retroalimentación estas dos dimensiones (la sustantiva y la instrumental), lo que permite rescatar y revalorizar la idea de eficiencia en el campo de la educación y avanzar hacia la creación de mecanismos y procedimientos de toma de decisiones que instalen criterios de eficiencia educativa a partir de concretas definiciones pedagógicas de calidad de la educación. ●



FEDIAP renovó sus Autoridades Prof. Pablo Recuero: nuevo Presidente de FEDIAP

En su Sede de San Nicolás, se realizó la Asamblea Anual de la Asociación FEDIAP donde se procedió a elegir un nuevo Comité Ejecutivo de la Entidad más importante del país en el Área de la Educación Rural y Agropecuaria.

Como Presidente del Comité Ejecutivo fue elegido Pablo Recuero.

El Prof. Pablo Recuero actualmente es el Vicerector del Instituto Agropecuario "Margarita O'Farrell de Maguire" de Santa Lucía (provincia de Buenos Aires). Ha cursado la Maestría en Enseñanza Agropecuaria en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires; es el Representante por FEDIAP ante el Co-NETyP (Consejo Nacional de la Educación, el Trabajo y la Producción) del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Había integrado, en anteriores oportunidades, el Comité Ejecutivo de FEDIAP -incluso como Presidente- en el Período 2010-2012.

El nuevo Comité Ejecutivo de la Asociación FEDIAP, confirmó como Director Ejecutivo de la Entidad al Licenciado Juan Carlos Bregy (actual Coordinador Pedagógico de la Fundación Marzano).

La lista completa del Comité Ejecutivo de la Asociación FEDIAP se detalla a continuación:

- * **Presidente:** Prof. Pablo Recuero (Instituto Agropecuario "Margarita O'Farrell" de Santa Lucía, Buenos Aires).
- * **Vice Presidente:** Prof. Jorge Pinatti (E.F.A. "Colonias Unidas" de Totoras, Santa Fe).
- * **Secretario:** Edgardo Daccaro (Escuela "Monseñor Zazpe" de Emilia, Santa Fe).
- * **Tesorero:** Ing. Juan Fernando Vago (E.A.S. "Don Bosco" de Uribelarrea, Buenos Aires).
- * **Vocal Titular:** Ing. Marcelo Montani (Instituto Agropecuario Fundación SRA de Realicó, La Pampa).
- * **Vocal Titular:** Prof. Claudio Trosch (E.F.A. "Mocoví" de Mocoretá, Corrientes).
- * **Vocal Suplente:** Ing. Juana Blanco (Escuela Agraria de Azul, Buenos Aires).
- * **Vocal Suplente:** Lic. Rubén Cardozo (E.F.A. "Patricia Mira" de Colonia Alpina, Santiago del Estero).
- * **Revisor de Cuentas Titular:** Ing. Carlos Giner Perea (C.C.C. de FEDIAP).
- * **Revisor de Cuentas Suplente:** Prof. Gustavo Mina (E.A.S. de Colonia Vignaud, Córdoba).
- * **Director Ejecutivo:** Lic. Juan Carlos Bregy (Fundación Marzano - Centros de Formación Rural).

Además, la Asamblea dio la aprobación para la creación de un **Consejo de Apoyo a la Gestión** que -inicialmente- integrarán:

- ✓ **Lic. Juan José Miras** (E.A.S. "Ambrosio Olmos" de San Ambrosio, Córdoba).
- ✓ **Lic. Roberto Lilli** (C.F.R. "Saladillo" de Saladillo, Buenos Aires).
- ✓ **Prof. Inés Celina González** (E.F.A. "Santa Lucía" de Santa Lucía, Corrientes).
- ✓ **Prof. Sergio Rumene** (C.E.I. "San Ignacio" de Junín de los Andes, Neuquén). ●



FEDIAP Auspició Institucionalmente el Seminario Internacional sobre la Alternancia Educativa

FEDIAP y su Centro de Comunicación para el Medio Rural auspiciaron el Seminario Internacional "La Metodología de la Alternancia como herramienta eficaz para la inserción laboral de los jóvenes del Medio Rural" que se desarrollará en el Salón Blanco de la Legislatura de Buenos Aires el pasado 23 de Junio.

Este Seminario Internacional fue co-organizado por el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y la Asociación Internacional de Movimientos de Formación Rural -AIMFR-.

Participaron del Seminario distintos referentes jurisdiccionales del Área de Educación, ONGs que colaboran con Entidades que trabajan por la Educación en el Medio Rural.

El Seminario tuvo Disertantes de distintos países del mundo, como: Mozambique, Camerún, Italia, España, Francia, Brasil y Perú. ●

Mayores informes:
www.aimfr.org



FEDIAP también está en Twitter Invitación a seguirnos

Ahora también nos pueden seguir vía Twitter; la dirección de Twitter para poder estar en contacto con nosotros: **@InfoFediap**

Pueden también buscarnos en Twitter como **FEDIAP Educación**

Los "Hashtag" que habitualmente utilizamos son: **#EducaciónAgraria** y **#JuventudRural**

Les recordamos que -también- hemos generado dos Páginas en Facebook. Son "Fan Page"; ellas se titulan:

© **FEDIAP Educación Agraria:** www.facebook.com/fediap.educacionagraria

© **FEDIAP Educación Y Desarrollo:** www.facebook.com/Fediap-Educación-Y-Desarrollo

Con estos nuevos canales de comunicación en las Redes Sociales, estamos esperanzados en que se convertirá en otra herramienta de vinculación interesante para estar más y mejor conectados entre todos quienes componemos la Familia de FEDIAP.

Los invitamos a seguirnos en Twitter y Facebook; hacerse amigos y hacerlas conocer entre los Alumnos, Técnicos, Docentes y Directivos de las Escuelas para que puedan participar de estas nuevas vinculaciones digitales con la Asociación FEDIAP. ●





Replantear la Educación: ¿Hacia un bien común mundial?

“Deberíamos pensar que somos una de las hojas de un árbol y que el árbol es toda la humanidad... no podemos vivir sin los demás, sin el árbol.”

– Pablo Casals,
Violonchelista y Director de Orquesta español



Al reconsiderar la finalidad de la educación, predomina en nuestra consideración una preocupación esencial en relación con un desarrollo humano y social sostenible. Se entiende por sostenibilidad la acción responsable de los individuos y las sociedades con miras a un futuro mejor para todos, a nivel local y mundial, un futuro en el que el desarrollo socioeconómico responda a los imperativos de la justicia social y la gestión ambiental. Los cambios que se están produciendo en el mundo interconectado e interdependiente actual dan lugar a niveles nuevos de complejidad, tensiones y paradojas, así como a nuevos horizontes del conocimiento que es preciso tener en cuenta. Estos cambios obligan a esforzarse por estudiar planteamientos alternativos del progreso y el bienestar de la Humanidad.

Hay que examinar alternativas al modelo dominante de conocimiento. Es preciso reconocer los sistemas alternativos de conocimiento y tomarlos debidamente en consideración, en vez de relegarlos a una condición inferior. Todas las sociedades pueden aprender mucho de cada una de las demás, gracias a una mayor apertura al descubrimiento y al entendimiento de otras cosmovisiones.

En numerosas culturas indígenas, la Tierra es considerada como la Madre. No se le puede hacer ningún daño a ella ni a ninguno de sus productos sin tener una razón válida, casi siempre relacionada con la supervivencia.

En muchas culturas, el ser humano es considerado un miembro de la naturaleza, igual en derechos y no superior a los demás seres vivos. Numerosas sociedades rurales tienen una concepción circular y no lineal del tiempo, relacionada con la producción agrícola, el avance de las estaciones y las fiestas y los ritos que refuerzan el bienestar espiritual de las comunidades.

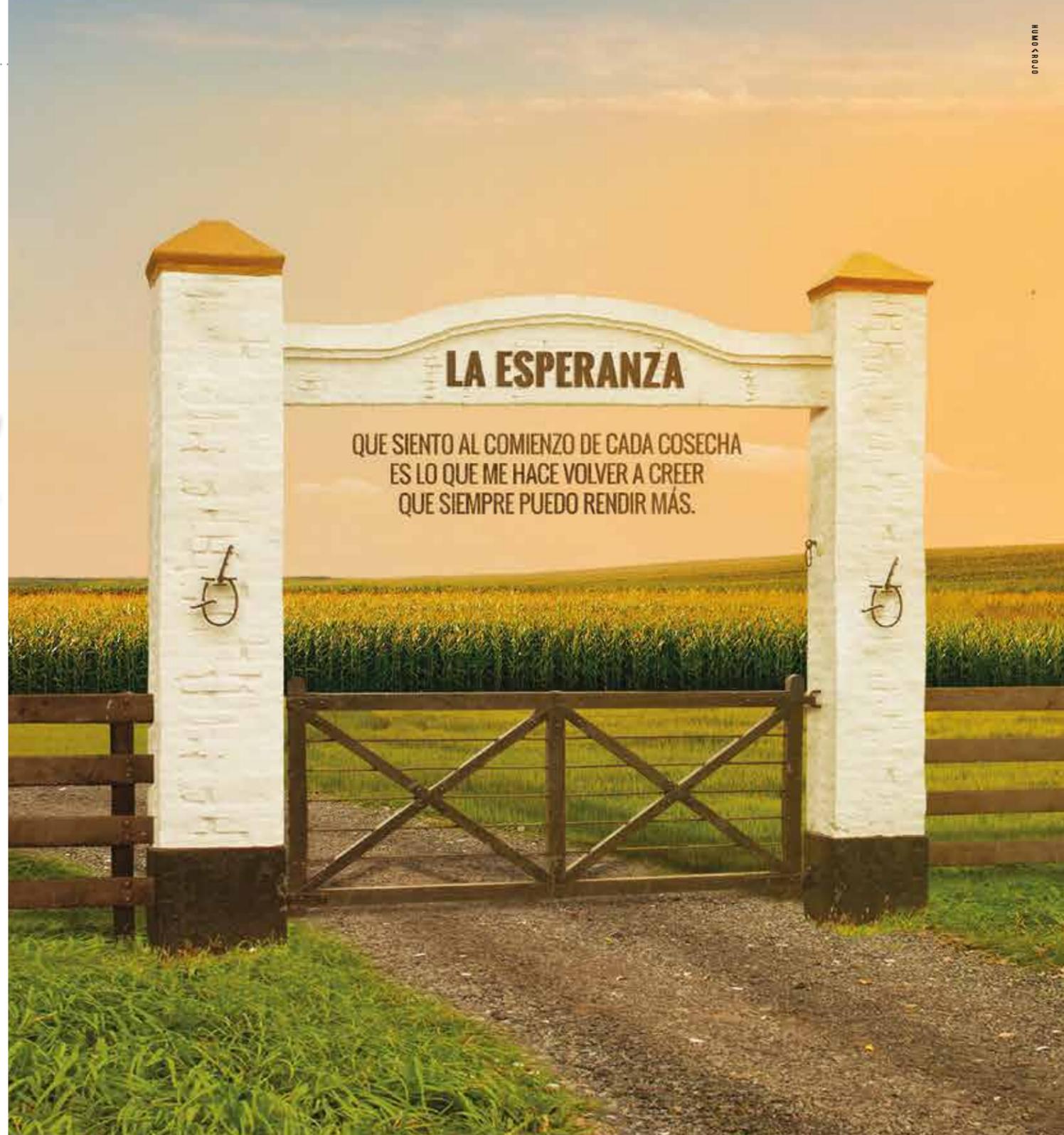
En igual medida difieren los enfoques de la adopción colectiva de decisiones. Algunas sociedades recurren a la democracia y al voto para esas decisiones colectivas, incluso en grupos pequeños; otras sociedades buscan el consenso, lo que implica argumentar, debatir y convencer.

Hay mucho que aprender, por ejemplo, de las sociedades rurales de todo el mundo, sobre todo las autóctonas, sobre la relación de la sociedad humana con el medio ambiente natural.

Existen infinitas cosmovisiones distintas para enriquecimiento de todos, si estamos dispuestos a abandonar nuestras certezas y abrir nuestra mente a las posibilidades de otras explicaciones distintas de la realidad.

Es primordial recordar, al igual que hicieron pensadores como Frantz Fanon, Aimé Césaire, Rabindranath Tagore y otros, que cuando se privilegia una forma de conocimiento, se privilegia de hecho un sistema de poder. El futuro de la educación y el desarrollo en el mundo de hoy necesita que prospere el diálogo entre cosmovisiones distintas con el objetivo de integrar sistemas de conocimiento originados en realidades diferentes y crear nuestro patrimonio común. •

Textos elegidos del Libro
Replantear la Educación: ¿Hacia un bien común mundial?
© Ediciones UNESCO - 2015



MAÍZ AX 7822

Tenemos la mejor genética en maíz con estabilidad y sanidad de hoja para que escribas tu propia historia. Dale a tu campo el rinde de los maíces Nidera.

TU CAMPO NECESITA UNA SEMILLA TAN RENDIDORA COMO vos.



Por la Doctora **María Fabiana Malacarne** @fabibiotec

Llevan más de 30 años en nuestras vidas, pero

¿Cuánto sabes de transgénicos?

Desde la insulina hasta el queso, del algodón hasta los jabones en polvo. Hace 30 años que los transgénicos están en nuestra vida cotidiana, pero ¿Cuánto sabemos acerca de ellos? Hace unos días, se hizo una encuesta en twitter y el 48% de las personas que la respondieron reconoció no tener conocimientos suficientes sobre los transgénicos. Por eso, aquí van algunos conceptos generales.



¿Qué es un transgénico?

Un organismo transgénico es aquel al que se le ha insertado un gen de otro organismo para que pueda producir una proteína que normalmente no produce.

Vamos a aclarar esto con un ejemplo. La insulina, que se inyecta la mayoría de los diabéticos en el mundo, es transgénica porque el gen humano de la insulina fue insertado en bacterias, que lo hacen funcionar como si fuera propio y así producir insulina humana en grandes tanques de acero inoxidable llamados fermentadores.

¿Cómo es esto posible?

Esto es posible sencillamente porque todos los seres vivos, desde una simple bacteria unicelular hasta un complejo organismo como el humano, producimos proteínas de la misma manera. **La producción de proteínas tiene un lenguaje universal que todos los seres vivos comprenden.**

Los genes, pequeños segmentos de ADN, llevan las instrucciones para producir proteínas o para indicarle a otros genes qué hacer. Esa información es leída e interpretada de la misma manera en todos los seres vivos y es lo que hace posible que un gen humano pueda funcionar en una bacteria.

TODOS LOS SERES VIVOS PRODUCIMOS PROTEÍNAS DE LA MISMA MANERA



Sabiendo esto y contando además con la ayuda de ciertas proteínas que sirven unas para cortar genes (enzimas de restricción) y otras para pegarlos (ligasas) se originó la ingeniería genética, tecnología que permitió la creación de organismos transgénicos o genéticamente modificados.

¿Qué organismos transgénicos existen?

La ingeniería genética tiene aplicaciones en diferentes áreas: salud, industria, alimentación y agricultura, entre otras.

Como ya comenté anteriormente, la insulina es producida en microorganismos transgénicos. También la hormona del crecimiento (la que hizo famoso a Lio Messi, ¿o fue al revés?), factores de coagulación sanguínea (para el tratamiento de la hemofilia) y vacunas, entre otros medicamentos.

La insulina transgénica fue aprobada para su uso en humanos en el año 1982. El éxito de esta tecnología radicó en la producción masiva del medicamento abaratando los costos. Antes de la ingeniería genética se obtenía insulina de páncreas de cerdos o bovinos. Ahora, las bacterias transgénicas duplican su número cada 20 minutos, por lo que se pueden obtener grandes cantidades de la proteína en un espacio reducido y en un lapso mucho menor.

Con cada lavado de ropa que hacemos usamos organismos transgénicos. La industria de los jabones en polvo ha creado los "jabones inteligentes" que contienen enzimas que degradan distintos tipos de manchas y que pueden actuar, generalmente en agua fría para ahorrar energía. Estas enzimas son producidas por organismos extremófilos y mediante ingeniería genética han sido transferidas a microorganismos para su producción masiva. Y de allí ¡a nuestro detergente y jabón en polvo!

Los jeans gastados que lucimos con coquetería también son el resultado de bacterias transgénicas. Estas producen celulasa, enzima que degrada la celulosa del algodón con el que se fabrica la tela de jean. Anteriormente el proceso de gastado se realizaba en grandes lavadoras con piedra pómez para gastar la tela, lo que implicaba grandes consumos de agua y energía eléctrica.

La industria alimenticia también se sirve de la producción masiva de enzimas en microorganismos para mejorar sus procesos y abaratar los costos. Así, la quimosina (enzima proveniente del estómago de terneros) usada para fermentar la leche y fabricar queso es transgénica como la alfa amilasa usada en la industria cervecera o la pectinasa para clarificar jugos concentrados.

El área más pública, y quizás más controvertida, de aplicación de los transgénicos es en la actualidad la agrícola. Hace 20 años que en el mundo se cultivan transgénicos, a una tasa de adopción creciente (180 millones de hectáreas en el año 2015). En los campos hay soja, maíz, canola, papaya, berenjena y flores transgénicas. Estos cultivos fueron modificados para mejorar su manejo y disminuir el uso de agroquímicos (cultivos tolerantes a herbicidas y resistentes a insectos), para protegerlos de enfermedades (papaya transgénica resistente al virus de la mancha anillada) o para satisfacer una demanda de mercado (rosas y claveles azules).

Ciencia, tecnología e innovación para mejorar la calidad de vida

Numerosos trabajos científicos han hecho posible el desarrollo de la tecnología de transferencia de genes de un organismo a otro. Esta tecnología ha generado innovaciones como medicamentos, enzimas para la industria y nuevas variedades de cultivos. Todas ellas con el propósito de mejorar la calidad de vida y asegurar una producción sustentable que cuide el ambiente y los recursos naturales.

En el año 2000 se desarrolló uno de los proyectos más interesantes de la ingeniería genética en plantas, el arroz dorado. Este arroz transgénico lleva genes bacterianos y de una planta ornamental que le permiten producir, en el grano, beta carotenos (precursores de la vitamina A). Actualmente el Instituto Internacional de Investigación en Arroz (IRRI) en Filipinas está realizando los últimos ensayos de campo para lograr su aprobación y poder usarlo en los países asiáticos más pobres cuya alimentación depende del arroz y en los que la población tiene deficiencia de vitamina A.

El 14% del algodón producido en el mundo y usado en la industria textil es genéticamente modificado

Para lograr el look "gastado" de los jeans se usan microorganismos modificados genéticamente con genes de celulasa. Esta enzima degrada la celulosa, principal componente de la fibra de algodón



Nota de la autora

Las enzimas son una clase de proteínas que catalizan reacciones químicas, es decir aceleran ciertos procesos (como la degradación de las manchas).

La insulina es una hormona. Las hormonas son proteínas producidas por ciertas glándulas o células del cuerpo (la insulina por el páncreas, la hormona del crecimiento por la hipófisis) y transportadas a los tejidos donde cumplen su función. •



Los adolescentes y las redes sociales

Por **ROXANA MORDUCHOWICZ**

Doctora en Comunicación por la Universidad de París

En la Argentina, todos los adolescentes tienen acceso a Internet. Un 50% tiene conexión en su casa, pero el 50 restante accede a ella en un locutorio o cibercafé. El 75% de los chicos de 11 a 17 años tiene un perfil personal en alguna red social (Facebook es la de mayor popularidad en el país, pero vienen *creciendo* otras como Instagram, Twitter y Snapchat).

Un adolescente argentino se conecta a Internet todos los días, y lo hace durante una hora y media cada vez; *esta es la media nacional*. Para quienes tienen acceso a la web desde su hogar, el vínculo con Internet aumenta: *se conectan todos los días durante el doble de tiempo*: 3 horas cada vez.

El principal uso que hacen los adolescentes de Internet es para comunicarse. El 90 % de los jóvenes chatea, visita una red social, manda mails o bloggea.

Estos son los usos más importantes que los chicos -en todo el mundo- hacen de Internet. Luego le siguen: buscar información, hacer la tarea escolar, escuchar o bajar música, ver videos online y jugar.

Hoy, la vida social de los jóvenes se mueve entre dos esferas: la virtual (online), en los vínculos que establecen en el ciberespacio, y la real (offline) en el mundo de sus relaciones cara a cara. Los adolescentes entran a ambos universos y salen de ellos permanentemente, sin necesidad de distinguir sus fronteras de manera explícita.

No es posible entender la adolescencia sin la importante presencia de los amigos. Y difícilmente pueda comprenderse el concepto de amistad sin tener en cuenta las tecnologías. Internet ha generado nuevas formas de sociabilidad juvenil. La interacción hoy es en simultáneo, a través de múltiples pantallas, en tiempo real y sin necesidad de presencia física.

Internet les ha dado a los jóvenes nuevos espacios y oportunidades para hablar de sí mismos y compartirlo con sus audiencias. Ahora, los chicos pueden contar acerca de sus vidas, de lo que piensan y sienten sobre los temas que más les preocupan, pueden diseñar lo que quieren que otros sepan de sí mismos y evaluar los comentarios que reciben sobre lo que cuentan, todo ello mediado por una pantalla.

Estas transformaciones tecnológicas -junto con los cambios sociales y culturales que las acompañaron- sin duda han afectado directamente la manera en que los adolescentes construyen su identidad porque en cada texto, imagen o video que suben a la red social se preguntan quiénes son y ensayan perfiles diferentes de los que asumen en la vida real.

Este particular vínculo de los adolescentes con la tecnología define una nueva manera de hacer y de ser, una cultura diferente y una forma distinta de encarar su relación con los demás, especialmente con sus amigos.

Internet permite a los adolescentes construir una relación con el otro -su par- en un espacio más libre, para hablar de temas que, de otra manera, no abordarían. La comunicación por Internet es un espacio propicio para compartir secretos y confidencias difíciles de expresar en persona. La mediación electrónica, la ausencia de imagen física y la anulación de la dimensión corporal les permiten hablar de sí mismos con menos inhibición, con mayor autenticidad, evitando el cara a cara y el juicio valorativo de sus pares.



Internet les da la oportunidad de probarse a la luz de los otros, para aprender a "negociar" su identidad y crear un sentido de pertenencia. Entre los adolescentes, "ser o no ser parte de algo" y ser aceptado o repudiado, es una marca esencial en el proceso de construcción de la identidad.

Internet genera en los adolescentes nuevas sensaciones de libertad y de autonomía, que rara vez experimentan en otras esferas de su vida diaria. De alguna manera, los jóvenes sienten que allí no existen las limitaciones. La web es, posiblemente, el único espacio en el que se sienten realmente independientes.

El supuesto efecto de soledad o aislamiento provocado por los medios de comunicación no es tal. Los medios y las tecnologías -como dijimos- han generado nuevas maneras de relacionarse entre los jóvenes. De hecho, los adolescentes de hoy son la primera generación que dispone de tanta variedad de instrumentos tecnológicos sólo para comunicarse.

Los límites entre el offline y el online -sin embargo- no están tan claramente definidos entre los adolescentes. Entran a ambos universos y salen de ellos permanentemente con mucha facilidad y en algunas ocasiones, incluso, estas dos realidades se superponen. Pueden estar en el mundo virtual y aun así no dejan de estar conectados con el real. Y, otras veces, aunque estén en el universo real, suelen tener una conexión abierta con el virtual. Los chicos se trasladan del mundo real al espacio virtual con total naturalidad. Abren y cierran las ventanas de la pantalla como si abrieran y cerraran las de su propia casa.

En este nuevo contexto se entiende, entonces, que los adolescentes recurran a las redes sociales para contar relatos sobre su cotidianeidad que describen sus rutinas diarias, llenos de información sobre sus vidas que quieren compartir con sus pares.

Los adolescentes empiezan a interrogarse sobre quiénes son: qué piensan de sí mismos, cómo se ven y, muy especialmente, cómo los ven los demás.

Justamente esta última pregunta es, para ellos, la más importante. A partir de estas preocupaciones y las respuestas que encuentren, los adolescentes tomarán las decisiones que construirán su identidad.

Las redes sociales son tan populares entre los adolescentes precisamente porque retoman las preguntas clave de esta etapa

de la vida: quién soy, cómo me veo a mí mismo y cómo me ven los demás.

En una red social, los adolescentes escriben sobre sí mismos, se interrogan sobre lo que pensarán de ellos sus audiencias, se prueban frente a los otros y esperan respuestas de sus lectores. La página web tiene el mismo contenido que el tradicional diario íntimo, pero incluye la reacción de sus amigos. Las redes sociales reflejan las necesidades propias de la adolescencia y responden a ellas.

Internet ayuda al adolescente en este camino tan complejo, en el que las pruebas y los ensayos ante el "otro" virtual, lo ayudan a pensar mejor su inserción, pertenencia y sociabilidad en el mundo real. •

Redes sociales: lo positivo y los riesgos para los jóvenes

Por **INGENIERO ALFREDO VELA CUÉLLAR**
Grupo Educación Corporativa

Las redes sociales se han transformado en un medio de comunicación común entre adolescentes y adultos. Estos sitios promueven y permiten que las personas puedan intercambiar información personal, compartir fotos, videos, usar blogs y mensajes instantáneos para comunicarse.

La responsabilidad de los padres con el mundo del Internet es una pieza fundamental en el desarrollo personal y social de los hijos.



Estamos en una era en donde los nativos digitales (aquellos que ya nacieron en una "cultura nueva": la digital) están migrando a otros lugares de redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea de las que sus padres probablemente no hayan ni oído hablar, de allí la importancia de conocer y saber de qué se trata cada uno de esos espacios y/o aplicaciones para que puedan ser funcionales a los hijos.

Claro está que, las redes sociales pueden tomar una connotación positiva o negativa dependiendo de su uso... son una muy buena herramienta para los adolescente y jóvenes si se saben utilizar.

Si bien existen aspectos negativos de las redes sociales (como el ciberacoso, los "depredadores" en línea, etc.), estas pueden ser utilizadas de forma positiva tanto para los niños como para los adultos. Por ello, uno de los objetivos que los padres deben de asumir en estos temas es enseñar a los niños cómo comportarse cuando estén en línea, incluso cuando sus padres no estén mirando.

Muchos niños están recurriendo a las redes sociales para compartir información muy personal sobre ellos mismos.

Algunas veces, estas publicaciones responden a *gritos de auxilio* de los adolescentes que sienten que nadie en su vida les escucha. Por ello, enseñar a los hijos a bien usar las redes sociales para levantar el ánimo o apoyar a sus amigos y compañeros es importante.

Las redes sociales informáticas no son del todo malas, por el contrario. La buena noticia es que han llegado para quedarse, por ello cada familia debe hacer el esfuerzo para que los niños aprendan a usar las redes sociales de forma positiva. Y quizás, lo más importante sea dar un buen ejemplo a través de nuestros propios perfiles en los medios sociales por que ya es un hecho que la mayoría de los padres también *se han convertido en usuarios* de algunas de estas redes sociales.

Los riesgos de estar conectados

Hoy por hoy, con un acceso sin límites, cualquier niño o joven puede tener contacto en pocos segundos no solo con material pornográfico sino de violencia explícita e incluso de personas u organizaciones que buscan captar adeptos para diversos fines (muchas veces ilegales).

Además Internet es un medio fácil y prácticamente gratuito para subir información a la red, por lo que el tema de la veracidad y la credibilidad en los textos es muchas veces cuestionable.

Los niños (y también muchos adultos) tienden a creer todo lo que leen en las páginas web y de este modo se dejan influir con facilidad por lecturas falsas, anuncios comerciales, entre otros.

Un gran número de sitios solicitan datos personales para quedar registrados en la página o para que nos envíen información. Al proporcionales los datos quedan inscritos en bases de datos que en ocasiones venden a otras personas para fines comerciales, lo cual lo ve reflejado en un incremento de correos no deseados, y ven la posibilidad de que nuestros hijos entren en contacto con personas que puedan lastimarlos, molestarlos u hostigarlos.

Los niños de hoy tienen la capacidad de permanecer varias horas solos frente a la pantalla de la computadora, ejercitando su imaginación, desarrollando habilidades como la capacidad de hacer varias cosas al mismo tiempo, la resolución de problemas y el pensamiento creativo.

Es por ello que deben saber protegerse por sí mismos de cualquier abuso o situación peligrosa, ya sea en las calles, en redes sociales y para lograr esto necesitan de explicaciones, guía, reglas y límites, así como de apoyo, comunicación y sobre todo de dedicación de los padres de familia, en la educación de sus hijos es el ingrediente más importante para que tengan un desarrollo exitoso. •



Padre Salvador Melita - sdb - In Memoriam

El pasado Lunes 13 de Junio en la ciudad de Buenos Aires falleció -a la edad de 90 años- el Padre Salvador Melita; había nacido un 3 de Junio de 1926 en Graniti - Messina (Sicilia / Italia). En 1937 emigró junto con su familia a la Argentina, estableciéndose en la zona sur de la ciudad de Buenos Aires, destino típico para los inmigrantes italianos de aquellos años.

En marzo de 1938 ingresó al colegio salesiano "San Juan Evangelista" del barrio porteño de La Boca, para ingresar en octubre de ese mismo año al Aspirantado en Ramos Mejía y Bernal.

Fue ordenado Sacerdote el 28 de noviembre de 1954 por Monseñor Marengo.

Como Sacerdote trabajó en diferentes Casas Salesianas en todo el país, pero para nosotros -en FEDIAP- el Padre Melita era (es) un símbolo de la Educación Agropecuaria.

Fue galardonado con la "Distinción Divino Maestro" en Septiembre de 1999.

En Marzo del año 2001, una resolución del Director General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires, lo distinguía por su trayectoria como sacerdote y educador cristiano en apoyo de la Educación Agropecuaria

En el año 2014, con motivo de celebrarse el 40º Aniversario de la creación de FEDIAP, nuestra Asociación nombró al Padre Melita como Socio Honorario de nuestra Entidad, en reconocimiento a la inmensa labor que hizo no solo por la Educación y los Jóvenes del Medio Rural sino, además, para que FEDIAP sea hoy lo que es a nivel país.

A modo simple de homenaje, transcribimos algunos de los testimonios que nos han llegado, luego que dimos a conocer tan triste noticia.

GONZALO SANTA COLOMA - HERMANO MARISTA (Ex Integrante del Comité Ejecutivo de FEDIAP)

— "Me causa una profunda tristeza esta partida, pero sé como cristiano, que su destino final es por supuesto gozo y esperanza, pero la sensación de vacío, de tristeza, que deja en mi alma no puedo soslayarla.

Cuando estaba por recibirme de Ingeniero Agrónomo me invitó tres días a Uribe para ofrecermela toda su experiencia agronómica y pastoral. Fue mi Maestro. Absolutamente generoso.

Al permitirme trabajar junto a él en FEDIAP, me hizo sentir valioso, consultándome cosas que él sabía mucho mejor que yo, compartiéndome sentimientos profundos que marcaban también mi espíritu. Y todo con una sencillez y humildad que sólo los grandes la pueden portar.

Uno mi plegaría a la de todos aquellos que lo hagan por su eterno descanso, pero en el fondo mi súplica es un pedido para que, desde el Reino de Luz y de Paz en que ahora habita, nos siga iluminando con su sabiduría en todas nuestras decisiones."



PROF. ROBERTO GONZÁLEZ DEL RÍO (Ex Integrante del Comité Ejecutivo de FEDIAP)

— "Que punzada tremenda, profunda en el corazón, la noticia de la partida de nuestro amigo, gran amigo, un santo varón, maestro de maestros, ejemplo de vida, Salvador Melita.

Quienes lo conocimos, podemos dar testimonio de su entrega total a la tarea de formar juventudes, cristiana, humanamente y a capacitar en las disciplinas agropecuarias.

En las Escuelas Salesianas seguramente quedará por siempre su imagen, activa, diligente, solidaria, comprometida. Juntos luchamos por nuestra Escuelas Agrotécnicas de Gestión Privadas desde la década de los '70, eran, en cierta forma las "parias" de la Modalidad y gracias a la labor tozuda, pertinaz de ANCIAP, primero y FEDIAP, después, llegaron a tener el papel protagónico que hoy se les reconoce en el plano nacional.

Tu labor querido Salvador ha dado sus frutos, en los que siguen en la lucha, tu espíritu ha sido transportado a esos que asumieron el desafío y seguramente los seguirás iluminando, guiando, fortaleciendo, desde el lugar de privilegio que merecidamente hoy te ha guardado el Señor.... Descansa en paz amigo del alma... que tu recuerdo sea un cayado para los que aquí quedamos transitando la vida terrena hasta que seamos llamados...

Mis condolencias a los amigos-hermanos en Cristo Salesianos".

PROF. PEDRO DANIEL WEINBERG

(Cátedra Manuel Belgrano de Educación y Trabajo / UNSM)

— "Ante el fallecimiento de nuestro querido y entrañable MAESTRO el Padre Salvador Melita, reciba la familia toda de FEDIAP el testimonio de mi solidaridad y sentido pésame en estos dolorosos momentos. Ruego hagan extensivo este mensaje a la obra de sus hermanos salesianos a la que él perteneció durante toda su vida adulta.

Tengan la convicción que la desaparición del Padre Melita no solo afecta a la Educación Agrotécnica del país; el impacto de sus aportes alcanzan a un nivel mayor: el esfuerzo educativo nacional. La partida del P. Melita significa, ni más ni menos, que con él se va uno de los principales "hacedores" con que cuenta el patrimonio educativo nacional.

El P. Melita, fue portador, como algunos pocos educadores, de una enorme riqueza teórica y conceptual; de profundas convicciones pedagógicas; de un significativo bagaje de conocimientos construidos desde las prácticas; de un riguroso pensamiento. Pero lo que lo distinguió es haberse convertido en una de las escasas personas que a lo largo de su vida podían exhibir realizaciones tan claras, tangibles y objetivas. Quiero rescatar, entre muchos otros, unos pocos aspectos que considero hacen única a esta figura.

En primer término, la Escuela Agrotécnica de Uribelarrea puede ser exhibida como la joya de la corona y como la culminación de la trayectoria del MAESTRO Melita. El proceso que la llevó a esa Escuela a convertirse en un centro de excelencia y de orgullo fue fruto de su formación académica y religiosa, de su compromiso y pasión por los jóvenes. Llegó allí luego de un largo recorrido: fue docente de Sagradas Escrituras en Escuelas Salesianas de Córdoba, se recibió de Ingeniero Agrónomo siendo no tan joven en la Universidad de Buenos Aires y se desempeñó durante quince años en la Escuela Agrotécnica Salesiana de Del Valle, Partido de 25 de mayo, provincia de Buenos Aires. Con ese bagaje, sus miras claras y veinte años a su frente, convirtió a la Escuela de Uribelarrea en un referente nacional en materia de administración

y gestión de un centro educativo moderno, al servicio de la comunidad y del territorio en el que intervenía...

En segundo lugar, el Padre Melita fue un educador brillante y descolante; pero no fue un tecnócrata. Su actuación estuvo dirigida a jóvenes provenientes de hogares pobres, para convertirlos en buenos cristianos, ciudadanos ejemplares, trabajadores competentes. A su fe cristiana agregó una definida orientación para contribuir a la creación de una cultura del trabajo productivo. Demostró con hechos que las Escuelas Agrotécnicas no forman solamente trabajadores capaces; sí, lo hacen y muy bien. Pero sobre todo, entregan a la sociedad ciudadanos plenos. Es cierto que el Padre Melita es hijo de los Salesianos; que aprovechó sus enseñanzas y las supo devolver a los jóvenes pobres. Pero reconozcamos también que fue uno de los más lúcidos sacerdotes de los Salesianos por su capacidad de experimentación e innovación en el medio educativo; el Padre Melita debe estar al lado de los Francisco Oreglia (Rodeo del Medio, Mendoza) y otros que son orgullo y patrimonio de la Nación.

Y sin ánimo de agotar la inmensa deuda que nos deja el Padre Melita a los argentinos, no puede soslayarse otra de sus grandes contribuciones: desde las prácticas educativas demostró que los procesos educativos se enriquecen cuando van acompañados con componentes de trabajo productivo, de extensionismo y de transferencia tecnológicas. De ahí que pueda decirse que acuñó un nuevo concepto y un nuevo estilo de enseñar; lo hizo desde Uribelarrea a través de la elaboración de productos lácteos de la más alta calidad, y competitivos en cualquier mercado; pero también, habiendo emprendido una de las más ambiciosas empresas cual fue haber resuelto la recuperación de suelos bajos e inundables. Alguien se ha puesto a pensar cuánto le debe la economía y la sociedad argentinas al Padre Melita al haber estudiado, encarado y resuelto históricos dramas de inundación de vastas extensiones de tierra a través de obras de canalización y desagüe en el partido de Lobos.

Descanse en paz, Padre Salvador Melita".





El rol de los Directivos en las Instituciones Educativas

Por PABLO IMEN

El autor es Secretario de Investigaciones del Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini" y Director del Instituto de la Cooperación (Idelcoop).



¿Qué gobierno educativo es el que pretendo? Aquel que acepta la invitación del gran pedagogo italiano Gianni Rodari. Una educación liberadora, que habilite la construcción de una sociedad democrática, igualitaria y sustancialmente justa. Dice que "El uso total de la palabra me parece un buen lema, de bello sentido democrático. No para que todos sean artistas, sino para que nadie sea esclavo."

El papel de los directivos en las instituciones escolares reviste fundamental importancia en los sistemas educativos formales por una razón esencial: la organización así como la cultura jerárquica y piramidal hace de los "ámbitos de conducción" verdaderas palancas del poder institucional.

Si hay un directivo democrático, es probable que se generen experiencias muy valiosas en términos del proyecto educativo. Experiencias como las de Olga y Leticia Cossettini revelan la importancia de una dirección dispuesta a construir una educación vinculada a la vida, a su comunidad y a promover un estilo participativo de construcción curricular.

Directivos autoritarios, burocráticos o con lábiles liderazgos obturan un funcionamiento institucional que, en lugar de ser colectivo, se convierte en un espacio vacío o verticalmente autoritario.

Es preciso advertir que, para nosotros, la discusión de la "conducción escolar" está condicionada en primer lugar por el proyecto pedagógico sobre el cual se ejerce el gobierno. Segundo, los liderazgos institucionales están fuertemente condicionados por las estructuras del sistema educativo.

El gobierno de las prácticas pedagógicas, las dinámicas institucionales o las políticas educativas responden (no mecánicamente, sino sujeto a múltiples mediaciones) a un proyecto determinado: se privilegian unos fines y medios que condicionan al trabajo docente y la formación; se configura cierta construcción curricular; operan variables relaciones de las instituciones con sus contextos.

Soberanía cognitiva

La "Calidad Educativa" como sinónimo de las pruebas Pisa (exámenes estandarizados que establecen rankings de rendimientos) es antagónica a la idea de formar hombres y mujeres libres, que piensen con cabeza propia (soberanía cognitiva), que desarrollen todos los aspectos de su personalidad (saber pensar, saber decir, saber hacer, saber sentir, saber convivir). No es lo mismo formar ciudadanos conformistas que ciudadanos plenos, capaces de gobernar y construir una democracia protagónica y participativa. Es bien distinto formar empleados dóciles que productores que conozcan la memoria de las luchas, la legislación vigente, sus deberes y sus derechos.

En suma, la discusión del gobierno de la educación en cual-

quier nivel -el del sistema, el de la institución o el del aula- puede disociarse del proyecto pedagógico en el que estos niveles de gobierno se inscriben. La perspectiva tecnocrática apunta a la competencia, a la medición de contenidos legítimos, a la instalación de una evaluación punitiva reclama un modelo de gobierno escolar basado en el estímulo de la competencia y el uso institucional del premio y del castigo.

Por el contrario, la puesta en marcha de un proyecto educativo emancipador necesitará un modelo de gobierno participativo, que asuma un funcionamiento colectivo, una cultura del diálogo, una evaluación no punitiva orientada a mejorar las relaciones pedagógicas, a democratizar la dinámica institucional así como a profundizar las relaciones con el contexto.

Si el modelo pedagógico -objeto de debate y de combate- es un primer punto en discusión hay otro aspecto estructural profundo. ¿Cómo es posible que cada institución escolar quede librada a su dinámica particular, a los rasgos de sus directivos o a la composición de su colectivo docente?

El carácter fragmentado, competitivo, autoritario, escindido es la marca de origen del sistema educativo nacional. Ordenadas sus instituciones y prácticas por dispositivos que estimulan al mismo tiempo competencia y la obediencia debida, esta combinación fatal refleja un archipiélago institucional.

¿Cómo se ordena este escenario heterogéneo? A través de múltiples instrumentos sucesivos: el cuerpo de Inspectores, los libros de texto fueron antecedentes de los más recientes Operativos de Evaluación y otros mecanismos de coerción que buscan someter a los docentes a un modelo pedagógico exógeno y enajenante. Otro modelo exigiría reformular el modelo de trabajo docente, sus propuestas de formación y sus modos de evaluación.

Modelos de gobierno

Las derivas sobre el gobierno de la educación dependen del proyecto político educativo (en disputa) y sobre la (necesaria pero no segura) reconfiguración de un sistema educativo en crisis (y en cuestión). Es a partir de estas definiciones que puede calibrarse la importancia no tanto de un director, sino de un modelo de gobierno. Entre la tecnocracia autoritaria, la democracia emancipadora o la inercia burocrática tradicional se libran distintos modelos políticos y pedagógicos. •



aportando a la
EDUCACIÓN
COOPERATIVA

El Eje central y transversal de todos los
Programas y Acciones
de Fundación Grupo Sancor Seguros,
lo constituye la EDUCACIÓN.

En este sentido, y vinculado específicamente
al mundo agropecuario, uno de los objetivos de esta Fundación
es promover Proyectos de Educación Cooperativa,
que contribuyan a la optimización de las escuelas rurales.

Fundación Grupo Sancor Seguros
Apoyando la Educación en el Ámbito Rural.



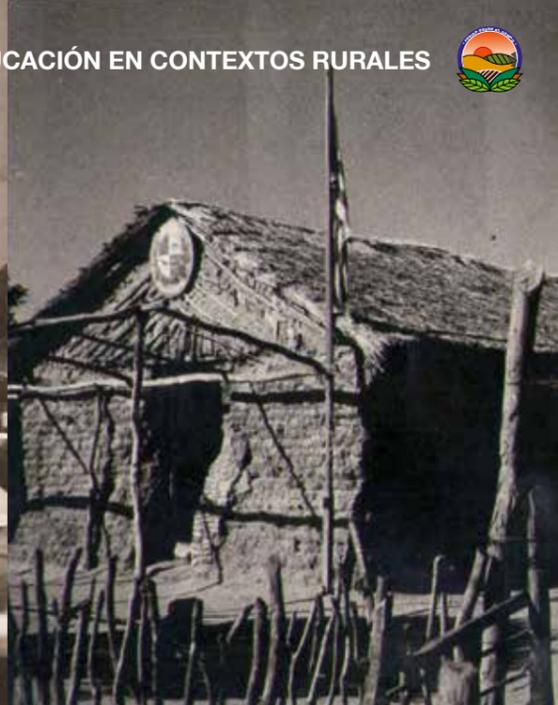
www.gruposancorsegueros.com/fundacion



fundacion@gruposancorsegueros.com



(03493) 428500



Escuelas y ruralidades en América Latina

Por **ALICIA CIVERA**
 Doctora en Investigación Educativa
 acivera@cmq.edu.mx

Dicen varios textos de historia latinoamericana que la escuela se fue expandiendo en los medios rurales, impulsada por las élites empeñadas en la civilización y la modernización de la población. Su expansión fue más efectiva cuando a finales del siglo XIX el esquema agroexportador permitió a los regímenes acumular capital, y cuando se fueron organizando sistemas de administración pública más centralizados. La expansión de la escuela tuvo en su contra la inestabilidad política, la falta de recursos y de vías de comunicación y, sobre todo, la apatía de una población reacia a asistir a la escuela. Esta pequeña frase incluye grandes generalizaciones que se pueden cuestionar cuando la escolarización es mirada desde lo local, y cuando ponemos en duda las relaciones entre la escuela y la ruralidad. Por falta de espacio, solo mencionaré algunos elementos.

La cronología y la geografía de la escolarización no responden únicamente al mapa del desarrollo económico, y muchas veces los intereses políticos o los prejuicios raciales y culturales de las élites tuvieron más peso que el impulso agro-exportador, el cual, no necesariamente impulsó la escolarización, pues tuvo efectos distintos en la forma en que la población se asentaba o movía siguiendo las fuentes de trabajo.

La escuela de los campos en el siglo XIX e inicios del siglo XX, al menos en parte de América Latina, era una escuela muy diferente a la que podemos observar actualmente. Se trataba de una experiencia inestable, sensible a los conflictos políticos, las crisis económicas y los movimientos de población. Entre las ambivalencias de las élites en el poder, la falta de recursos económicos, la escasez de profesores preparados y la carencia de sistemas de supervisión e inspección, la escuela que logra sobrevivir en los campos era una muy diferente a la urbana, disminuida en sus con-

tenidos, sus recursos materiales y pedagógicos, e incluso en sus horarios. Pero no era solo una escuela más pobre o una mala copia de la urbana. Es importante dejar de ver la escuela rural como si fuese una institución que simplemente se posa en un paisaje distinto al urbano.

Aunque existiese un programa escolar uniforme, la escuela adquiría características propias al introducirse en ellas el mundo rural: los problemas de inasistencia según las temporadas de siembra y cosecha, la dificultad de los niños y niñas para asistir a la escuela por su actividad laboral o los accidentes del terreno o la movilidad de las personas hacia las fuentes de trabajo. La escuela es trastocada por la alternancia, cuando los niños asistían unos días y las niñas otros, pues casi nunca había posibilidad de pagar dos maestros o tener dos escuelas distintas, o por el movimiento de maestros que debían trabajar de manera itinerante siguiendo a la población.

La escuela rural ha estado condicionada por los improvisados o adaptados locales escolares, así como por las influencias muchas veces poderosas de quienes los proporcionaban, porque es una institución que se mueve en indefinición entre lo público, lo privado y lo estatal. Hasta avanzado el siglo XX, cuando la escolarización se acelera (junto con la urbanización), los niños y las niñas (más los primeros que las segundas) podía estudiar uno, dos o tres años, en escuelas que cerraban de tanto en tanto, por las inclemencias climatológicas, las epidemias, las guerras.

Varios móviles tuvieron las élites para impulsar la escolarización rural: para conformar la ciudadanía y la nacionalidad, para que el Estado cobrara presencia en zonas apartadas, para convocar al apoyo popular en conflictos políticos internos o externos, para incentivar la modernización que acompañara a la formación de un proletariado agrario, para tener un idioma común al menos en ejército, para evitar el éxodo a las ciudades y limitar los problemas sociales urbanos. Aún no comprendemos bien por qué algunos hacendados apoyaban la escuela y otros no, cuando en realidad no era necesaria para el tipo de trabajo que se desarrollaba en sus propiedades.

En Brasil, por ejemplo, después de la abolición de la esclavitud, el Estado dejó a los migrantes europeos la tarea de crear infraestructura y hacerse cargo de las escuelas en el sur, desde el siglo XIX, mientras en el noreste fomentó la apertura de escuelas para evitar el éxodo a las ciudades causado por las sequías y las crisis económicas.

Estas evidencias cuestionan la narrativa que coloca el asunto en términos de élites reformadoras y población resistente: ¿Por qué interesaba la escuela a las comunidades rurales? Esta es una pregunta aún por contestar.

Por un lado, para los campesinos, la escuela podía implicar una relación de doble dirección entre el Estado y las comunidades, abriendo con ello la posibilidad de modificar formas de dominación regional. Por otro, la escuela tenía un significado para los campesinos, que no correspondía a los intereses de las élites. Además, la escuela podía proporcionar el acceso a la cultura escrita. Si bien esta no era indispensable para la incorporación al trabajo en varias de las regiones que se han estudiado, podía ser útil en luchas sociales y políticas, asociadas a la tierra, o simplemente como medio de interlocución tanto con los intermediarios comerciales. Aunque



— La escuela es construida por la propia experiencia escolar de los maestros, que les servía de guía a falta, en la mayor parte de los casos, de estudios normalistas. Ante la lejanía de las capitales, la escuela podía transmitir lenguas distintas a las “nacionales”, y reproducir tradiciones culturales y prácticas religiosas locales.



— Las elites no fueron la única fuente de impulso de la institución escolar en el campo, y la precariedad de las escuelas rurales hablan también de la ambivalencia de las elites ante la educación de los campesinos y agricultores. La supervivencia de muchas escuelas en el campo desde el siglo XIX provino de los esfuerzos de las mismas comunidades.



— La dualidad del sistema educativo se acentuó con la puesta en marcha de las pedagogías ruralistas, que si bien buscaban acercarse y responder a las necesidades de la gente del campo a partir de muy distintos motivos, marcaba más la distancia entre la formación intelectual para las elites y las clases medias urbanas, y la formación vocacional con su énfasis en lo manual y práctico.

En ese sentido, tiene particular urgencia el análisis comparativo entre distintos grupos étnicos y las diferencias de género, considerando las características de la distribución de la población; y en relación con lo anterior es importante destacar que no hay una sino varias ruralidades que se distinguen unas de otras según los tipos de propiedad de la tierra, la producción y sus formas de comercialización, su cercanía o lejanía a centros urbanos, sus formas de relacionarse con el Estado y el mercado interno, las características socioculturales de su población, así como su estabilidad o movilidad. La ruralidad también es una categoría de distinción social y, por lo tanto, de discriminación, que se construye históricamente.

Hay proyectos educativos uniformadores y otros especialmente pensados como rurales, y esta caracterización incide en la implementación de mecanismos institucionales y prácticas educativas particulares, cuyos efectos aún debemos analizar.

Con el afianzamiento de la escuela graduada urbana, se recrudesció el carácter inestable, disminuido y marginal de la escuela rural, aun después del abandono de los programas especialmente ruralistas.

Por último, resulta también importante el cuestionamiento de los efectos positivos de la centralización del financiamiento de los sistemas educativos en conformación. Si bien es claro que la administración local, municipal o regional causaba el problema de que las zonas pobres tuvieran menos recursos para impulsar la escuela, también lo es que las administraciones centrales no garantizaron un desarrollo más homogéneo de la red escolar, y varios trabajos incluso cuestionan que las disposiciones centrales afectaron los esfuerzos locales por abrir y mantener escuelas. ●



la enseñanza agrícola nunca fue muy exitosa, podía ser útil para incrementar la economía familiar, como en México, o colocarse en la burocracia gubernamental, como en Argentina.

Pero más allá de la utilidad que los contenidos, actividades y enseñanzas proporcionadas por la escuela podían tener, o su simple presencia, la escuela era importante como medio de transmisión de conocimientos y valores de las culturas locales. Sin que pudiera afianzarse el proyecto modernizador en muchas ocasiones, en las escuelas las congregaciones religiosas reproducían una forma de ver el mundo y los inmigrantes buscaban reproducir sus culturas y tradiciones, incluyendo su lengua. Probablemente en las escuelas sostenidas por grupos indígenas sucedía algo similar, o la escuela tenía un sentido simbólico, que daba estatus a la comunidad.

Saber por qué la escuela era importante desde las culturas locales, y para quiénes en específico dentro de las comunidades, tiene importancia para comprender, por ejemplo, por qué en Colombia, donde la alfabetización y la escolarización tenían de los niveles más bajos en América Latina en las primeras décadas del siglo XX.



Cumplimos veinte años de cultivos transgénicos en Argentina

20 años de cultivos transgénicos en el campo y en tu mesa

En 1996 se sembró el primer cultivo transgénico en Argentina. Desde entonces, el área con cultivos genéticamente modificados ha crecido en forma sostenida. ¿Por qué celebramos su llegada?

Los cultivos transgénicos llegaron a nuestra mesa gracias al trabajo de instituciones o empresas dedicadas a la biotecnología y al mejoramiento de los cultivos. Organismos públicos como el INTA, el CONICET y la Estación Experimental Obispo Colombres desarrollan cultivos transgénicos. A ellos se suman empresas argentinas y empresas multinacionales. Muchas veces, las innovaciones surgen de la articulación público-privada, otras, del trabajo conjunto de dos o más empresas.

De esta manera y luego de pasar por un largo proceso de estudio, se aprobaron en nuestro país diferentes tipos de soja, maíz y algodón genéticamente modificados. Tan exitoso fue el uso de la biotecnología agrícola que estos cultivos fueron adoptados rápidamente por los agricultores y, como consecuencia, hoy prácticamente el 100% de la soja, el maíz y el algodón en Argentina son transgénicos. Además, podemos decir con orgullo que ¡tenemos cultivos transgénicos 100% hechos en Argentina! En 2015 se aprobaron para su uso comercial una soja resistente a sequía y una papa resistente a virus, que pronto estarán en tu mesa.

¿Te preocupa comer algún producto derivado de cultivos transgénicos? ¿Pensás que no son seguros para el ambiente? Además de ser evaluados en detalle antes de llegar al mercado, ya han pasado 20 años de uso seguro de la tecnología y la realidad demuestra que no se ha reportado ningún daño. Por el contrario, gracias a los transgénicos, se disminuyó el uso de insecticidas, se reemplazaron herbicidas por otros de menor toxicidad y su uso, bajo prácticas conservacionistas como la siembra directa, resultó en una menor erosión del suelo, menos emisiones de gases invernadero y una reducción en el uso de combustibles. Además, el aumento de la productividad de los cultivos (podemos sembrar más en menos tierra), permite preservar los hábitats naturales y usar el

agua y el suelo más eficientemente. Y también nos beneficiamos los consumidores, ¿sabías que las tecnologías de resistencia a insectos en maíz mejoran la calidad del grano y reducen los niveles de micotoxinas que podrían ser peligrosas para nuestra salud?

Los cultivos que hoy están en el mercado representan apenas la "punta del témpano" de una gran cantidad de desarrollos que se encuentran en etapas de estudio y evaluación. Los investigadores trabajan para ofrecerles a los productores agropecuarios nuevas herramientas para controlar malezas y plagas eficientemente y lidiar con los desafíos que nos presenta el cambio climático. Al mismo tiempo, los desarrolladores buscan satisfacer las necesidades de los consumidores, que demandan alimentos no sólo seguros sino también de mejor calidad. En esto están puestos los esfuerzos y expectativas hoy en Argentina y en el mundo.

Necesitamos la ciencia, la tecnología y la innovación para garantizar la seguridad alimentaria, mejorar la calidad de vida de las personas, cuidar el ambiente y la biodiversidad. ¡Ayúdanos a pasar el mensaje! ●

Si querés saber más:
www.transgenicos20.argenbio.org

ArgenBio

Consejo Argentino para la Información y el Desarrollo de la Biotecnología



ACUERDOS

ESCUELAS RURALES Y AGROPECUARIAS: Hay campo para mejorar

Las escuelas rurales y agropecuarias requieren de una mirada particular para promover una mejora en la calidad de su oferta educativa.

Todo niño y joven de nuestro país que viva en zonas urbanas o rurales, cercanas o alejadas de los centros urbanos, debe recibir una educación de calidad.

Además, como hace algo más de un siglo, el mundo ofrece hoy a la Argentina una oportunidad extraordinaria de prosperidad y desarrollo. El motor es, como entonces, el “campo argentino”. No solo por sus productos sino también por la generación de bienes industrializados, que agregan valor a la materia prima agrícola, y por todos los servicios y actividades relacionados con distintas producciones que, en su conjunto, forman verdaderos polos de desarrollo económico y social. La educación es uno de los puntales para el aprovechamiento de esta oportunidad.

Por ello, más de treinta organizaciones que llevamos adelante programas vinculados con escuelas del medio rural nos hemos reunido para compartir experiencias y realizar propuestas para el nuevo gobierno.

Se considera prioritaria la implementación de un **Plan Nacional para la Educación Rural y Agropecuaria** que, gestionado y financiado por el Estado Nacional, cuente con participación activa de autoridades provinciales, referentes de la Educación en el Medio Rural (de todas sus Modalidades: primaria y secundaria rural, escuelas agrotécnicas, CEFFAs (Centros Educativos de Formación Familiar en Alternancia); Institutos de Enseñanza Superior e Institutos Terciarios), representantes de la Sociedad Civil y del sector privado ligados a la producción agro-industrial en el país.

Asimismo, los distintos **Planes regionales de Desarrollo** que se pongan en marcha deberán hacer especial hincapié en la inclusión del aspecto educativo, específicamente en el Plan Belgrano.

Se sugiere:

- Analizar las redes de escuelas existentes, agrupamientos, nucleamientos, etc.; para fortalecer el desarrollo de redes locales en el marco del Plan.
- Tener un relevamiento actualizado de información y considerar la proyección de población para locación de recursos.
- Generar un sistema de seguimiento virtual que permita el control de la ejecución del Plan.
- Aprovechar medios existentes tales como Educar, Canal Encuentro, Conectar Igualdad.

EJE 1

Privilegiar a los Docentes, Directores y Supervisores en su formación y capacitación.

Una de las claves de todo sistema educativo es el nivel de preparación de los maestros, profesores, auxiliares docentes y técnicos. En el medio rural el contexto impone desafíos específicos a la función educativa por lo que la formación y capacitación es fundamental.

En el nivel primario, en los ámbitos donde estas escuelas desarrollan sus actividades se suman características de aislamiento y trabajo con pluriño.

Las escuelas agropecuarias poseen el desafío de vincular la oferta educativa con el medio rural y el potencial desarrollo de economías regionales.

En todos los casos, gestionar escuelas en este ámbito es un gran desafío. Tanto la experiencia como las investigaciones respaldan la importancia del rol directivo, sobre todo como líder pedagógico, en los resultados de aprendizaje de los alumnos. Por ello se ha identificado una necesidad imperiosa de generar mejoras en la formación y capacitación profesional de los equipos directivos y de sus asesores naturales, los supervisores.

Se propone:

Para la Educación Rural Primaria

- Generar una mejora en la formación inicial de maestros, articulando con el INFD:
- Realizar un relevamiento (sobre indicadores de desempeño) de los Institutos de Formación Docente existentes, lo cual podría pensarse desde el proceso de acreditación comenzado por el INFD. De esta manera podrían identificarse aquellos con mejores desempeños y jerarquizarlos; así como reconvertir y / o fortalecer a los de mayor debilidad o a los que no logran acreditación.
- Es necesario el desarrollo de un sistema de información estadística para planificar de manera estratégica la oferta de formación en función de las necesidades del sistema educativo.

El Plan Nacional para la Educación Rural y Agropecuaria debería considerar tres ejes de alta relevancia para las políticas públicas relativas a la escuela rural y agropecuaria:

- 1- Privilegiar a los Docentes, Directores y Supervisores en su formación y capacitación.
- 2- Alentar y facilitar el trabajo en red entre escuelas y con otro tipo de instituciones.
- 3- Garantizar los recursos necesarios a todas las escuelas.

Se sugiere generar un **espacio de diálogo permanente** con instituciones -tanto estatales como privadas- que llevan adelante programas vinculados a la educación en el ámbito rural en cualquiera de sus Modalidades. Las organizaciones que presentamos esta propuesta nos ponemos a disposición de las autoridades a efectos de participar.



EJE 3

Garantizar los recursos necesarios a todas las escuelas.

El Estado debe salvaguardar el **derecho a asistir a la escuela** para todos los niños y jóvenes, contemplando la necesaria función de socialización que debe garantizar una institución educativa, independientemente del tipo de gestión que tenga: Pública de Gestión Estatal - Pública de Gestión Privada - Pública de Gestión Social. Debe considerarse que, en el Medio Rural, la elección de la escuela tiene que ver -fundamentalmente- con la localización geográfica de las familias. La infraestructura y los recursos materiales no garantizan por sí solos una oferta educativa de calidad, pero constituyen una condición necesaria para su desarrollo.

Se propone:

- **Garantizar la infraestructura edilicia, equipamiento tecnológico, de accesos y/o transporte adecuados** a todas las escuelas de gestión estatal, privada y social, sobre todo allí donde sus alumnos provienen de hogares de bajos ingresos.
- Actualizar y hacer más amigable la información que proveen los actuales mapas educativos generados por la Diniece.
- Promover la articulación público-privada entre instancias locales gubernamentales, instituciones de la sociedad civil y ámbitos empresariales, para la detección de necesidades así como para la colaboración mutua en la búsqueda de soluciones.
- Considerar proyección de población para locación de recursos de nuevos edificios.
- Aspectos esenciales a tener en cuenta:
 - > Hacer periódicamente un examen de la calidad del agua en todas las escuelas.
 - > Promover las energías alternativas.
 - > Garantizar la conectividad para todas las escuelas.
 - > Contar, en aquellos lugares que sean necesarios, con albergues formalizados y en condiciones adecuadas.
 - > Asegurar la accesibilidad a las escuelas, tanto de alumnos como los docentes mejorando la transitabilidad de caminos rurales de competencia municipal y provincial.
 - > Garantizar la oferta de nivel inicial.
- Buscar un equilibrio entre inversión en infraestructura y mantenimiento (crear un **sistema de mantenimiento de escuelas**).
- **Fortalecer el vínculo de la escuela rural con su medio social** dando la posibilidad de aprovechar su infraestructura para el desarrollo de actividades productivas, educativas o culturales, en contra jornada o en contra estación.
- **Optimizar la infraestructura existente** promoviendo la creación de escuelas de doble jornada y espacios educativos para adultos.

EJE 2

Alentar y facilitar el trabajo en red entre escuelas y con otro tipo de instituciones.

La gran mayoría de las escuelas del ámbito rural se encuentra en zonas rurales dispersas, distantes de centros urbanos y/o de otras instituciones educativas. Esto genera un trabajo aislado y una falta de espacios de intercambio con otros colegas que podrían enriquecer su tarea.

Es conveniente profundizar el esquema de **trabajo por agrupamiento** de escuelas establecido por el Ministerio de Educación de la Nación. Convendrá poner **énfasis en la generación de espacios de intercambio** acompañándolos de modo tal que se potencien como ámbitos de aprendizaje para la mejora continua.

Se propone:

- Promover el **trabajo articulado entre escuelas tanto de gestión privada como estatal** (por agrupamientos) para espacios de formación profesional e intercambio de buenas experiencias así como para la generación de nuevas ideas.
- Facilitar el acercamiento de las escuelas con **instituciones privadas y estatales locales para potenciar la formación de redes de gestión público-privada** cuyos actores aporten recursos según incumbencia y disponibilidad.
- **Incentivar instancias de intercambio entre alumnos de distintas escuelas** dando la posibilidad de acceder a materias especiales y/o a espacios de trabajo conjunto. Esto potenciaría la función de socialización y enseñanza de la institución escolar.



Acuerdos - Escuelas Rurales y Agropecuarias: hay campo para mejorar es una iniciativa del Tercer Sector de Argentina que, impulsada por Fundación Pérez Companc y Fundación Bunge y Born, reúne a más de 30 Organizaciones (entre ellas, FEDIAP) que se viene reuniendo para trabajar por la mejora de la Educación en el Medio Rural.



¿QUÉ HAY DE NUEVO
EN MI **SUELO?**
2016

9^{NA}
EDICIÓN
NUEVO
FORMATO



BUENAS PRÁCTICAS
PARA EL CULTIVO,
BUENAS PRÁCTICAS
PARA LA VIDA

Con “¿Qué Hay de Nuevo en Mi Suelo?” 2016, los alumnos comprobarán la importancia de las

Buenas Prácticas Agrícolas para la sustentabilidad de los sistemas agrícolas.

Nidera continúa impulsando la educación de los futuros técnicos, brindándoles herramientas e información, resaltando la importancia del trabajo en equipo.

Conocé el concurso en www.qhdn.com.ar



/QHDNES



/QHDNFANPAGE

Para más información: 0800-99-92622